

# **Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností ROKYCANY**

**verze 3.0, VIII. 2022**

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání Rokycany II.

Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0010609

**Příjemce/nositel projektu MAP: Město Rokycany**

**Zpracoval:** Město Rokycany, kolektiv realizačního  
týmu projektu MAP



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

# Obsah

1	ÚVOD.....	4
1.1	Vymezení území MAP.....	5
1.2	Popis struktury MAP.....	5
2	MANAŽERSKÝ SOUHRN.....	7
3	ANALYTICKÁ ČÁST – OBECNÁ ČÁST ANALÝZY .....	13
3.1	Úvod.....	13
3.2	Použité metody.....	14
4	ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ .....	16
4.1	Demografie.....	17
	Vývoj počtu obyvatel v předproduktivním věku .....	17
	Vývoj počtu narozených .....	18
5	ANALÝZA EXISTUJÍCÍCH STRATEGICKÝCH ZÁMĚRŮ A DOKUMENTŮ V ÚZEMÍ MAJÍCÍCH SOUVISLOST S OBLASTÍ VZDĚLÁVÁNÍ.....	20
6	CHARAKTERISTIKA ŠKOLSTVÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ .....	24
6.1	Předškolní vzdělávání .....	24
6.2	Základní vzdělávání .....	29
6.3	Základní umělecké školy .....	54
6.4	Domy dětí a mládeže.....	55
6.5	Další organizace zabývající se vzděláváním.....	56
6.6	Sociální situace .....	57
6.7	Návaznost na dokončené základní vzdělávání.....	58
6.8	Nezaměstnanost ve SO ORP Rokycany.....	60
6.9	Rovné příležitosti ve školách ve SO ORP Rokycany .....	61
7	ANALYTICKÁ ČÁST-SPECIFICKÁ ČÁST ANALÝZY.....	70
7.1	Témata MAP v řešeném území.....	70
7.2	Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Předškolní vzdělávání.....	70
7.3	Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Základní školství .....	77
7.4	Vyhodnocení investičních potřeb-seznamu projektů škol a školských zařízeních uvedených v SR MAP za období 2018-2022.....	87
8	ANALÝZA DOTČENÝCH SKUPIN.....	91
9	ANALÝZA RIZIK .....	93
10	VÝCHODISKA PRO STRATEGICKOU ČÁST.....	96
10.1	Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů.....	96
10.2	Předškolní vzdělávání .....	97
10.3	Základní vzdělávání .....	99
11	PRIORITY V JEDNOTLIVÝCH TEMATICKÝCH OBLASTECH NA ZÁKLADĚ ZPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY .....	101



11.1	Předškolní vzdělávání a výchova .....	103
11.2	Základní vzdělávání a výchova.....	109
12	PŘÍLOHY ANALYTICKÉ ČÁSTI .....	117
13	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ PRO ANALYTICKOU ČÁST MAP .....	121
14	PODPORA ŠKOL V PLÁNOVÁNÍ.....	122
15	STRATEGICKÁ ČÁST – STRATEGICKÝ RÁMEC MAP DO ROKU 2023.....	127
15.1	Vize do roku 2023 .....	128
15.2	Priority a cíle řešené v území SO ORP Rokycany .....	129
15.3	Priority a cíle rozvoje vzdělávání definované v území SO ORP Rokycany .....	130
15.4	Strategické cíle MAP vs. Povinná, doporučená a volitelná opatření (témata).....	131
15.5	Popis priorit a cílů MAP v území SO ORP Rokycany .....	132
16	AKČNÍ PLÁN.....	149
17	IMPLEMENTAČNÍ ČÁST – ŘÍZENÍ A ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ MAP .....	151
17.1	Organizační struktura, Aktivity a činnost realizačního týmu.....	151
17.2	Komunikační strategie MAP ORP Rokycany.....	155
18	AKTUALIZACE MAP, MONITORING A VYHODNOCOVÁNÍ REALIZACE MAP.....	156
19	PŘÍLOHY .....	157
20	SEZNAM ZKRATEK .....	158



# 1 ÚVOD

Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností Rokycany (dále v textu jen „MAP“) je jedním z klíčových výstupů projektu s názvem „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany II., CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0010609“.

MAP je zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků, zahrnuje oblasti jak včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, tak i oblasti zájmového a neformálního vzdělávání. Cílem místního akčního plánování je podpora rozvoje potenciálu a osobnosti každého dítěte a žáka ve věku do 15 let, zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách a kontinuální podpora spolupráce zřizovatelů, škol a školských zařízení, rodičů, žáků, široké veřejnosti a ostatních subjektů působících v oblasti vzdělávání na území SO ORP Rokycany.

MAP je výstupem projektové spolupráce všech zapojených aktérů v území do realizace výše jmenovaného projektu, konkrétně se jedná o ucelenou koncepci/strategii řešené oblasti, která vznikla na základě analytických podkladů z daného území a na základě široké diskuze (komunitního projednávání) klíčových aktérů v řešeném území tak, aby bylo dosaženo všeobecné shody a maximální možné efektivnosti následně realizovaných aktivit dle výstupů dokumentu MAP. **Lze také říci, že MAP stanovuje priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů regionální vzdělávací politiky, a to na základě místní potřeby, která je podložena reálnými daty a analýzami z uskutečněných šetření v časovém období 09/2021 až 05/2022.**

MAP, verze 3.0, VIII. 2022, neboli předkládaný text, je aktualizací strategického dokumentu Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností Rokycany, verze 2.0., VI. 2020, který byl vytvořen v rámci druhé etapy projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany II.“, CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0010609. **K aktualizaci dokumentu dochází za dobu 24 měsíců od předchozí verze 2.0, za dobu trvání realizace projektu MAP II. (2018-2022) se jedná v pořadí o druhou aktualizaci územní strategie regionálního školství.**



## 1.1 Vymezení území MAP

Název projektu	Místní akční plán rozvoje vzdělávání Rokycany II.
Registrační číslo	CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0010609
Operační program/výzva	Výzva č. 47 OP VVV (Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání)
Řídící orgán/gestor	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
Nositel/hlavní řešitel	Město Rokycany
Doba trvání realizace projektu	2018-2023
Řešené území	Správní obvod obce s rozšířenou působností Rokycany (SO ORP Rokycany)
Obce a města SO ORP Rokycany	Bezděkov, Břasy, Březina, Bujesily, Bušovice, Cekov, Čilá, Dobřív, Drahoňův Újezd, Ejpovice, Hlohovice, Holoubkov, Hrádek, Hradiště, Hůrky, Cheznovice, Chlum, Chomle, Kakejcov, Kamenec, Kamenný Újezd, Kařez, Kařízek, Klabava, Kladruby, Kornatice, Lhota pod Radčem, Lhotka u Radnic, Liblín, Líšná, Litohlavy, Medový Újezd, Mešno, Mirošov, Mlečice, Mýto, Němčovice, Nevid, Osek, Ostrovec-Lhotka, Plískov, Podmokly, Příkosice, Přívětice, Radnice, Raková, Rokycany, Sebečice, Sirá, Skomelno, Skořice, Smědčice, Strašice, Svojkovice, Štítov, Těně, Terešov, Těškov, Trokavec, Týček, Újezd u Svatého Kříže, Vejvanov, Veselá, Vísky, Volduchy, Všenice, Zbiroh, Zvíkovec.
Počet škol v území SO ORP Rokycany	33
% škol zapojených do struktury MAP	82 % (27 škol)
Projednáání a schválení MAP	Řídící výbor MAP ORP Rokycany
Doba působnosti MAP	2016–2023

## 1.2 Popis struktury MAP

MAP je tvořen **Analytickou částí**, která komplexně mapuje vzdělávání v území, **Strategickým rámcem MAP do roku 2023** a dokumentem **Akční plán**, který vychází ze Strategického rámce MAP do roku 2023 a který definuje a popisuje vzdělávací priority a konkrétní cíle, a slouží jako referenční rámec pro tvorbu ročních akčních plánů.

**Analytická část MAP** je zpracována zejména na základě existujících rozvojových koncepcí, které se zabývají nejen problematikou vzdělávání a rozvoje dětí do 15 let, ale i oblastmi, které s uvedenou problematikou úzce souvisí, jako např. demografický, sociální a ekonomický vývoj. Podstatnou informační základnou analytické části jsou též podrobné výsledky rozsáhlého šetření Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a vlastní šetření Realizačního týmu MAP



k Potřebám škol, které jsou v dokumentu zpracovány v souladu s požadavky na obsahovou strukturu MAP. Výstupy analytické části jsou přehledně shrnuty v tzv. SWOT-3 analýze, která je zpracována dle Postupů MAP jak pro povinná a doporučená témata MAP, tak pro stanovené prioritní oblasti MAP. Na základě podrobných výstupů analytické části byly identifikovány problémové oblasti a klíčová témata těchto oblastí. Takto specifikovaná problémová analýza byla východiskem pro formulování PRIORITNÍCH OBLASTÍ MAP, které byly podrobně popsány výroky SWOT-3 analýzy a vytvořily podklad pro stanovení PRIORIT MAP, které se následně v rámci strategické části rozpadly do konkrétních cílů, opatření a aktivit (vazba na Strategický rámec MAP do roku 2023 a dokument Akční plán). Názorně je souslednost a vzájemná vazba výstupů MAP uvedena v kapitole Manažerský souhrn.

Předložená verze 3.0 územní strategie MAP, VIII. 2022 zahrnuje aktualizaci **Analytické části**, ve smyslu dostupných dat a souvisejících výstupů v časovém období k datu 28. 02. 2022.

**Strategický rámec MAP do roku 2023** je v předkládané verzi územní strategie MAP, verze 3.0, VIII. 2022 začleněn v platném znění (verze 13.0), jeho dostupnost pro odbornou i laickou veřejnost je na webu územní dimenze [Ministerstvo pro místní rozvoj ČR – Územní dimenze \(mmr.cz\)](http://mmr.cz).

**Strategický rámec MAP** pro území SO ORP Rokycany, respektive Dohoda o investičních prioritách (nedílná součást SR MAP) je zpravidla vždy v cyklu jedenkrát za 6 měsíců doplněn o nové investiční potřeby dotčených aktérů vzdělávání nebo je Pracovní skupinou pro financování ověřena platnost údajů a dat investičních potřeb zde uvedených, tj. z pohledu strategické linie se jedná o stále „živý dokument“.

**Akční Plán** je zahrnut v předkládané verzi územní strategie MAP, verze 3.0, VIII. 2022 ve formě dokumentu Roční akční plán pro území SO ORP Rokycany, RAP IV. na období od 01. 07. 2022 do 31. 12. 2023, verze 1.0.



## 2 MANAŽERSKÝ SOUHRN

Definované prioritní oblasti MAP (syntéza analytické části – východiska pro strategickou část):

### PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

	Problémová oblast	Klíčové poznatky	Vazba na priority MAP
<b>PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ</b>	<b>Stav předškolní infrastruktury a zlepšení materiálně technického vybavení mateřských škol</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající nevyhovující stav některých objektů MŠ a velké nároky na provoz (tepelné ztráty), někde chybějící bezbariérovost: vstupní i vnitřní.</li> <li>– Přetrvávající prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání dvouletých dětí.</li> <li>– Přetrvávající potřeba úprav venkovního prostranství v okolí MŠ, školní zahrady, modernizace herních prvků, budování podnětného prostředí.</li> <li>– Nedostatečná konektivita některých MŠ, zejména vnitřní konektivita a související komplexní obnova IT infrastruktury (HW a SW).</li> <li>– Hrozba-omezení financí na podporu investičních akcí škol a školských zařízení z rozpočtu veřejných zřizovatelů v důsledku v důsledku nestabilního ekonomické situace ČR (Covid-19, válečný konflikt na Ukrajině).</li> </ul>	<b>1, 2</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající potřeba modernizace vybavení a zařízení typu: interaktivních pomůcek s vazbou rozvoje digitálních kompetencí, rozvoj podnikavosti a iniciativy u dětí, školního interiérového nábytku, pomůcek pro rozvoj matematické a čtenářské pregramotnosti (např. obnova knižního fondu, učebnice, zejména pak tematické podpůrné programy) - přetrvávající nesoulad vybavení škol s moderními vzdělávacími trendy a prioritami Strategie 2030+.</li> </ul>	<b>1,3,4,5</b>
	<b>Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající vysoké počty dětí ve třídách v oblastech měst ORP, obtížná podpora rovných příležitostí v praxi MŠ i přes erudovanost pedagogického personálu.</li> <li>– Nedostatečné pedagogicko-psychologické a speciální služby pro mateřské školy, třídní kolektivy i jednotlivce se specifickými potřebami – nedostatečné odborné kapacity v oblasti logopedické prevence a následné péče.</li> <li>– Přetrvávající potřeba finančních prostředků pro zajištění personálních nákladů pro práci s heterogenními třídami.</li> <li>– Přetrvávající potřeba finančních prostředků na realizaci mimoškolních a školních aktivit (např. exkurze, projektové dny, aj.) – – nutné udržet propojení také na neformální vzdělávání.</li> <li>– Výuku ČJ pro cizince není zajištěna ve všech MŠ, přetrvávající potřeba zabezpečení dostatečné vzdělanosti pedagogů v práci s dětmi s odlišným mateřským jazykem.</li> <li>– Nestabilní rozvoj kolegiální podpory a vzájemné spolupráce MŠ napříč územím ORP.</li> </ul>	<b>1,2,3,4,5</b>
	<b>DVPP, profesní rozvoj pedagogických pracovníků</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající chybějící dostatečný počet kvalifikovaných pedagogů MŠ a ostatních podpůrných pozic – zejména asistent pedagoga, školní asistent, osobní asistent, chůva.</li> <li>– Větší motivace a podpora osobnostního a profesního rozvoje pedagogických i nepedagogických pracovníků MŠ.</li> <li>– Přetrvávající potřeba kvalitních DVPP konaných přímo v území ORP – dostupnost DVPP.</li> </ul>	<b>2,3,5</b>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Je nutné se zaměřit na psychologickou podporu pedagogických pracovníků, programy revitalizující fyzické i psychické síly pedagogických pracovníků a zabráňující syndromu jejich vyhoření, supervize.</li> </ul>	
	<b>Výuka v MŠ (proces vzdělávání v prostředí MŠ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Velká míra závislosti realizace rozvojových priorit škol na dotačních zdrojích; související schopnost vedoucího managementu školy umět dotační podpory využít – nestabilní systém podpory zvláště pro školy menšího typu.</li> <li>– Dotační výzvy mnohdy nekorrespondují věcně s prioritami rozvoje škol v návaznosti na aktualizaci potřeb území ORP v rámci MAP– zohlednění regionální specifity.</li> <li>– Chybějící návaznost na pilotní projekty, které se osvědčily, tj. školy nejsou motivovány dále takové projekty rozvíjet – jsou závislé na finančních zdrojích.</li> <li>– Dopad pandemie Covid-19 a války na Ukrajině na povinné předškolní vzdělávání dětí (lidský kapitál – odchody „zkušených pedagogů“ ze školství, neobsazené podpůrné personální pozice – speciální pedagog, cizojazyčný asistent atd., přetížení vedoucích pracovníků administrativou, rychlý sled změn, neadekvátní nároky laické veřejnosti na školy, které častou plynou z neznalosti systému školství v ČR – společenský zájem a tlak na kvalitu škol).</li> <li>– Hrozba „sociálního napětí“ v místech s nedostatečnými kapacitami, v důsledku přijetí ukrajinských dětí – nedostatečná schopnost MŠ pokrýt související psychologickou a jazykovou potřebu pro tyto děti.</li> <li>– Zajištění jednotného přístupu a financování právního poradenství pro školy a školská zařízení v území – státní zdroj financování.</li> <li>– Zajištění jednotné administrativní podpory škol a školských zařízení v území – pozice administrativního a projektového pracovníka – státní zdroj financování.</li> </ul>	<b>2,3,4,5</b>
	<b>Spolupráce relevantních aktérů ve vzdělávání</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Pedagogové nesdílejí příklady dobré praxe napříč územím přirozeným způsobem – nutná iniciace třetí osoby (MAP).</li> <li>– Nedostatečná spolupráce s rodiči v oblasti rozvoje dítěte předškolního věku; rozdílný přístup rodičů ke vzdělávání jejich dětí, přetrvávající problém nízkého zájmu rodičů o spolupráci s MŠ, zejména u dětí ohrožených školním neúspěchem, dětí SVP – nízká míra vzájemné komunikace mezi všemi dotčenými aktéry při procesu začleňování těchto dětí do kolektivu.</li> </ul>	<b>4, 5</b>





## ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	Problémová oblast	Klíčové poznatky	Vazba na priority MAP
	<p><b>Stav základní infrastruktury a zlepšení materiálně technického vybavení základních škol</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající potřeba rozvoje celkové infrastruktury, prostorová kapacita škol je naplněna, vysoké počty žáků ve skupinách neumožňují výuku zejména s ohledem na rozvoj technických a řemeslných kompetencí, kompetencí pro rozvoj cizího jazyka – stále chybí odborné učebny a učebny pro specializovanou výuku (laboratoře, dílny, kuchyňky aj.), jedná se o potřebu napříč územím ORP.</li> <li>– Chybějící, nevyhovující a zastaralé ostatní prostory infrastruktury ZŠ (tělocvičny, školní jídelny, prostory školních družin/školních klubů).</li> <li>– Přetrvávající potřeba obnovy venkovních hřišť, rekonstrukce tělocvičen, úpravy venkovních prostranství škol (hřiště, zahrady).</li> <li>– Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury škol v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky výzev EU a národních programů. Projektová nepřipravenost vhodných investičních záměrů – projekty z důvodu finanční náročnosti nejsou připravovány tzv. „do zásobníku“, v některých případech je nutné ve věci potřebných investic zlepšit komunikaci škola versus zřizovatel.</li> <li>– Přetrvávající potřeba modernizace materiálního vybavení a zařízení základních škol, které odpovídají současným trendům výuky a napomáhají zvýšení její kvality (nesoulad vybavení škol s moderními vzdělávacími trendy a prioritami Strategie 2030+), zejména v oblasti ICT, podpory digitální gramotnosti jako takové, cílená podpora rozvoje robotiky v ZŠ.</li> <li>– Hrozba-omezení financí na podporu investičních akcí škol a školských zařízení z rozpočtu veřejných zřizovatelů v důsledku v důsledku nestabilního ekonomické situace ČR (Covid-19, válečný konflikt na Ukrajině).</li> </ul>	<p><b>1,3,4,5</b></p>
	<p><b>Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající vysoké počty žáků ve třídách v oblastech měst ORP, obtížná podpora rovných příležitostí v praxi ZŠ i přes erudovanost pedagogického personálu. Z důvodu velkého počtu a skladby žáků ve třídách nemají učitelé možnost vhodně upravit formu, obsah a metody učiva podle potřeb jednotlivých žáků (víceúrovňová výuka).</li> <li>– Přetrvávající potřeba finančních prostředků pro zajištění personálních nákladů pro práci s heterogenními třídami a zajištění potřebných podpůrných personálních pozic.</li> <li>– V území není v ZŠ kompletní poradenské pracoviště – chybí trvalé zastoupení personální pozice školního psychologa – využití jako sdílený pracovník pro více škol.</li> <li>– Systémová podpora školních poradenských pracovišť – důraz na podporu primární prevence, rozšíření pozice sociálního pedagoga na jednotlivých ZŠ v území.</li> <li>– Přetrvávající potřeba finančních prostředků na realizaci mimoškolních a školních aktivit (např. exkurze, projektové dny, doučování aj.) – nutné udržet propojení také na aktivity neformálního vzdělávání.</li> <li>– Potenciální nedostatek kompetentních pracovníků pro oblast kariérového poradenství ve školách, zejména malé ZŠ.</li> </ul>	<p><b>1,2,3,5</b></p>
	<p><b>Organizace výuky</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nedostatek aprobovaných učitelů pro výuku předmětů matematika, fyzika, cizí jazyky, polytechnika (nízká kreativita, stereotyp).</li> <li>– Nedostatek interních IT techniků a kvalifikovaných pedagogů pro IT; chybějící samostatná pozice odborného pracovníka IT ve školách – údržba, inovace, péče o software a hardware – neustále se zvyšující potřeba odpovídá již výši 1,0 p.ú.</li> </ul>	<p><b>3,4,5</b></p>



	<p><b>Výuka v ZŠ (proces vzdělávání v prostředí ZŠ)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zaměřit se na podporu aktivit wellbeingu a duševního zdraví žáků (dopad Covid-19).</li> <li>- Velká míra závislosti realizace rozvojových priorit škol na dotačních zdrojích; související schopnost vedoucího managementu školy umět dotační podpory využít – nestabilní systém podpory zvláště pro školy menšího typu.</li> <li>- Dotační výzvy mnohdy nekorespondují věcně s prioritami rozvoje škol v návaznosti na aktualizaci potřeb území ORP v rámci MAP – zohlednění regionální specifity.</li> <li>- Chybějící návaznost na pilotní projekty, které se osvědčily, tj. školy nejsou motivovány dále takové projekty rozvíjet – jsou závislé na finančních zdrojích.</li> <li>- Dopad pandemie Covid-19 a války na Ukrajině na povinné školní vzdělávání dětí (lidský kapitál – odchody „zkušených pedagogů“ ze školství, neobsazené podpůrné personální pozice – speciální pedagog, školní psycholog cizojazyčný asistent atd., přetížení vedoucích pracovníků administrativou, rychlý sled změn, neadekvátní nároky laické veřejnosti na školy, které častou plynou z neznalosti systému školství v ČR – společenský zájem a tlak na kvalitu škol).</li> <li>- Riziko „sociálního napětí“ v místech s nedostatečnými kapacitami, v důsledku přijetí ukrajinských dětí – nedostatečná schopnost ZŠ pokrýt související psychologickou a jazykovou potřebu pro tyto děti.</li> <li>- Zajištění jednotného přístupu a financování právního poradenství pro školy a školská zařízení v území – státní zdroj financování.</li> <li>- Zajištění jednotné administrativní podpory škol a školských zařízení v území – pozice administrativního a projektového pracovníka – státní zdroj financování.</li> </ul>	<p><b>2, 3,4,5</b></p>
	<p><b>DVPP, profesní rozvoj pedagogických pracovníků</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků napříč všemi vzdělávacími tématy, přetrvávající potřeba kvalitních DVPP konaných přímo v území ORP – dostupnost DVPP.</li> <li>- Dále je nutné se zaměřit na psychologickou podporu pedagogických pracovníků, programy revitalizující fyzické i psychické síly pedagogických pracovníků a zabraňující syndromu jejich vyhoření, supervize.</li> <li>- Větší motivace a podpora osobnostního a profesního rozvoje pedagogických i nepedagogických pracovníků ZŠ – zaměřit se zejména na vzájemnou kolegiální podporu, síťování škol v území ORP.</li> </ul>	<p><b>2,3,4,5</b></p>
	<p><b>Spolupráce relevantních aktérů ve vzdělávání</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pedagogové nesdílejí příklady dobré praxe napříč územím přirozeným způsobem – nutná iniciace třetí osoby (MAP), kdy důvodem není ochota, ale přetrvávající nedostatek času na pravidelné setkávání pedagogů, na sdílení zkušeností, zaneprázdněnost přílišnou administrativou spojenou s denním chodem škol.</li> <li>- Odmítavý postoj rodičů k profilaci žáků a nezájem o spolupráci se ZŠ – podceňované téma kariérového poradenství, nepodnětné zázemí (matematická gramotnost, čtenářská gramotnost, nedostatečná podpora pro rozvoj polytechnického vzdělávání).</li> <li>- Nízký zájem ze strany zaměstnavatelů a podnikatelů o systémovou spolupráci se školami – odborník z praxe do výuky aj.</li> <li>- Systematická spolupráce všech dotčených cílových skupin v lokálním území (střední školy x základní školy, kariéroví poradci škol, místní firmy – podnikatelské subjekty, ostatní pedagogové, rodiče – představení oborů, vzdělávací akce, projektové dny, besedy, soutěže a přednáškové akce aj.).</li> </ul>	<p><b>2,4, 5</b></p>



**Stanovené priority MAP a strategické cíle MAP (východiska řešení problémových oblastí a výchozí schéma pro posouzení souladu implementačních aktivit pro MAP II):**

Priorita 1 Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění úrovně materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání	Priorita 2 Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství	Priorita 3 Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka	Priorita 4 Podpora zájmového a neformálního vzdělávání	Priorita 5 Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání
Cíle	Cíle	Cíle	Cíle	Cíle
<p>1.1. Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch.</p> <p>1.2. Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW.</p> <p>1.3. Efektivní čerpání finančních prostředků z národních a evropských nástrojů dotační podpory pro regionálního školství.</p>	<p>2.1. Zajištění dostupnosti kvalitních vzdělávacích programů pro pracovníky škol a školských zařízení včetně zabezpečení odborných personálních kapacit.</p> <p>2.2. Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství.</p> <p>2.3. Motivace a podpora začínajících pedagogů.</p>	<p>3.1. Podpůrné aktivity pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání.</p> <p>3.2. Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností.</p> <p>3.3. Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech.</p> <p>3.4. Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup.</p> <p>3.5. Podpora a rozvoj činnosti ŠPP a souvisejících personálních kapacit.</p> <p>3.6. Vybudování efektivní a udržitelné spolupráce aktérů vzdělávání v území ORP pro systémovou práci se žáky s OMJ a se žáky cizinci.</p>	<p>4.1. Podpora školních a mimoškolních aktivit pro děti a žáky.</p> <p>4.2. Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ.</p>	<p>5.1. Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré a inspirativní praxe.</p> <p>5.2. Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání.</p>

**Rozpad cílů MAP do Opatření MAP:**

Přehled opatření a aktivit MAP, které povedou k naplnění strategických cílů v dlouhodobém časovém horizontu do roku 2023 je detailně uveden v přílohách č. 1, 2 a 3 tohoto dokumentu. Následující přehled demonstruje logické provázání se stanovenými strategickými cíli.



Cíl	Název cíle	Opatření/aktivity vedoucí k naplnění cílů MAP		
		Aktivity spolupráce, pořadová čísla seznamu AS-detailně příloha č. 3 MAP, RAP IV.	Aktivity škol a školských zařízení a ostatních aktérů v území, pořadová čísla seznamu AS-detailně příloha č. 3 MAP, RAP IV.	Projekty infrastruktury, SR MAP, verze 12, příloha č.3 Projekty pro intervence IROP 2021-2027- detailně příloha č. 2 MAP.
1.1.	Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch			Plánovaná investiční opatření na období od 01.07.2022 do 31.12.2023 obsahují celkem 10 konkrétních projektů, které předpokládají celkovou finanční investici v území ve výši 118,6 mil. Kč, a které budou předloženy do výzev IROP 2021-2027 (Infrastruktura MŠ, Infrastruktura ZŠ a Infrastruktura ZŠ speciální).
1.2.	Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW.			
1.3.	Efektivní čerpání finančních prostředků z národních a evropských nástrojů dotační podpory pro regionálního školství.	1		
2.1.	Zajištění dostupnosti kvalitních vzdělávacích programů pro pracovníky škol a školských zařízení včetně zabezpečení odborných personálních kapacit.	2,3,4,7,9,10,11, 12	Aktivity škol a školských zařízení pořadí č.1 až 120 pokrývají celé spektrum cílů priority 2, priority 3, priority 4 a priority 5.	
2.2.	Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství.	5,6,10,12		
2.3.	Motivace a podpora začínajících pedagogů.	6,7,9,10,11,12		
3.1.	Podpůrné aktivity pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání.	2,3,4,5,6,10,11,12		
3.2.	Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností.	2,3,4,6,8,12		
3.3.	Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech.	6,8,12		
3.4.	Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup.	9,10,12		
3.5.	Podpora a rozvoj činnosti ŠPP a souvisejících personálních kapacit.	5,10,12		
3.6.	Vybudování efektivní a udržitelné spolupráce aktérů vzdělávání v území ORP pro systémovou práci se žáky s OMJ a se žáky cizinci.	1,2,3,4,11,12		
4.1.	Podpora školních a mimoškolních aktivit pro děti a žáky.	6,8,9,12		
4.2.	Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ.	13,12		
5.1.	Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré a inspirativní praxe.	1,2,3,4,12		
5.2.	Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání.	1,2,3,4,12		



## 3 ANALYTICKÁ ČÁST – OBECNÁ ČÁST ANALÝZY

### 3.1 Úvod

Analytická část předloženého textu byla zpracována jako aktualizace předchozí verze dokumentu MAP, verze 2.0, VI. 2020 a vytváří analytický podklad pro strategickou část MAP řešeného území SO ORP Rokycany. Tento aktualizovaný dokument shrnuje v řešeném území poznatky o vzdělávání a jeho potřebách v letech 2020 až 2022.

Analýza popisuje vzdělávací soustavu zařízení předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání dětí do 15 let a přibližuje širší socioekonomické souvislosti důležité pro přesnější specifikaci řešené oblasti (demografické ukazatele, trh práce, sociální problematika, selektivita vzdělávacího systému). I po aktualizaci vychází metodicky a obsahově zpracování analytické části MAP zejména ze závazné struktury v souladu s Postupy MAP OP VVV, využity byly i další metodické podklady, které připravilo pro tento účel MŠMT a jeho zřizované organizace, shodně tak byly využity statistické údaje dostupné z registrů státní správy a místní samosprávy pro oblast regionálního školství. Významnou součástí zpracování analýzy v souladu s metodickými podklady bylo zapojení odborné i širší veřejnosti do procesu přípravy a dále do dílčích dotazníkových šetření, které byly podpůrným nástrojem sběru dat a informací.

V rámci tvorby aktualizace dokumentu byly Realizačním týmem MAP opět využity strategické dokumenty, které se dotýkají území SO ORP Rokycany a pro přehlednost jsou zpracovány z hlediska národní, krajské a místní úrovně. Cílem tohoto členění je zajistit přehlednost a aktuálnost v různých typech strategií, které se dotýkají vzdělávání v dotčeném regionu. Na úrovni MAP dochází k propojení dílčích strategických priorit, které již byly v území nebo jeho části vytvořeny. Již definované priority ČR, Plzeňského kraje, ORP Rokycany a místních akčních skupin na daném území, jsou základem pro strategický rámec místního akčního plánu v území SO ORP Rokycany. Základní cíle a priority těchto strategických dokumentů jsou rozvinuty v následujících kapitolách.

První část analýzy, tak jako v předchozích verzích dokumentu, se věnuje stručné charakteristice území SO ORP Rokycany a demografickému vývoji obyvatel v předproduktivním věku v území. V druhé navazující části jsou analyzovány strategické záměry a dokumenty v území, které mají souvislost s oblastí vzdělávání.

Hlavními kapitolami analytické části MAP, verze 3.0 jsou i nadále kap. č. 6 „Charakteristika školství v řešeném území“ a kapitola č. 7 „Témata MAP v řešeném území“.

Kapitola 6 analyzuje potřeby území z hlediska vzdělávání, které je možné identifikovat na základě statistických dat a obdobných údajů. Zdrojem těchto údajů byl zejména Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje, dále Odbor školství a kultury Městského úřadu Rokycany a další statistické databáze a registry provozované subjekty státní správy (MŠMT, MF, MPSV, MMR). Kapitola se zaměřuje především na problematiku předškolního i základního vzdělávání v rámci SO ORP Rokycany, přináší potřebné rozborů a podklady pro směřování dalšího vývoje. V této kapitole jsou taktéž uvedeny analytická data



ke školním družinám, hospodaření a vybavenosti škol, neformálnímu a zájmovému vzdělávání a dalším otázkám týkajícím se školství. Nedílnou součástí charakteristiky školství je i ukončení základní docházky a návaznost na středoškolské vzdělání, včetně uplatnění absolventů na trhu práce. Dále kapitola zahrnuje hodnocení selektivity vzdělávacího systému v řešeném území (viz kap. 6.9.). V rámci předložené verze 3.0 nebyly aktualizovány údaje o aprobovanosti a věkové struktuře pedagogů škol a školských zařízeních v území ORP Rokycany, a to z důvodu nedostupnosti relevantních dat – tato místa jsou označena textem „*neaktualizováno v rámci verze 3.0*“.

Druhá z hlavních kapitol dokumentu, kapitola 7, je součástí specifické části této analýzy a zaměřuje se především na potřeby jednotlivých škol. Podklady pro tuto kapitolu byly získány z agregovaných výsledků dotazníkového šetření MŠMT uskutečněném na podzim roku 2021. Tato kapitola taktéž vymezuje opatření, která se týkají vzdělávání a jsou řešená v území SO ORP Rokycany.

V další kapitole „Analýza dotčených skupin“ jsou analyzovány cílové, respektive dotčené skupiny, kterých se v daném území SO ORP Rokycany týká problematika oblasti vzdělávání. V rámci kapitoly je uveden i návrh jejich možné spolupráce, zapojení, popř. komunikace. V navazující kapitole pak byla provedena analýza rizik v oblasti vzdělávání ve SO ORP Rokycany.

V následující kapitole „Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů“ jsou na základě předchozích kapitol, včetně výsledků dotazníkového šetření, shrnuty hlavní analytické poznatky. Díky těmto poznatkům došlo k vymezení problémových oblastí a klíčových problémů vzdělávání ve SO ORP Rokycany.

Kapitola „Východiska pro strategickou část“ je závěrečnou kapitolou analytické části MAP. Jsou v ní podrobněji popsány prioritní oblasti rozvoje vzdělávání ve školách z území SO ORP Rokycany včetně SWOT-3 analýzy prioritních oblastí rozvoje v území.

Součástí Analytické části MAP jsou také mapové přílohy č. 1 až č. 4, které ilustrují síť školských zařízení a jejich spádová území.

## 3.2 Použité metody

Při zpracování analytické části MAP byly, tak jako v obou předchozích verzích dokumentu, kromě metodických podkladů jmenovaných ve výše uvedeném textu, využity také zkušenosti zhotovitele při zpracování oborových analýz a strategických dokumentů. Preferovány byly metody, které umožňují odhalit trendy vývoje území z různých hledisek, a zároveň je uvádět ve srovnání s referenčním územím.

Základní informace o řešeném území byly zpracovány především na základě statistických dat z Českého statistického úřadu. Pro podchycení jednotlivých vývojových trendů v území SO ORP Rokycany byla statistická data nejčastěji zpracována do podoby grafů, které zachycují vývoj jednotlivých jevů v posledních přibližně 5 letech, ale v některých případech je pro lepší



nastínění trendů období delší. Zároveň je pro srovnání v grafech uváděn vývoj jevu za celý Plzeňský kraj.

Zdrojem dat pro kapitolu 7 specifické části analýzy bylo dotazníkové šetření MŠMT, vlna šetření uskutečněná v roce 2021 ve vazbě na vstup do projektů tzv. Šablon III. OP VVV. Výsledky šetření, které MŠMT poskytlo v agregované podobě, byly zpracovány zvlášť pro předškolní a základní vzdělávání podle jednotlivých prioritních oblastí, které byly obsahem šetření. V rámci této kapitoly každá část věnovaná daným oblastem v úvodu obsahovala stručné hodnocení, pak následoval výčet prvků, které mezi školami SO ORP Rokycany obdržely nejnižší hodnocení. Dále byly uvedeny prvky, které naopak vyhodnotily školy jako nejvíce rozvinuté. Pro srovnání stavu jednotlivých prvků škol SO ORP Rokycany bylo využito dat za celý Plzeňský kraj a Českou republiku. Na závěr byly uvedeny nejčastější překážky v uplatňování hodnocených prvků těchto prioritních oblastí. Problematikou se dále intenzivně zabývá také kapitola 14 „Podpora škol v plánování“.

Na základě shrnutí aktualizovaných poznatků obecné části analýzy MAP a výsledků dotazníkového šetření byly aktualizovány problémové oblasti a klíčové problémy vzdělávání v SO ORP Rokycany, a to jak pro oblast předškolního vzdělávání, tak pro oblast základního vzdělávání.

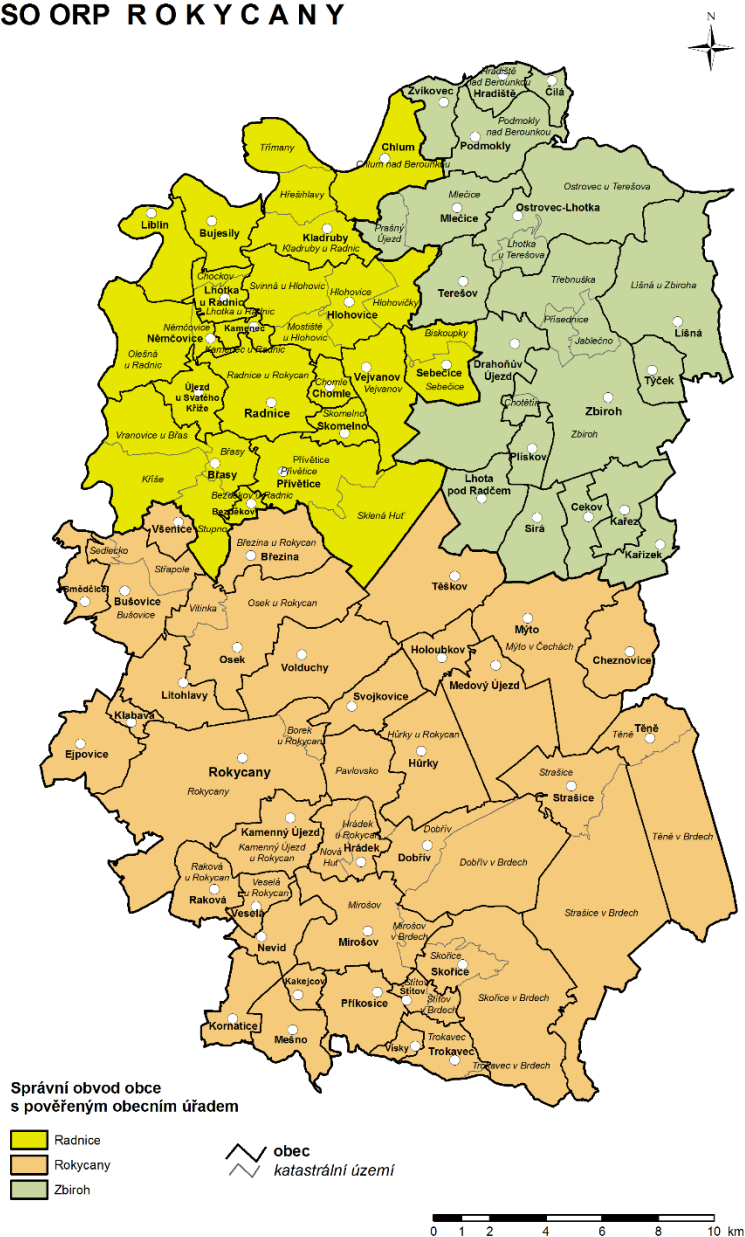
V průběhu zpracování byly dílčí výstupy analytické části projednávány na jednáních Realizačního týmu MAP a Pracovních skupin. Na závěr proběhlo připomínkování celé analytické části dotčenou veřejností.



## 4 ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Správní obvod obce Rokycany leží v severovýchodní části Plzeňského kraje. SO ORP Rokycany má společné hranice se čtyřmi SO ORP Plzeňského kraje (severozápadně s SO ORP Kralovice, západně s SO ORP Nýřany a SO ORP Plzeň, severozápadně s SO ORP Blovice) a se čtyřmi SO ORP Středočeského kraje (severně s SO ORP Rakovník, východně s SO ORP Beroun a s SO ORP Hořovice, jihovýchodně s SO ORP Příbram). Správní obvod je tvořen třemi správními obvody obcí s pověřeným obecním úřadem, a to POÚ Rokycany, POÚ Radnice a POÚ Zbiroh. Ve správním obvodu ORP najdeme 68 obcí, z nichž 6 má statut města-Hrádek, Mirošov, Mýto, Radnice, Rokycany a Zbiroh. Celková výměra SO ORP Rokycany činí 65 662 ha, což představuje 8,6 % rozlohy Plzeňského kraje, a je tak šestým největším obvodem v rámci regionu.

### SO ORP ROKYCANY



Zdroj dat: ČSÚ



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání





Na území SO ORP Rokycany se nachází 33 škol (vyjma středních škol a učilišť), z nichž je 11 samostatných mateřských škol (MŠ), 9 samostatných základních škol (ZŠ), 11 sloučených MŠ a ZŠ a 2 základní umělecké školy (ZUŠ). Tyto subjekty jsou zřízeny obcemi a jinými zřizovateli (*Plzeňský kraj a soukromoprávní subjekty*).

Na území ORP Rokycany je do procesu tvorby a realizace MAP stále zapojeno 82 % těchto škol, což představuje 27 škol z celkového počtu 33 subjektů škol v území SO ORP Rokycany. Ze zapojených 27 škol je 9 ZŠ, 6 MŠ, 11 sloučených MŠ a ZŠ, 1 ZUŠ.

## 4.1 Demografie

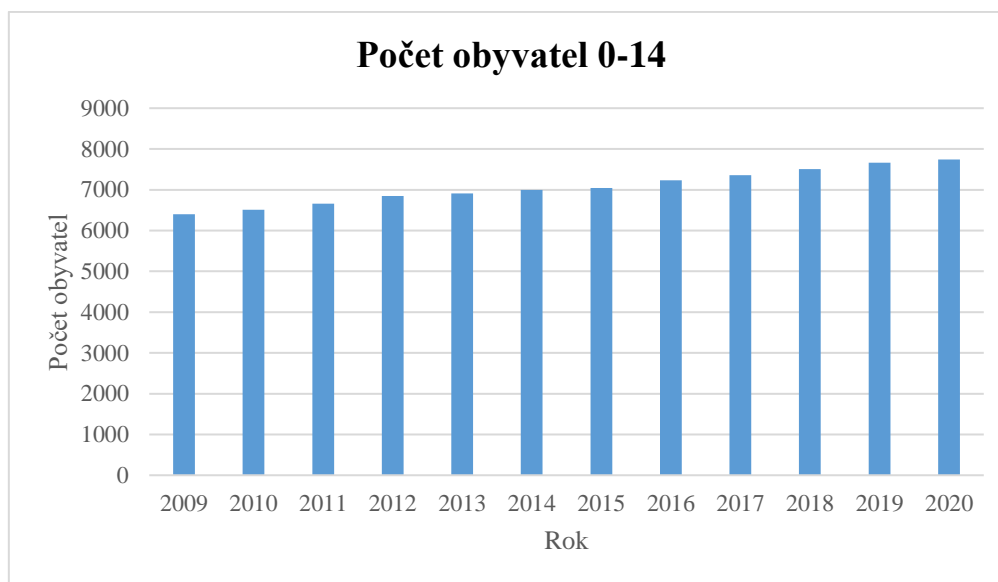
Počet obyvatel k 1. lednu 2022 byl ve SO ORP Rokycany 48 770, což znamená pokles počtu obyvatel oproti roku 2019 o 579 obyvatel dle dat ČSÚ. Hustota obyvatel je pak k 1. lednu 2022 přibližně 74,3 obyvatele na km<sup>2</sup>.

Pro posouzení vývoje předškolního a základního vzdělávání ve správním obvodě obce s rozšířenou působností Rokycany je níže nastíněn demografický vývoj příslušných věkových skupin v území.

### Vývoj počtu obyvatel v předproduktivním věku

Vývoj počtu obyvatel ve věku 0-14 v rozmezí let 2009–2020 ukazuje graf 1. V grafu viditelný nárůst počtu obyvatel uvedené věkové skupiny je srovnatelný s trendem vývoje věkové skupiny 0-14 let v rámci celého Plzeňského kraje. Velmi podobný trend lze sledovat s vývojem této věkové skupiny obyvatel ve sledovaném období v celém Plzeňském kraji.

**Graf 1: Vývoj počtu obyvatel ve věku 0-14 let**



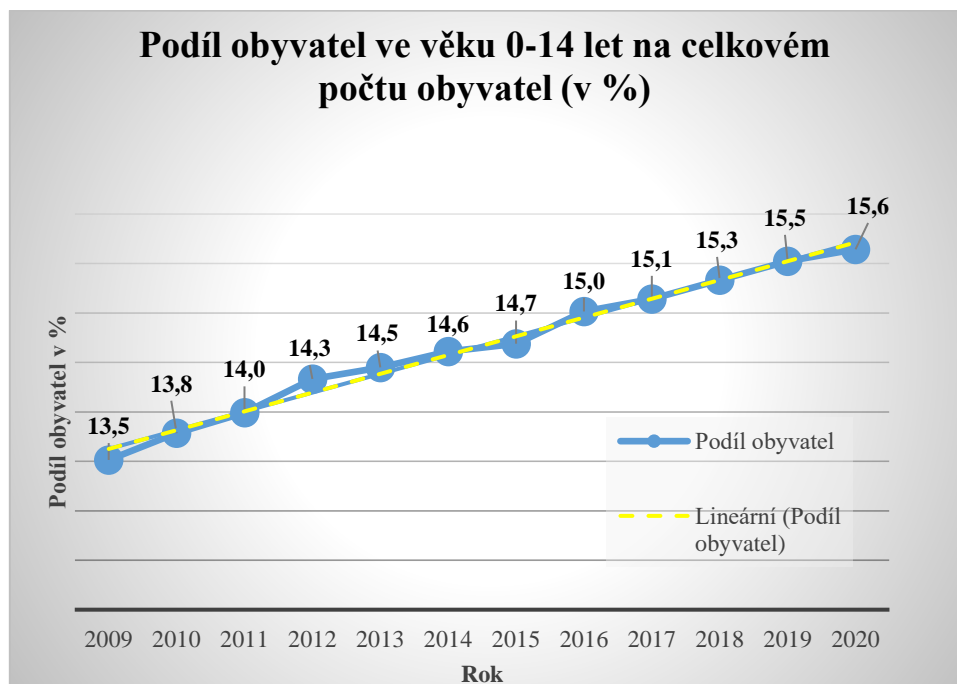
Zdroj dat: ČSÚ

Od roku 2009 má počet obyvatel ve věkové skupině 0-14 obyvatel rostoucí tendenci, což je viditelné v grafu 1, ale také v grafu 2. Za sledované roky tak počet obyvatel této skupiny vzrostl o 1 342 obyvatel, což je nárůst o bezmála 21 %.



Zvyšující se absolutní počet obyvatel věkové skupiny 0-14 let se taktéž promítá do věkového složení obyvatelstva ve SO ORP Rokycany. Podíl této věkové skupiny má za sledované období neustálý růst, a to pouze na úkor skupiny obyvatel v produktivním věku 15–64 let, jelikož se taktéž zvyšuje podíl obyvatel věkové skupiny 65 a více let. Za posledních 11 let podíl obyvatel věkové skupiny narostl o 2,1 %. Žlutě je pak v grafu 2 naznačena lineární spojnice trendu, která ukazuje, že se křivka růstu od tohoto trendu příliš neodklání.

**Graf 2: Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel ORP**

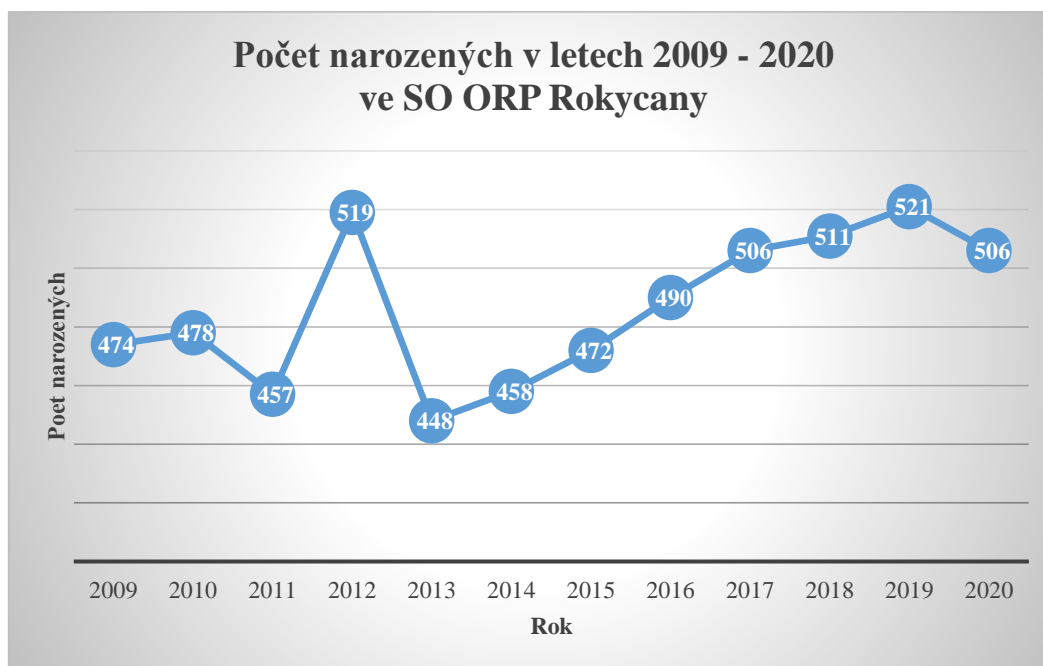


*Zdroj dat: ČSÚ*

### Vývoj počtu narozených

Vývoj počtu narozených v letech 2009–2020 pro území SO ORP Rokycany ukazuje graf 3. Z dat je na první pohled viditelné, že do roku 2013 jsou počty narozených poměrně nevyrovnané a následně pak od téhož roku počet narozených každoročně stoupá, a to až do roku 2019. Rozdíl pak mezi lety 2013 a 2019 byl 73 narozených, což odpovídá nárůstu o 16,3 %. V posledním hodnoceném roce 2020 pak došlo k mírnému poklesu.

**Graf 3: Vývoj počtu narozených**



*Zdroj dat: ČSÚ*

Věková struktura obyvatelstva je v posledních letech velmi ovlivněna ekonomickým růstem oblasti související s nárůstem průmyslové výroby lokalizované zejména při dálnici D5. Věková struktura přímo souvisí s celkovým kladným přírůstkem obyvatel, který není tvořen přirozeným přírůstkem obyvatel (ten se v letech 2009 až 2020 pohybuje pouze v záporných hodnotách), ale základem přírůstku obyvatel je migrace, kdy převládají přistěhovalí nad vystěhovalými v rámci ORP Rokycany. Obyvatelé stěhující se právě do SO ORP Rokycany jsou povětšinou lidé v produktivním věku, kteří právě míří za pracovními příležitostmi podél dálnice D5. Nabídka pracovních možností je v oblasti taková, že pracovní trh pohltí všechny příchozí migrující za prací a míra nezaměstnanosti je zde stále velmi nízká (mírný nárůst v letech 2020 a 2021 související s onemocněním COVID-19 a s ním spojených omezeních – na konci roku 2019 byla míra nezaměstnanosti 2,49 oproti konci roku 2020, kdy dosáhla na 3,38), tak jako v celém Plzeňském kraji.



## 5 ANALÝZA EXISTUJÍCÍCH STRATEGICKÝCH ZÁMĚRŮ A DOKUMENTŮ V ÚZEMÍ MAJÍCÍCH SOUVISLOST S OBLASTÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Tato kapitola shrnuje strategické dokumenty, které mají souvislost s oblastí vzdělávání a dotýkají se řešeného území. Pro přehlednost jsou zpracovány z hlediska národní úrovně, krajské úrovně a místní úrovně. Již definované priority České republiky, Plzeňského kraje, ORP Rokycany, místních akčních skupin a mikroregionů na daném území jsou základem pro strategický rámec místního akčního plánu v území SO ORP Rokycany.

### Národní a nadnárodní úroveň

Rámec pro rozvoj vzdělávání na národní úrovni ve střednědobém horizontu vymezuje Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2019–2023. Tento dokument vychází z dlouhodobých strategií (Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+ – Národní program rozvoje vzdělávání v České republice – Bílá kniha) i evropských rozvojových koncepcí (Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění).

**Strategie 2030+** je klíčový dokument pro rozvoj vzdělávací soustavy České republiky v dekadě 2020–2030+, potažmo i pro definici priorit a strategických cílů vzdělávací politiky v území SO ORP Rokycany. Cílem Strategie 2030+ je modernizovat vzdělávací systém Česka v oblasti regionálního školství, zájmového a neformálního vzdělávání a celoživotního učení, připravit ho na nové výzvy a zároveň řešit problémy, které v českém školství přetrvávají. Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ byla dne 19. 10. 2020 schválena Vládou ČR.

Definuje DVA STRATEGICKÉ CÍLE:

<b>Strategický cíl 1</b> Zaměřit vzdělávání více na získávání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život	<b>Strategický cíl 2</b> Snižit nerovnosti v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a umožnit maximální rozvoj potenciálu dětí, žáků a studentů
--	---

**Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2019–2023** vychází z dlouhodobých národních i evropských rozvojových koncepcí a vymezuje 3 ZÁKLADNÍ CÍLE:

<b>Strategický cíl 1</b> Snižování nerovnosti ve vzdělávání
<b>Strategický cíl 2</b> Podporovat kvalitní výuku a učitele jako klíčový předpoklad
<b>Strategický cíl 3</b> Odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém

Na národní úrovni byly připraveny také další koncepční dokumenty, které se věnují vybraným segmentům vzdělávání nebo které se vzděláváním úzce souvisí:



- Rámcové vzdělávací programy a Školský zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání a souvisejí doprovodné vyhlášky;
- Strategie digitálního vzdělávání;
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+;
- Koncepce podpory sportu v ČR 2016-2025 (SPORT 2025);
- Strategický rámec Česká republika 2030;
- Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ (Strategie 2030+).

### **Krajská úroveň**

Pro území SO ORP mají z hlediska rozvoje vzdělávání nezanedbatelný význam také strategické dokumenty pro území Plzeňského kraje. Oblasti vzdělávání se přímo věnuje Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje 2020-2024. Tento dokument uvádí opatření podle jednotlivých oblastí vzdělávání. Většina ze 13 oblastí uvedených ve strategické části Dlouhodobého záměru Plzeňského kraje se týká nebo může týkat témat řešených v MAP pro SO ORP Rokycany.

Následně se jedná o průnik do dalších strategických dokumentů na úrovni Plzeňského kraje:

- Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje;
- Školská inkluzivní koncepce Plzeňského kraje;
- Vize vzdělávání v Plzeňském kraji v roce 2035.

### **Mikroregionální a regionální úroveň**

Část území SO ORP Rokycany (21 obcí – Břasy, Březina, Bušovice, Dobřív, Ejpovice, Hrádek, Hůrky, Kamenný Újezd, Klabava, Kornatice, Litohlavy, Mirošov, Nevid, Osek, Raková, Rokycany, Smědčice, Svojkovice, Veselá, Volduchy, Všenice) spadá do zájmového území Plzeňské metropolitní oblasti, pro kterou byla pro programové období 2014-2020 zpracována Strategie integrovaných územních investic – ITI – Plzeňské metropolitní oblasti (oblasti vzdělávání se věnuje specifický cíl 3.1 Dostupné vzdělávání a opatření 3.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření). V rámci Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ došlo k úpravám jednotlivých oblastí, které se dotklo i plzeňské oblasti. Nově se místo Plzeňské metropolitní oblasti jedná o „Plzeňskou aglomeraci 2021-2027“, ve které se již nachází jen 14 obcí z území SO ORP Rokycany (Bušovice, Ejpovice, Hůrky, Kakejcov, Klabava, Kornatice, Litohlavy, Mešno, Nevid, Osek, Rokycany, Smědčice, Svojkovice, Všenice). Nově je také zpracován dokument pro tuto oblast: Integrovaná územní Strategie Plzeňské aglomerace 2021+, kde se oblasti vzdělávání věnuje Specifický cíl 4.1: Zvyšování dostupnosti a kvality základní veřejné občanské vybavenosti Plzeňské aglomerace a na něj navázané opatření 4.1.1 Zvyšování kvality vzdělávací soustavy předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání).

Zásadním rozvojovým dokumentem pro SO ORP Rokycany je Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Světovina pro období 2014–2020, zpracovaná pro SO ORP Kralovice a SO ORP Rokycany (dále jen „CLLD“).



V kapitole Školství a vzdělávání jsou popsány školy a školská zařízení v obou správních obvodech. Zároveň je uvedeno, že důležitým nástrojem pro zkvalitnění vzdělávání v těchto územích budou Místní akční plány (str. 35 CLLD).

Ve SWOT analýze byla uvedena jako silná stránka kvalitní síť mateřských a základních škol a existence regionálního středního školství. Jako slabá stránka byl uveden stav veřejných budov včetně vzdělávacích.

V rámci CLLD byly identifikovány tři problémové okruhy týkající se vzdělávání:

- Modernizace vzdělávací infrastruktury v jednotlivých školách a zařízeních, popř. i modernizace či rekonstrukce budov;
- Sladění rodinného a profesního života a z toho vyplývající dostatečné kapacity školních družin, resp. klubů.

Jako strategický cíl pro oblast vzdělávání bylo stanoveno: Rozšíření a zkvalitnění sociální i vzdělávací sítě a vytvoření zázemí pro kvalitní trávení volného času.

V návaznosti na nové operační období IROP 2021+ MAS Světovina připravuje aktualizaci stávající strategie na programové období 2021-2027 (*dokument: Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2021-2027, který v době zpracování MAP, verze 3.0, VIII.2022 nebyl dokončen. Strategie CLLD pro období 2021+ bude po svém dokončení k dispozici na webových stránkách <https://www.mas-svetovina.cz/scld-2021-2027/>*).

Dalšími strategickými dokumenty na regionální úrovni jsou:

- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Aktivios 2021-2027, která je v současné chvíli v přípravě.

## Úroveň území SO ORP Rokycany

Dalším důležitým rozvojovým dokumentem týkající se vzdělávání ve SO ORP Rokycany je **Strategie území správního obvodu ORP Rokycany v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti na období 2015 až 2024**. Tato strategie vznikla v rámci projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností, který byl financován z prostředků ESF.

V kapitole týkající se základního a předškolního vzdělávání byla popsána síť školských zařízení v území, včetně pracovníků těchto zařízení, a to za období 2008/09–2012/13. Část této kapitoly je věnována i kapacitám zařízení. V další kapitole byla zpracována analýza cílových skupin a následně analýza rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání ve SO ORP Rokycany. Z analýzy rizik vyplývá, že vysokými riziky pro oblast vzdělávání by mohly být především:

- Nedostatek financí;
- Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje;
- Změna legislativy, která by vedla k vynuceným investicím;
- Špatný technický stav budov;
- Personální rizika (aprobovanost, věk.).



V další kapitole byla vytvořena SWOT analýza pro tuto oblast, zde se poukazuje např. na nedostatečné kapacity MŠ, nedostatek finančních prostředků, nedostatečnou kapacitu školních družin, začleňování žáků národnostních menšin, školy nejsou bezbariérové.

Dále byly ve strategii vymezeny problémové oblasti, okruhy a konkrétní cíle:

Problémový okruh 1: Nedostatečný počet specializovaných pedagogů

Cíl 1: Zvýšit počet školních psychologů;

Cíl 2: Zvýšit počet specializovaných pedagogů – logopedů;

Cíl 3: Zvýšit počet rodilých mluvčích cizích jazyků.

Problémový okruh 2: Problematická doprava dětí za vzděláním

Cíl 1: Zajistit optimální návaznost autobusových spojů na školní vyučování.

Problémový okruh 3: Nedostatečná nabídka mimoškolních aktivit

Cíl 1: Rozšíření nabídky zájmových útvarů v malých obcích.

Problémový okruh 4: Nedostatečná kapacita MŠ a zařízení pro děti mladší 3 let

Cíl 1: Rozšíření kapacity stávajících MŠ;

Cíl 2: Zřízení zařízení pro děti mladší 3 let.

Dalším (novým) rozvojovým dokumentem pro spádovou oblast ORP je **Komunitní střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na Rokycansku pro období 2020-2024**. Ten se dotýká oblasti školství a vzdělávání v kapitolách, věnovaných cílové skupině děti, mládež a rodiny s dětmi. Z provedené SWOT analýzy vyplývá mj. jako slabá stránka nedostatek volnočasových aktivit, špatná informovanost o OSPOD ve školách nebo nezájem některých škol spolupracovat se sociálními službami. Naopak kladně je hodnoceno navýšování počtu asistentů pedagoga ve školách.

## Obecní úroveň

Na úrovni jednotlivých obcí byl identifikován aktuální strategický dokument ve městě Zbiroh. Jedná se o Strategický plán rozvoje města Zbiroh 2016–2026, který byl dokončen na konci roku 2015. V tomto dokumentu byl nejprve popsán stav školství ve městě, následně byly na základě SWOT analýzy stanoveny následující cíle týkající se školství v oblasti „Kvalita života“:

- Kvalitní personál školy;
- Kvalitní výuka a aktivity školy;
- Kvalitní technické vybavení a provoz školy.



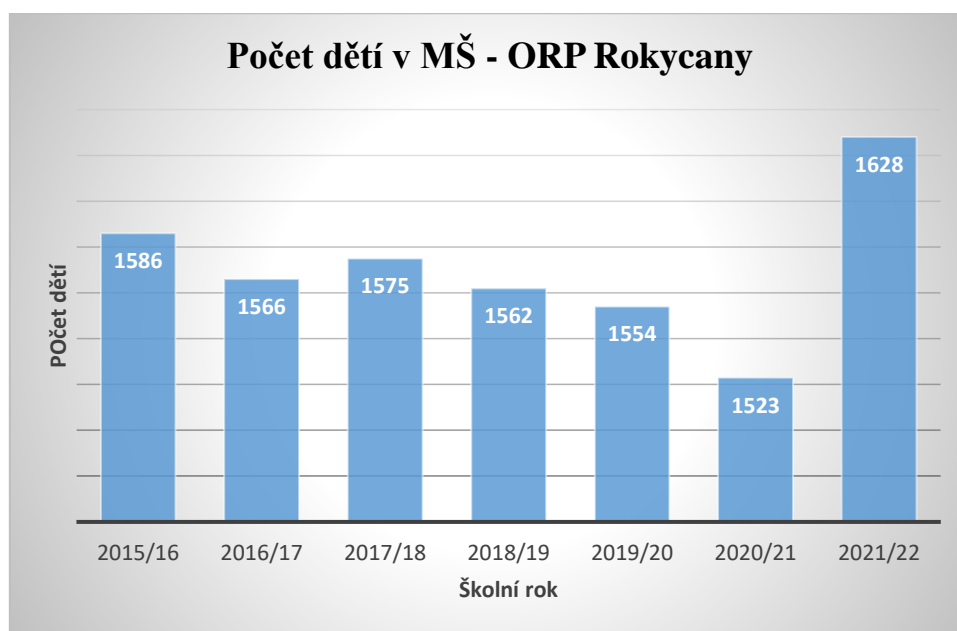
## 6 CHARAKTERISTIKA ŠKOLSTVÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

### 6.1 Předškolní vzdělávání

Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany bylo ve školním roce 2021/22 celkem 21 mateřských škol zřizovaných obcemi se 74 běžnými třídami a 1 speciální třídou. Celkem tato předškolní zařízení navštěvovalo v témže školním roce 1580 dětí, z toho 10 navštěvovalo speciální třídu. V rámci SO ORP Rokycany je taktéž 1 MŠ zřizovaná soukromým subjektem. Konkrétně se jedná o Mateřskou školu HARMONIE s.r.o., která sídlí v Rokycanech. Ta v posledním sledovaném školním roce 2021/22 měla celkem 48 dětí ve 3 třídách. Celkově tak ve školním roce 2021/22 bylo v MŠ ve SO ORP Rokycany 1 628 dětí a celkem navštěvovalo 78 tříd. Ve školním roce 2021/22 došlo k výraznému nárůstu počtu dětí oproti předchozímu roku, a to o 105 dětí, tj. nárůst o více než 6,9 %. Došlo také ke zvýšení počtu tříd o 4 na celkový počet 78, což činí nárůst o 5,4 %. Síť mateřských škol ve SO ORP Rokycany (do roku 2019) ilustruje mapa 1 v příloze. Nejnovějšími MŠ ve SO ORP Rokycany jsou MŠ Raková fungující od školního roku 2014/15 a MŠ v Kamenném Újezdu, která je zřízená od školního roku 2017/18. Obě dvě jsou zřízeny obcí.

Grafy 4 a 5 ukazují vývoj počtu dětí a tříd v mateřských školách ve školních letech 2015/16 až 2021/22 ve SO ORP Rokycany za běžné i speciální třídu u všech zřizovatelů.

**Graf 4: Vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP Rokycany**



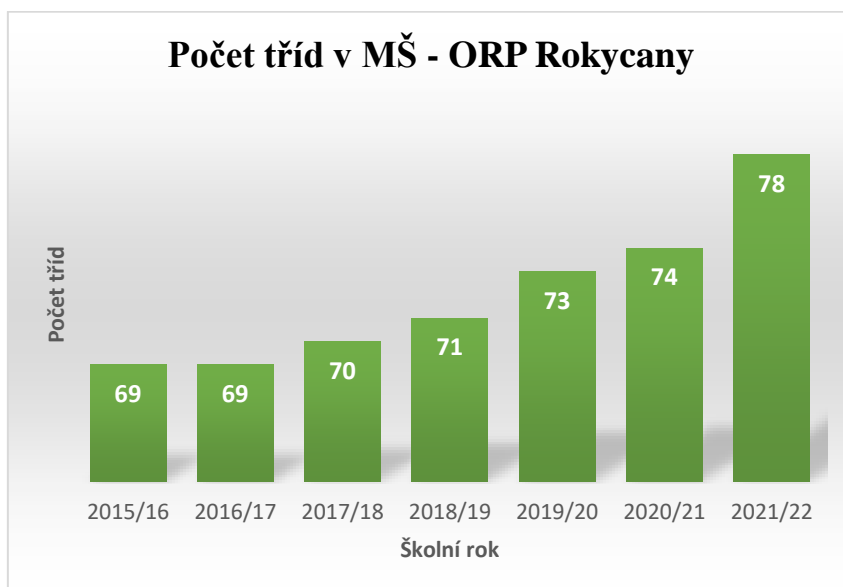
Zdroj dat: UIV, MŠMT

Počet dětí v MŠ v období 2005–2016 stoupl o 35 % a za posledních 7 let, které jsou znázorněné v grafu 4, je pak počet dětí v MŠ rozkolísanější. Do školního roku 2019/20 byly počty dětí v podobných hodnotách. Ve školním roce 2020/21 došlo k výraznějšímu poklesu až na 1 523 dětí, ale následně ve školním roce 2021/22 došlo k již výše zmíněnému výraznému nárůstu. Za pozitivní jev lze považovat zmenšování počtu dětí ve třídách, což vyplývá z porovnání vývoje počtu dětí a počtu tříd.





**Graf 5: Vývoj počtu tříd MŠ ve SO ORP Rokycany**

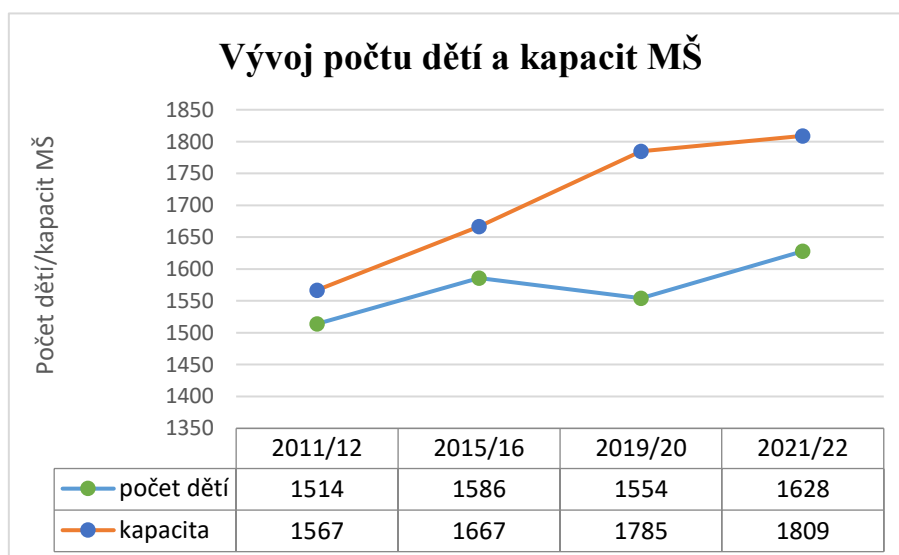


Zdroj dat: UIV, MŠMT

Ve školním roce 2021/22 činil průměrný počet dětí na třídu 20,87. Tato hodnota zahrnuje i speciální třídy, tudíž je hodnota lehce zkreslená. Průměrný počet dětí v běžných třídách pak byl ve školním roce 2021/22 na 21,01 dítěte na běžnou třídu.

Graf 6 níže pak srovnává kapacity mateřských škol ve SO ORP Rokycany s celkovým počtem dětí v mateřských školách v tomto území v období 2011/12–2021/22.

**Graf 6: Srovnání počtu dětí a kapacit v MŠ SO ORP Rokycany**



Zdroj dat: UIV, MŠMT

Vyplývá z něj, že kapacita MŠ roste, i když počet dětí v MŠ ve sledovaném období nejprve mírně stoupal a posléze mírně klesal. Ve školním roce 2015/16 bylo v MŠ ve správním obvodu ORP Rokycany celkem 81 volných míst. V posledním sledovaném školním roce se v MŠ nacházelo 181 volných míst. Nicméně toto číslo je s ohledem na možné přijetí dalších dětí do MŠ nerelevantní a nelze s ním v tomto množství počítat.



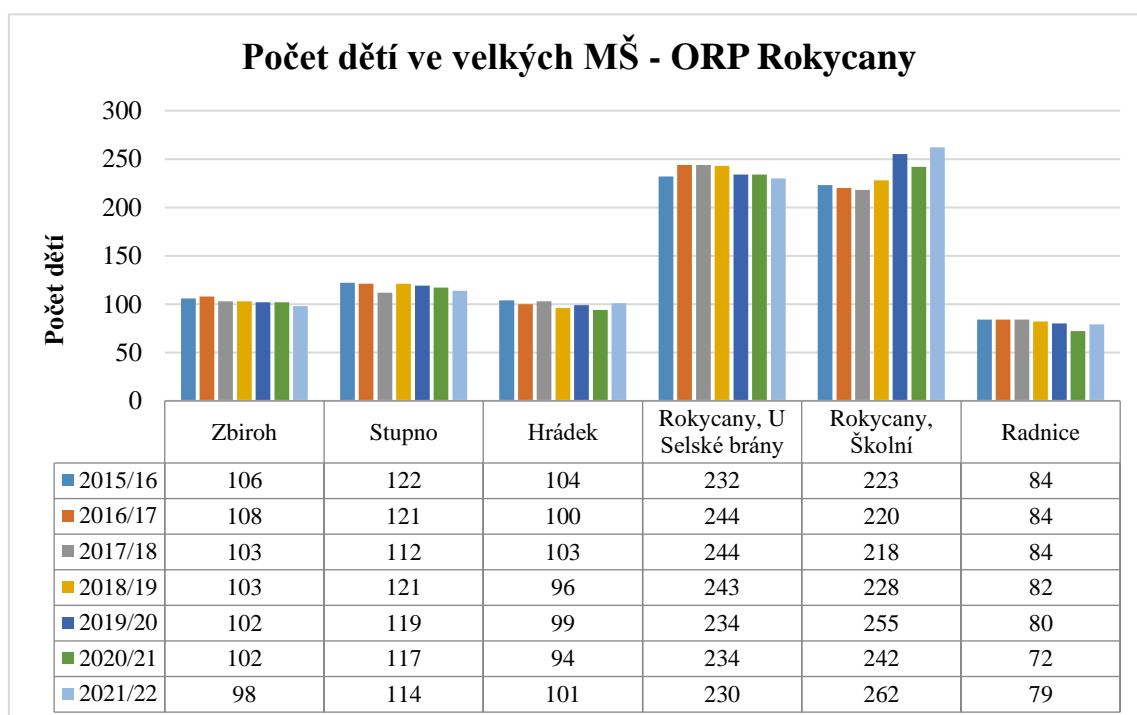
Celková kapacita mateřských škol ve školním roce 2021/22 činila 1809 dětí. Volná kapacita nemusí tedy být pro některé mateřské školy v území dostačující, a to především pro obce s intenzivnější bytovou výstavbou související s ekonomickým růstem.

### Mateřské školy v území SO ORP Rokycany

Pro názornější rozbor vývoje jednotlivých MŠ v území správního obvodu ORP Rokycany byly mateřské školy rozděleny podle počtu dětí, a to na školy s více než 80 dětmi a s méně než 80 dětmi.

Graf 7 ukazuje poměrně stabilizované počty dětí v šesti největších MŠ ve SO ORP Rokycany. Ve školním roce 2021/22 v nich bylo umístěno celkem 884 dětí, což činí 54,3 % všech dětí v MŠ. Větší nárůst počtu dětí zaznamenává v posledních pěti letech MŠ Rokycany, Školní (nárůst o 20,2 %), kde došlo k navýšení kapacity školy.

**Graf 7: Vývoj počtu dětí ve velkých MŠ (více než 80 dětí) 2015/16 – 2021/22**

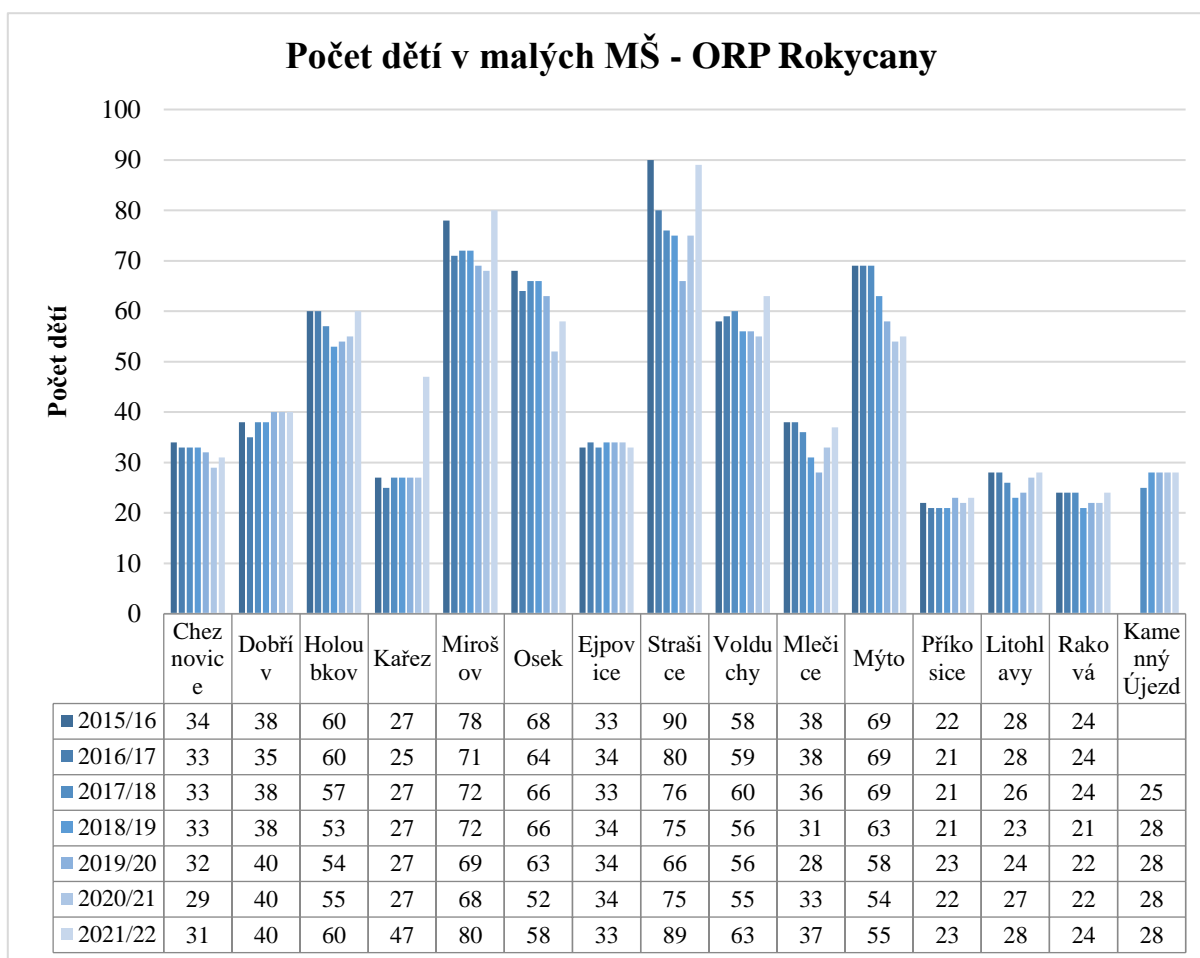


Zdroj dat: UIV, MŠMT

Graf 8 ukazuje vývoj počtu dětí v 15 menších MŠ (s počtem dětí do 80). K největší změně v počtu došlo v MŠ Kařez. Mezi školním rokem 2020/21 a 2021/22 došlo ke skokovému nárůstu o 20 dětí, jelikož zde od školního roku 2021/22 byla zrekonstruována škola a mohla být tak otevřena nová třída. K dalšímu výraznému růstu došlo v MŠ Strašice, kdy ve školním roce 2021/22 mateřskou školu navštěvovalo 89 dětí, což činí nárůst o 18,6 % oproti předchozímu školnímu roku. V případě MŠ Strašice však došlo po letech výrazného úbytku dětí k návratu k hodnotám ze školního roku 2015/16. Stejná situace nastala také v MŠ Mlečice, MŠ Holoubkov a MŠ Mirošov, kde se podařilo zastavit propad. Naopak MŠ Mýto se musí potýkat s neustálým úbytkem dětí. Za posledních 7 let zde došlo k poklesu o 20,3 %. Nicméně v posledním sledovaném školním roce došlo k mírnému nárůstu, což naznačuje zastavení propadu počtu dětí v MŠ.



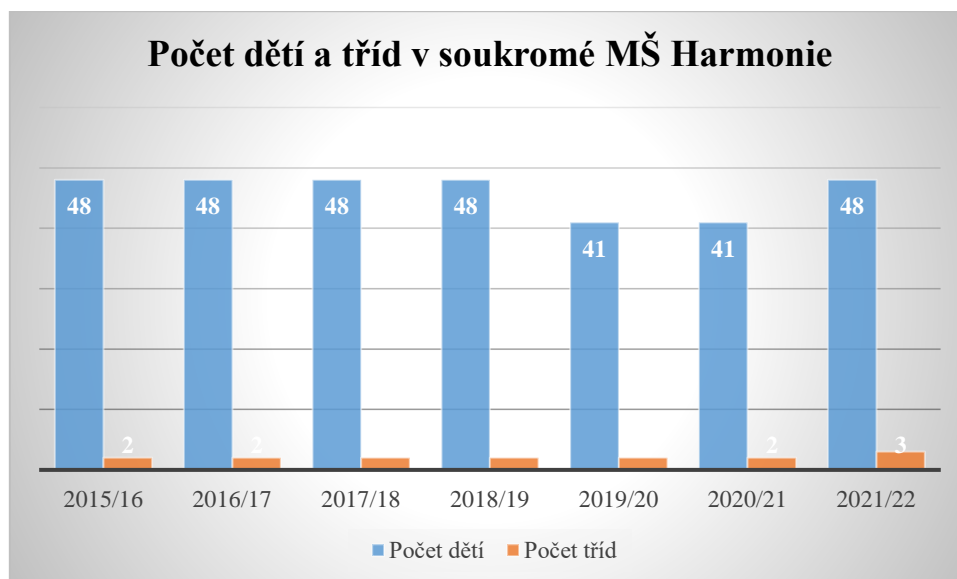
**Graf 8: Vývoj počtu dětí v MŠ s méně než 80 dětmi 2015/16 – 2021/22**



Zdroj dat: UIV, MŠMT

Níže uvedený graf 9 pak ukazuje vývoj počtu dětí a počtu tříd v privátní Mateřské škole HARMONIE s.r.o. Z grafu je patrné, že počty dětí v této MŠ jsou ve sledovaném období stabilní a je zde využita kapacita v plném rozsahu, která činí 48 dětí. Pouze ve školních letech 2019/20 a 2020/21 došlo k mírnému poklesu, a to na počet 41 dětí. Přestože by se mohlo zdát, že se jedná o mírný pokles, tak v absolutním počtu dětí se jedná o pokles o celých 14,6 %, což je z hlediska soukromé mateřské školy značný propad finančních prostředků pro její chod. Co se týče počtu tříd, tak ve sledovaném období byly v této MŠ pouze 2 třídy a pro školní rok 2021/22 zde byla otevřena třída třetí.

**Graf 9: Vývoj počtu dětí v MŠ HARMONIE s.r.o. v letech 2015/16 – 2021/22**



Zdroj dat: UIV, MŠMT

Celkový přehled mateřských škol ve SO ORP Rokycany včetně využití jejich kapacit ve školním roce 2021/22 přehledně ukazuje mapa 1 v příloze analytické části MAP.

### Pracovníci v MŠ

Ve školním roce 2021/2022 pracovalo v MŠ ve SO ORP Rokycany 146,4 učitelů na přepočtené úvazky a 30,26 asistentů pedagoga v přepočtených úvazcích. To celkem dělá 176,6 přepočtených úvazků ve školním roce 2021/22. Oproti předchozímu roku došlo k navýšení u učitelů o 6,8 úvazku a u asistentů pedagoga o 6,6 přepočteného úvazku. V rámci tabulky 1 jsou uvedeny školní roky 2012/2013, 2015/16 a poslední 3 školní roky, a to z důvodu lepšího znázornění nárůstu pedagogických pracovníků v průběhu let, což je právě znázorněno v posledních dvou sloupcích tabulky, kde je znázorněna změna mezi lety 2021 a 2022, a to jak v absolutních číslech, tak v procentuálních hodnotách. Zde můžeme vysledovat, že enormní růst je uveden zejména u asistentů pedagoga, jejichž počet narostl o více než 82 %. Počty učitelů se pak zvedly o více než 25 %. V důsledku této skutečnosti dochází ke snižování počtu dětí na jednoho učitele. Ve školním roce 2012/13 bylo 12,7 dítěte na 1 přepočtený úvazek učitele. Ve školním roce 2019/20 to pak bylo v rámci sledovaných let nejméně, konkrétně 10,1 dítěte na 1 přepočtený úvazek učitele. Od tohoto školního roku tento údaj drobně stoupá a ve školním roce 2021/22 se jedná o 10,8 dítěte na 1 přepočtený úvazek učitele. V těchto údajích nejsou zahrnuty počty asistentů pedagoga.

**Tabulka 1: Počty pracovníků MŠ SO ORP Rokycany s počty tříd, dětí a počtu dětí na pedagogického pracovníka (bez údajů za MŠ Harmonie)**

SO ORP Rokycany	2012/13	2015/16	2019/20	2020/21	2021/22	Změna 2012-2022	
						absolutně	v %
učitelé	116,7	129,7	149,34	139,6	146,4	+29,7	+25,4



Pracovníci přepočtené úvazky	asistenti pedagoga	16,6	30,7	26,63	23,64	30,26	+13,66	+82,3
	celkem	133,3	160,4	175,97	163,24	176,66	+43,36	+32,5
Počet tříd		64	67	71	73	75	+11	+17,2
Počet dětí		1487	1538	1513	1482	1580	+93	+6,3
Počet dětí na 1 přepočtený úvazek učitele		12,7	11,9	10,1	10,6	10,8	-1,9	-15,3

*Zdroj dat: UIV, MŠMT, MÚ Rokycany*

V těchto počtech nejsou zahrnuti nepedagogičtí pracovníci, jelikož je problematické jejich rozdělení úvazků u škol, které jsou zároveň MŠ a ZŠ. Za samostatné MŠ, kterých bylo ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2021/22 celkem 11 (včetně 1 soukromé MŠ) a do kterých docházelo v témže roce 915 dětí, lze konstatovat, že evidovaly 57,84 přepočtených úvazků nepedagogických pracovníků (včetně pracovníků ve školních jídelnách a výdejnách).

### **Herní a venkovní prostory pro pohybovou aktivitu**

MŠ ve SO ORP Rokycany disponují herními a venkovními prostory – dětskými hřišti, případně i tělocvičnami, které byly obvykle součástí základních škol. V letech 2010–2015 byly realizovány mateřskými školami ve SO ORP Rokycany tři projekty financované z Evropských fondů týkající se stavebních úprav nebo rekonstrukcí venkovních prostor mateřských škol pro rozvoj pohybových aktivit. Podle dotazníkového šetření, uskutečněného pro verzi 1 dokumentu MAP, se v období 2016–2020 mateřské školy ve SO ORP Rokycany chtěly zapojit se svými projektovými záměry týkajícími se venkovních prostor, zejména pak hřišť a úprav zahrad, do možných výzev. Dále byly pro období 2016–2020 připraveny dva projektové záměry stavebních úprav nebo rekonstrukcí heren mateřských škol ve SO ORP Rokycany.

Ve sledovaném období pak nedošlo dle doložených Záznamových listů potřeb škol vyplněných školami a Strategického rámce k úpravám heren a venkovních prostor určených pro pohybovou aktivitu, a to především z důvodu nemožnosti využití dotačních prostředků na tyto záměry. Ve Strategickém rámci jsou tak i nadále evidovány projektové záměry, které jsou připraveny na realizaci, ale zatím z finančních důvodů realizovány nebyly.

Z investičních projektů je možné zmínit projekt ZŠ a MŠ Kařez:

- Základní škola a Mateřská škola Kařez, příspěvková organizace – v rámci investičního projektu „Nástavba budovy školy s výstavbou nových tříd MŠ Kařez“ došlo k navýšení kapacity MŠ a zároveň došlo k vybavení MŠ ve vazbě na lepší zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce a ve vazbě na území se SVL.

## **6.2 Základní vzdělávání**

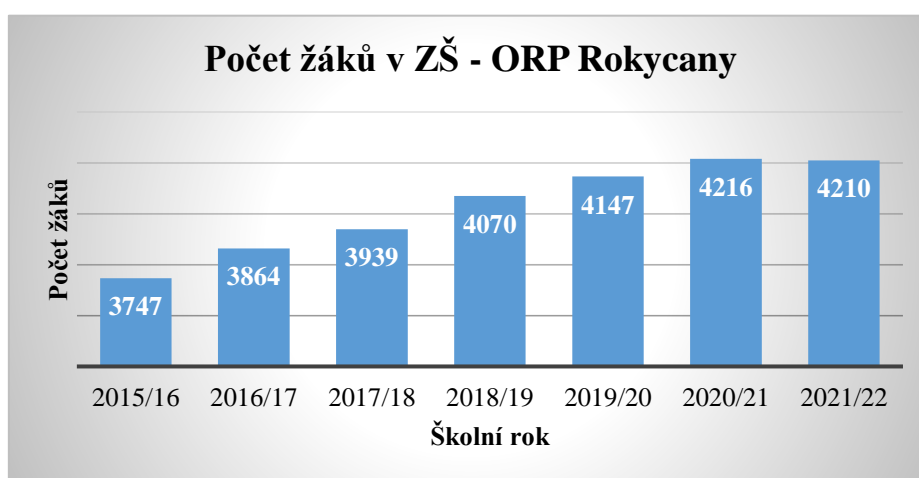
Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany bylo ve školním roce 2021/22 celkem 20 základních škol se 4 210 žáky a 211 třídami. Ve SO ORP Rokycany působí



jedna základní škola praktická a speciální v Rokycanech a jako jediná z těchto škol není zřizovaná obcí, ale Plzeňským krajem. Více než polovina základních škol správního obvodu, tj. 11, byla v roce 2021/22 úplná. Zbývajících 9 škol bylo neúplných. Síť základních škol podle typu ilustruje mapa 2 v příloze.

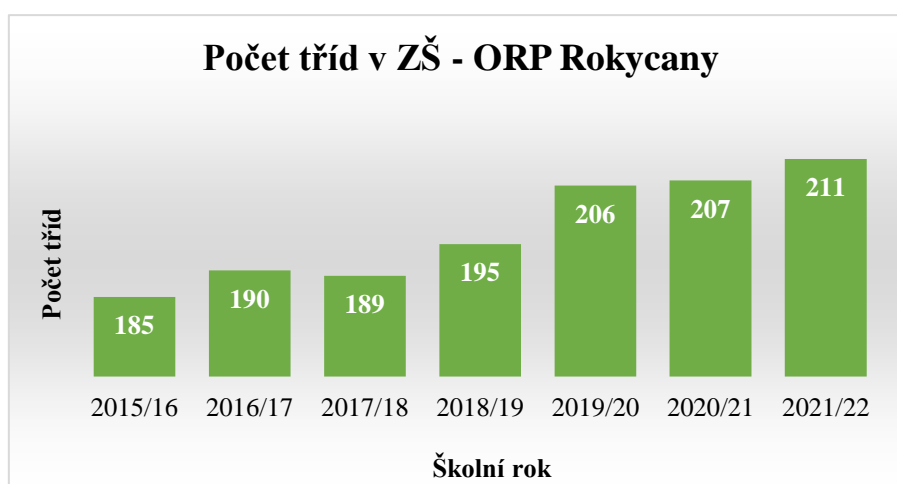
Grafy 10 a 11 ukazují vývoj počtu žáků a tříd základních škol ve SO ORP Rokycany v letech 2015/16 až 2021/22 za všechny zřizovatele. Z těchto grafů je zřejmé, že do školního roku 2020/21 stále pokračoval trend stabilního růstu, který trval od roku 2010/11 v ORP i v celém Plzeňském kraji. V roce 2021/22 však došlo k jeho zastavení, kdy počet žáků je shodný s předchozím školním rokem. Dochází i ke stabilnímu růstu počtu tříd, což je ovlivněno jednak již výše zmíněným růstem počtu žáků a jednak změnou financování veřejného školství. Ve školním roce 2015/16 činil průměrný počet žáků na třídu 20,25, v posledním sledovaném roce pak 19,95.

**Graf 10: Vývoj počtu žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany**



*Zdroj dat: UIV, MŠMT, MÚ Rokycany*

**Graf 11: Vývoj počtu tříd ZŠ ve SO ORP Rokycany**

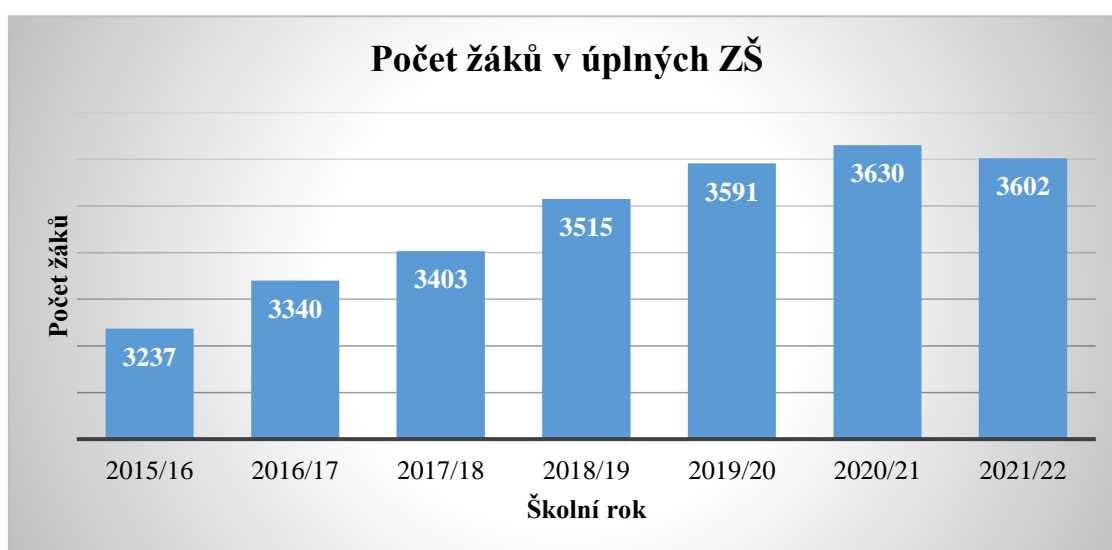


*Zdroj dat: UIV, MŠMT, MÚ Rokycany*

## Základní školy úplné

Ve SO ORP Rokycany bylo ve školním roce 2021/22 celkem 11 základních škol úplných, do kterých v tomto roce chodilo 3 602 žáků, tj. 85,6 % všech žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany. V grafu 12 je shrnut vývoj počtu žáků těchto škol ve školních letech 2015/16 až 2021/22. Tento vývoj byl velmi podobný s vývojem žáků a tříd všech ZŠ v tomto území popsaným výše. Oproti období 2005/06 - 2015/16, kdy počet žáků úplných ZŠ klesl ve SO ORP Rokycany o 10 % (shodně s úbytkem za celý SO), je situace v posledních letech stabilizovaná a dochází k trvalému mírnému růstu počtu žáků. Mezi základní školy úplné, které poskytují vzdělání na 1. i 2. stupni, patří rovněž základní škola praktická a speciální v Rokycanech. Z celkového počtu žáků v úplných ZŠ navštěvuje ZŠ praktickou a speciální v Rokycanech 93 žáků, tj. 2,6 %, což nasvědčuje vysoké míře integrace do běžných ZŠ.

**Graf 12: Vývoj počtu žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany - ZŠ úplné**



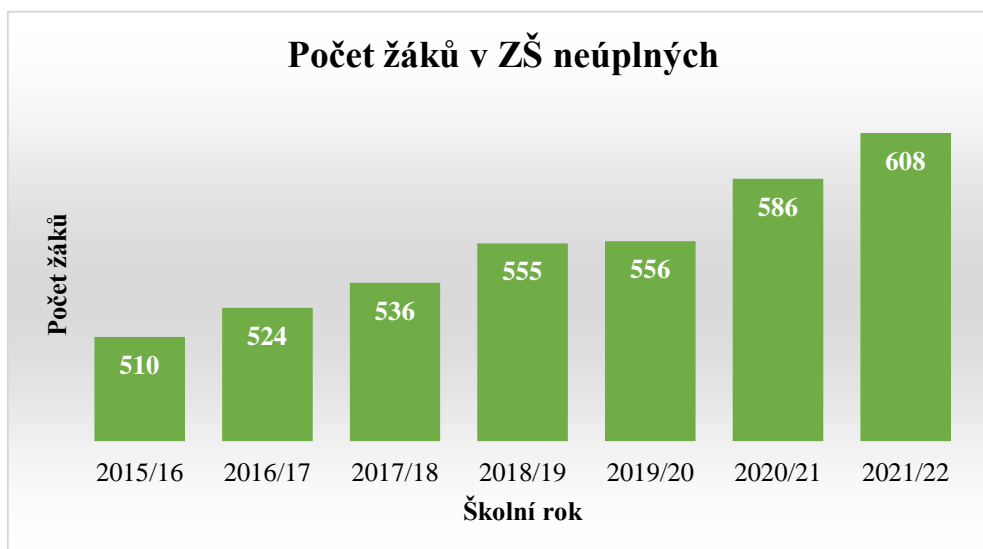
Zdroj dat: UIV, MŠMT; MÚ Rokycany

## Základní školy neúplné

Graf 13 ukazuje vývoj počtu žáků neúplných základních škol, tj. základních škol poskytujících vzdělání pouze na jednom stupni. Těchto základních škol bylo ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2021/22 celkem 9. Z toho 8 poskytuje vzdělávání na 1. stupni, ZŠ Osek pak vzdělávání pouze na 2. stupni. V součtu navštěvovalo tyto školy 608 žáků, což je 14,4 % všech žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany. Většina těchto škol je zároveň školami malotřídními. Z grafu je patrné, že v posledních letech se opakuje trend, který je patrný jak u celkového počtu žáků v ZŠ, tak i v rámci úplných ZŠ.



**Graf 13: Vývoj počtu žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany - ZŠ neúplné**



*Zdroj dat: UIV, MŠMT; MÚ Rokycany*

Vzhledem k tomu, že základní školy neúplné navštěvují především žáci ve věku 6-11 let, došlo v souvislosti s demografickým vývojem k růstu počtu žáků tohoto typu škol dříve, než tomu bylo v případě škol úplných, tedy již od roku 2017/18. Vzhledem k tomu, že základní školy neúplné mají menší počty žáků než školy úplné, jsou mnohem citlivější i na menší výkyvy v počtech žáků.

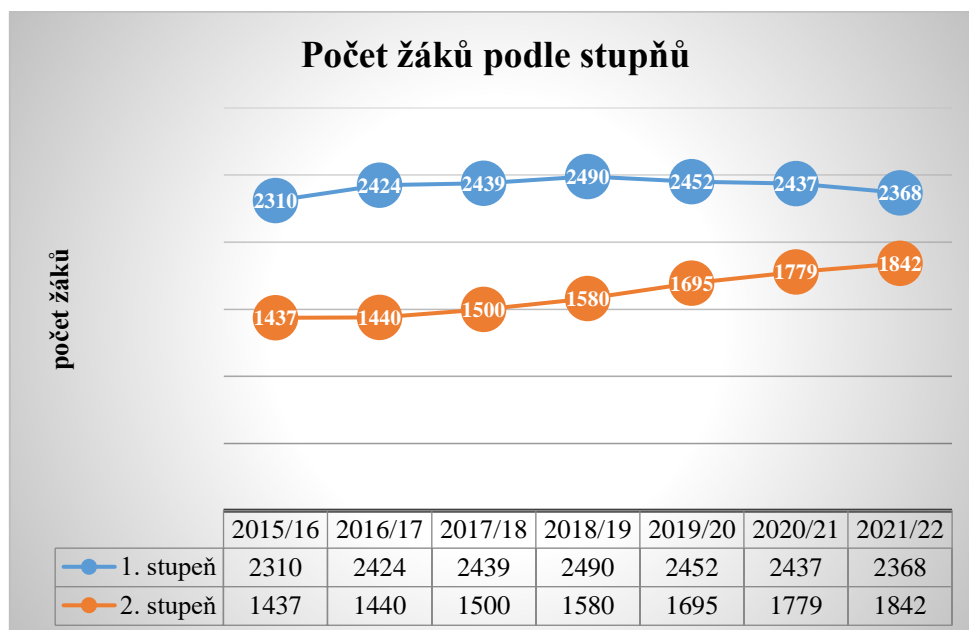
### **Vývoj počtu žáků základních škol podle stupňů**

Zajímavý je pohled na vývoj počtu žáků základních škol podle stupňů vzdělání, do kterého se velmi dobře promítá demografická situace v území. Do grafu jsou započteny ZŠ všech zřizovatelů a běžné i speciální třídy.

Graf 14 ukazuje vývoj počtu žáků podle stupňů v letech 2015/16 až 2021/22. Z něj je patrný opět podobný vývoj počtu žáků prvního i druhého stupně základního vzdělávání ve srovnávaném území. Rozdíly ve vývoji ve sledovaném období mezi oběma stupni souvisí s demografickou skladbou a jejím vývojem v tomto období. Zatímco trend růstu u počtu žáků na prvním stupni se v posledních letech zastavil a došlo dokonce k mírnému poklesu, počty žáků druhého stupně rostly o poznání dynamičtěji, což souvisí s odchody populačně slabších ročníků na střední školy, a naopak s příchodem silnějších ročníků narozených po roce 2006 na 2. stupeň. V roce 2022 přišlo k zápisu do 1. třídy 702 dětí, o rok dříve pak 628. Lze tedy předpokládat, že dojde k opětovnému růstu počtu žáků na prvním stupni.



**Graf 14: Vývoj počtu žáků ZŠ SO ORP Rokycany podle stupňů**



*Zdroj dat: UIV, MŠMT; MÚ Rokycany*

## **ZŠ v území SO ORP Rokycany**

### **ZŠ ve městě Rokycany**

Ve městě Rokycany byly ve školním roce 2021/22 tři základní školy zřizované městem Rokycany. Celkem je navštěvovalo 1 587 žáků, což bylo 37,5 % všech žáků základních škol ve SO ORP Rokycany. Kromě nich působí ve městě ještě ZŠ praktická a speciální, zřizovaná Plzeňským krajem, kterou navštěvuje v posledním sledovaném roce 93 žáků.

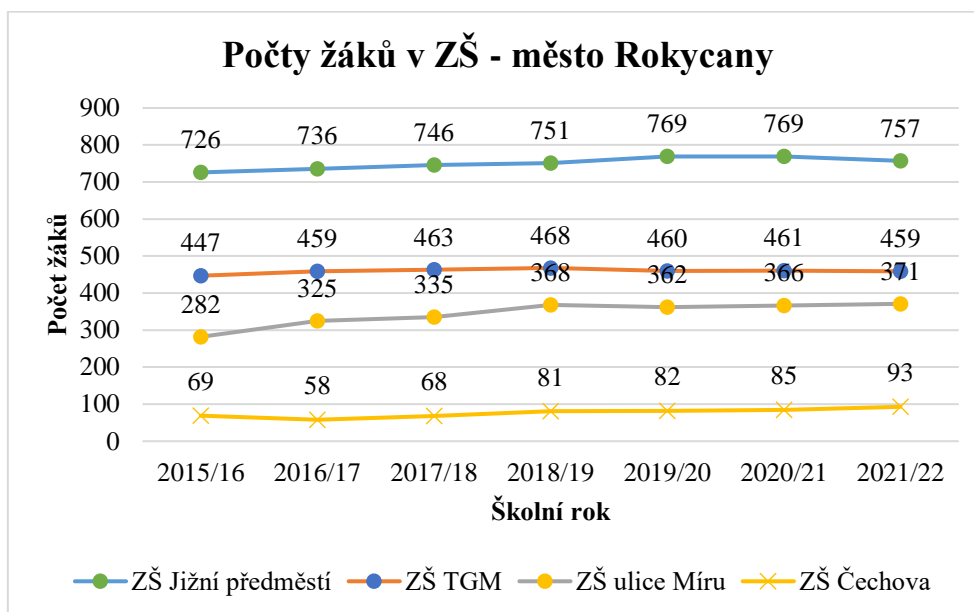
Nejpočetnější základní školou nejen ve městě Rokycany, ale i v celém SO ORP, byla po celé sledované období Základní škola Jižní předměstí s více než 750 žáky v 32 třídách. Tato škola měla po celé toto období poměrně stabilní a mírně stoupající počet žáků, avšak ve školním roce 2021/22 došlo k mírnému poklesu.

Druhou nejpočetnější základní školou ve SO ORP Rokycany byla opět po celé období Základní škola T. G. Masaryka. Tato ZŠ si udržela po sledované období konstantní počet žáků. V roce 2021/22 tuto školu navštěvovalo 459 žáků v 18 třídách. O školu by byl větší zájem, nemá však dostatečnou kapacitu. V současné době její kapacita dosahuje počtu 470 žáků, takže je téměř naplněna.

Jak lze vyčíst ze starších statistik, Základní škola, ulice Míru 64, zaznamenala velmi dynamický vývoj již v letech 2005/06–2015/16. Z grafu 15 je patrné, že v letech 2015/16 až 2021/22 stabilně pokračoval rostoucí trend počtu žáků až na 371 v 18 třídách ve školním roce 2021/22. Od školního roku 2015/16 vzrostl počet žáků o 31,5 %. Tento nárůst je zapříčiněn uzavřením školy v letech 2007-2010, kdy došlo ke kompletní rekonstrukci v důsledku havarijního stavu (napadení budovy školy dřevomorkou). V těchto letech byl minimální zájem zákonných zástupců o vzdělávání jejich dětí na této škole, a proto při opětovném otevření v březnu 2010 navštěvovalo školu pouhých 180 žáků v 10 třídách.



**Graf 15: Vývoj počtu žáků v ZŠ ve městě Rokycany**

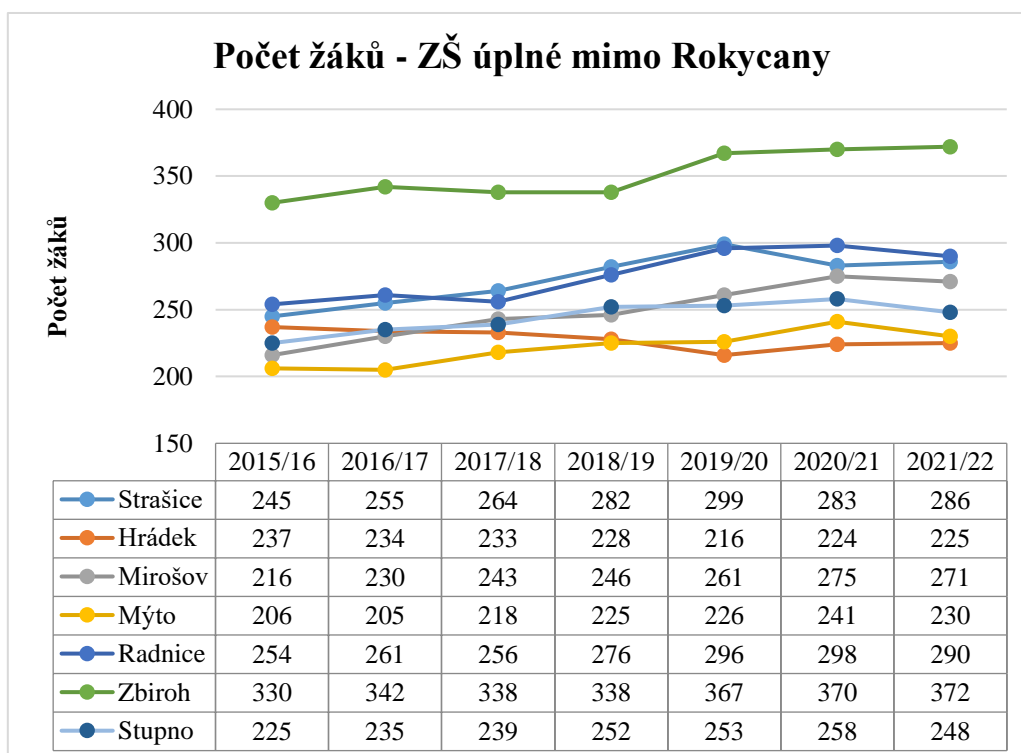


Zdroj dat: UIV, MŠMT; MÚ Rokycany

### Ostatní ZŠ v území SO ORP Rokycany

Zbývající základní školy ve SO ORP Rokycany, mimo sídelní město, ve školním roce 2021/22 navštěvovalo 2 512 žáků. Následující graf 16 ukazuje vývoj počtu žáků v úplných ZŠ mimo město Rokycany v letech 2015/16 až 2021/22.

**Graf 16: Vývoj počtu žáků ve SO ORP Rokycany - ZŠ úplné**



Zdroj dat: UIV, MŠMT; MÚ Rokycany



Nejpočetnější základní školou mimo území města Rokycany byla ve školním roce 2021/22 ZŠ ve Zbirohu s 372 žáky. Tato základní škola měla ve sledovaném období poměrně stabilní, mírně rostoucí počty žáků, nárůst o 42 žáků, tj. 12,7 %. Na druhé místo v pořadí počtu žáků se mezi „mimorokycanské“ ZŠ dostala Základní škola v Radnicích s 290 žáky a celkovým nárůstem o 36 žáků (14,2 %). Třetí nejpočetnější školou mimo město Rokycany je pak ZŠ ve Strašicích, kterou v posledním sledovaném roce navštěvovalo 286 žáků. Čtvrtou nejpočetnější pak ZŠ v Mirošově, která od školního roku 2015/16 zaznamenala poměrně strmý růst, kdy došlo k nárůstu počtu o 55 žáků, tj. o 25,5 %. Výraznější propad v posledním školním roce byl zaznamenán v ZŠ ve Stupně a v Mýtě. Jedinou ZŠ úplnou, sídlící mimo Rokycany, která ve školním roce 2021/22 zaznamenala méně žáků než v prvním sledovaném školním roce 2015/16, je ZŠ Hrádek. Ta měla v posledním sledovaném školním roce 2021/22 o 12 žáků méně než ve školním roce 2015/16, což je pokles o 5,1 %.

### Spádovost základních škol

Data týkající se spádovosti základních škol v SO ORP Rokycany vycházejí z analýzy „Pohyb do škol v Plzeňském kraji“, která byla zpracována pro OŠMS KÚPK Regionální rozvojovou agenturou Plzeňského kraje, o. p. s. v 6/2021. Zdrojem dat pro komplexní představy o pohybu za vzděláváním žáků ZŠ a SŠ byly databáze MŠMT s daty o bydlišti žáka, ročníku, oboru a kódu školy za roky 2016 až 2020. Pro jednotlivé proudy na různých úrovních podrobnosti byl spočten průměrný počet žáků v období 2016-2020 a průměrné podíly vyjíždějících z obce do základních škol na žácích bydlících v obci. Pro identifikaci případných vývojových změn významnějších proudů byl použit variační koeficient a vývojový index mezi roky 2016 a 2020.

V následujících tabulkách 2 až 5 jsou uvedena data o pohybu žáků základních škol za SO ORP Rokycany.

**Tabulka 2: Průměrný počet žáků na 1. stupni ZŠ podle SO ORP sídla školy (ORP Rokycany) a SO ORP bydliště žáka**

Bydliště		Sídlo školy
okres	SO ORP	ORP Rokycany
DO	Domažlice	0
DO	Horšovský Týn	1
KT	Horažďovice	0
KT	Klatovy	0
KT	Sušice	0
PJ	Blovice	2
PJ	Nepomuk	1
PJ	Přeštice	1
PJ	Stod	1
PM	Plzeň	21
PS	Kralovice	4
PS	Nýřany	5
RO	Rokycany	2 167



TC	Stříbro	1
TC	Tachov	1
jiný kraj		28
cizinci		38
<b>Celkem ZŠ</b>		<b>2 271</b>

Zdroj dat: RRA PK, OŠMS KÚPK

**Tabulka 3: Průměrný počet žáků na 1. stupni ZŠ podle SO ORP sídla školy a SO ORP bydliště žáka (ORP Rokycany)**

Bydliště	Sídlo školy															Celkem SO ORP
	DO	DO	KT	KT	KT	PJ	PJ	PJ	PJ	PM	PS	PS	RO	TC	TC	
	Domažlice	Horšovský Týn	Horažďovice	Klatovy	Sušice	Blovice	Nepomuk	Přeštice	Stod	Plzeň	Kralovice	Nýřany	Rokycany	Stříbro	Tachov	
ORP Rokycany	0	1	0	0	153	2	0	2	1	139	7	0	2 167	1	0	<b>2 473</b>

Zdroj dat: RRA PK, OŠMS KÚPK

Z výše uvedených tabulek 2 a 3 je vidět, že v rámci průměrných počtů žáků v období 2016–2020 na 1. stupni ZŠ došlo k více výjezdům do škol mimo SO ORP Rokycany než příjezdům žáků do škol v ORP Rokycany z jiných ORP. Celkově dojíždělo na 1. stupeň ZŠ do SO ORP Rokycany z jiných ORP průměrně 104 žáků, kdy se na tomto počtu nejvíce podíleli žáci z jiných krajů a dále pak z SO ORP Plzeň (21). Důležitým činitelem jsou také cizinci, jelikož těch šlo na 1. stupeň ZŠ ve SO ORP Rokycany průměrně celkem 38. Opačným směrem, tedy žáci, kteří žijí ve SO ORP Rokycany, dojížděli v průměrném počtu 306 na 1. stupeň ZŠ mimo SO ORP Rokycany. Nejvíce do SO ORP Sušice (153) a pak do SO ORP Plzeň (139).

**Tabulka 4: Průměrný počet žáků na 2. stupni ZŠ podle SO ORP sídla školy (ORP Rokycany) a SO ORP bydliště žáka**

Bydliště		Sídlo školy
okres	SO ORP	ORP Rokycany
DO	Domažlice	0
DO	Horšovský Týn	1
KT	Horažďovice	0
KT	Klatovy	0
KT	Sušice	0
PJ	Blovice	4
PJ	Nepomuk	2
PJ	Přeštice	0
PJ	Stod	0
PM	Plzeň	14
PS	Kralovice	1



PS	Nýřany	1
RO	Rokycany	1 446
TC	Stříbro	0
TC	Tachov	1
<i>jiný kraj</i>		21
<i>cizinci</i>		14
<b>Celkem ZŠ</b>		<b>1 506</b>

Zdroj dat: RRA PK, OŠMS KÚPK

**Tabulka 5: Průměrný počet žáků na 2. stupni ZŠ podle SO ORP sídla školy a SO ORP bydliště žáka (ORP Rokycany)**

Bydliště	Sídlo školy															Celkem SO ORP
	DO	DO	KT	KT	KT	PJ	PJ	PJ	PJ	PM	PS	PS	RO	TC	TC	
	Domažlice	Horšovský Týn	Horažďovice	Klatovy	Sušice	Blovice	Nepomuk	Přeštice	Stod	Plzeň	Kralovice	Nýřany	Rokycany	Stříbro	Tachov	
Rokycany	0	0	0	0	93	4	0	2	1	100	5	1	1 446	0	0	<b>1 652</b>

Zdroj dat: RRA PK, OŠMS KÚPK

Z tabulek 4 a 5 lze vypočítat průměrný pohyb žáků za vzděláváním v rámci 2. stupně ZŠ mezi jednotlivými územími ORP v průběhu let 2016-2020. V tabulce 4 je znázorněn pohyb žáků z jiných SO ORP směrem na 2. stupeň ZŠ v SO ORP Rokycany. Nejvíce žáků jezdí za tímto typem vzdělávání do řešeného regionu z jiných krajů a to 21 žáků a dále pak ze SO ORP Plzeň - 14 žáků. Tak jako u 1. stupně tak i zde jsou velmi početnou skupinou cizinci (14 žáků). V tabulce 5 pak nalezneme opačný směr výjezdu žáků, a to ze SO ORP Rokycany na 2. stupeň ZŠ v jiných SO ORP. Nejpočetnější skupina žáků dojíždí za tímto typem vzdělávání do SO ORP Plzeň. Průměrně se jedná o 100 žáků. Druhá nejpočetnější skupina dojíždí do SO ORP Sušice, kde navštěvuje 2. stupeň ZŠ 93 žáků. Celkově lze říci, že i v rámci 2. stupně ZŠ vyjíždí za vzděláváním více žáků mimo SO ORP Rokycany (celkem 206 žáků), než do SO ORP Rokycany z jiných SO ORP přijíždí (celkem 60 žáků).

Spádovost jednotlivých území základních škol podle stupňů vzdělání přehledně ukazují mapy 3 a 4 v příloze Analytické části MAP, které byly vytvořeny na základě analýzy „Pohyb do škol v Plzeňském kraji“. V mapách jsou směry vyjížděky na úrovni obcí z důvodu přehlednosti prezentovány pouze graficky. Jako významné byly vyhodnoceny pouze proudy, ve kterých podíl vyjíždějících přesáhl 30 % bydlících žáků. Přitom pro prezentaci významu vyjížděky z obce do sídla ZŠ byla použita 2stupňová škála (30-50% podíl, více než 50% podíl). Zároveň byly v mapě zvýrazněny obce, které měly podíl vyjížděky mimo kraj vyšší než 70 %.

### Projekce žáků a tříd ve SO ORP Rokycany

Tato kapitola byla v celém rozsahu z hlediska strategického vývoje a prognóz zpracována v rámci první etapy MAP, verze 1.0, VI. 2018 s projekcí do let 2025/2026. V rámci aktualizace



dokumentu MAP, verze 2.0, VI. 2020 byly údaje doplněny o skutečné stavy, a to podle dat dostupných k začátku školního roku 2019/20 (viz řádek „skutečnost“ tabulky 6, 7 a 8) a při současné aktualizaci dokumentu MAP, verze 3.0, VIII. 2022 byly doplněny ročníky 2020/21 a 2021/22.

Pro potřeby OŠMS Krajského úřadu Plzeňského kraje byla vypracována projekce počtu žáků a tříd v Plzeňském kraji do roku 2025/26 na základě vývojových trendů v posledních 5-10 letech. Dílčí výsledky pro žáky, třídy a předpokládané počty žáků ve třídách SO ORP Rokycany jsou shrnuty v následujících tabulkách 6 až 8. Projekce byla vytvořena jak ve variantě bez migrace, tak i s pravděpodobnou migrací žáků. Pro školní rok 2015/2016 byly použity reálné počty žáků a tříd základních škol. Počty žáků v dalších letech již vznikly v rámci výpočtů.

V rámci aktualizace dokumentu, jak bylo již zmíněno v úvodu textu této kapitoly, byl doplněn skutečný vývoj od roku 2015/16 do roku 2021/22. Oproti projekci dochází do školního roku 2019/20 k mírně rychlejšímu nárůstu počtu žáků. V roce 2020/21 se však tento trend zastavil a skutečnost oproti předpokladům je v podstatě totožná. Ve školním roce 2021/22 pak došlo k výraznějšímu poklesu skutečných počtů žáků oproti předpokládaným hodnotám. Lze předpokládat, že v následujících letech bude tento stav pokračovat. Na základě současných dat se zdá, že maximální hodnoty počtu žáků již bylo dosaženo. Původní předpoklad byl, že tento stav nastane ve variantě s migrací až v roce 2022/23, jak je patrné z tabulky 6.

Na konci prognózovaného období by měly počty žáků klesnout, ale i tak by měly být stále vyšší než ve školním roce 2015/2016, a to v obou variantách, s migrací i bez ní. V případě varianty, která neuvažuje případnou migraci žáků, by v roce 2025/26 mělo navštěvovat základní školy ve SO Rokycany 3 923 žáků (tj. o 162 žáků více než v roce 2015/16). Ve variantě s migrací by potom v roce 2025/26 měl dosáhnout počet žáků základních škol 4 143 (tj. o 382 žáků více než v roce 2015/16). Vzhledem k aktuální situaci pramenící z války na Ukrajině došlo k výraznému navýšení migrace, která bude již od školního roku u2022/2023 hrát v počtu žáků na základních školách velmi výraznou roli a dojde ke skokovému navýšení.

**Tabulka 6: Projekce počtu žáků do roku 2025/2026**

SO ORP Rokycany	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	2025/ 26
Bez migrace	3761	3847	3889	3943	4071	4111	4116	4092	4036	3975	3923
S migrací	3761	3855	3910	3981	4135	4214	4248	4251	4217	4185	4143
Skutečnost (doplněno v r. 2022)	3747	3864	3939	4070	4147	4216	4210				
Rozdíl (skutečnost – projekce s migrací)	- 14	9	29	89	12	2	- 38				

*Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, RRA PK, MÚ Rokycany*

Dále byl predikován počet tříd v ZŠ (viz text níže). Tento výpočet ale do jisté míry pozbyl aktuálnosti, neboť na něj mají velký vliv další faktory – zejména změna způsobu financování škol a meziroční změny. To se týká také obsahu tabulek 7 a 8.

V případě vývoje počtu tříd mělo být maximálního počtu dosaženo v roce 2021/22 ve variantě bez migrace a to na 193 tříd, tj. o 8 tříd více než v roce 2015/16. V případě varianty s migrací



o rok dříve v 2020/21, počet tříd se měl podle predikce zvýšit o 12 na 197 tříd. Skutečnost je však zcela odlišná, kdy došlo k výraznému meziročnímu navýšení počtu tříd mezi roky 2018/19 a 2019/20. V tomto roce se nově otevřelo 11 tříd. V posledním sledovaném roce je pak otevřeno dokonce o 15 tříd více oproti předpokladu varianty s migrací.

**Tabulka 7: Projekce počtu tříd do roku 2025/2026**

SO ORP Rokycany	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	2025/ 26
Bez migrace	185	190	188	184	189	189	193	192	190	186	185
S migrací	185	190	190	186	192	197	196	195	195	191	191
Skutečnost	185	190	189	195	206	207	211				

*Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany*

Tabulka 8 shrnuje předpokládaný průměrný počet žáků ve třídách do roku 2025/26, při počtech žáků a tříd uvedených v tabulkách 6 a 7. Jak bylo zmíněno výše, tato prognóza je irelevantní z již zmíněných důvodů. Je zde však ponechána pro možnost porovnání předchozího vývoje. Ve školním roce 2021/22 činila průměrná hodnota počtu žáků na třídu 20,0 což je nejnižší hodnota za sledované období.

**Tabulka 8: Průměrný počet žáků na třídu – projekce do roku 2025/2026**

SO ORP Rokycany	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	2025/ 26
Bez migrace	20,3	20,2	20,7	21,4	21,5	21,8	21,3	21,3	21,2	21,4	21,2
S migrací	20,3	20,3	20,6	21,4	21,5	21,4	21,7	21,8	21,6	21,9	21,7
Skutečnost	20,3	20,3	20,8	20,9	20,1	20,4	20,0				

*Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, RRA PK*

### Odchody na víceletá gymnázia

V tabulce 9 můžeme najít počty a podíly žáků základních škol ve SO ORP Rokycany, kteří odešli na víceletá gymnázia ve školních letech 2015/16 až 2020/21. Žáci téměř výhradně odcházeli na 8letá gymnázia, na 6leté gymnázium odešel pouze 1 žák, a to v roce 2016. Tyto počty odcházejících žáků se pohybují dlouhodobě v relativně nevelkém rozptylu, dle informace z OŠMS KÚ PK se v posledních 10 letech pohybovaly od 23 žáků v roce 2016/17 až po 40 žáků v letech 2010/11 a 2011/12. V roce 2021 odešlo na víceletá gymnázia celkem 33 žáků, což je o 6 více než v předchozím roce. Nejčastěji žáci odcházeli na Gymnázium v Rokycanech.



**Tabulka 9: Odchody žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany na víceletá gymnázia**

Školní rok	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
8 -letá gymnázia	35	23	25	27	27	33
6-letá gymnázia	1	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>36</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>33</b>

*Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany*

### Dokončené základní vzdělání

Nedokončené vzdělávání bez dostatečné kvalifikace je velmi nepříznivým jevem zejména z hlediska vyššího rizika nezaměstnanosti mladistvých, kteří se namísto dalšího vzdělávání či vstupu na trh práce a zahájení pracovní aktivity zvyšují šanci na to, aby se stali příjemci sociálních dávek. V případě jejich zařazení do firem jako nekvalifikovaných pracovníků, je velké riziko, že v případě krize ve firmě, či při případné celostátní ekonomické krizi, budou právě tito zaměstnanci propuštěni mezi prvními. Předčasný odchod ze vzdělávání je často spojený se sociálním znevýhodněním rodin a nízkou vzdělanostní úrovní rodičů, a je tak vysoce rizikovým faktorem rozvoje sociálně-patologických jevů i vzniku sociální exkluze. Existuje řada důvodů, proč někteří mladí lidé předčasně ukončí školní docházku či odbornou přípravu: osobní či rodinné problémy, potíže s učením nebo nestabilní sociálně-ekonomická situace. Důležitým faktorem je také prostředí v jednotlivých školách a vztahy mezi žáky a učiteli.

Následující tabulka 10 ukazuje počty žáků, kteří v průběhu školních let 2015/16 až 2021/22 dokončili úspěšně základní vzdělání a zároveň také ukazuje počty žáků, kteří nedokončili základní vzdělání a jejich podíl na celkovém počtu žáků ukončujících povinnou školní docházku za výše uvedené období v rámci SO ORP Rokycany. Dle dat uveřejněných na [www.mapavzdelavani.cz](http://www.mapavzdelavani.cz) je celostátní průměr podílu žáků ukončujících ZŠ bez dosažení základního vzdělání na hodnotě 4,4 %, což odpovídá průměru za školní roky 2018/19 a 2019/20. Za tyto školní roky pak procentuální podíl žáků ze SO ORP Rokycany, kteří ukončili povinnou školní docházku dříve než v 9. ročníku ze všech žáků, kteří v daných letech v ORP ukončili povinnou školní docházku, je na hodnotě 5,0 %. Z těchto dat tak vyplývá, že ZŠ ve SO ORP Rokycany se v tomto porovnání drží nad celostátním průměrem, což ORP Rokycany řadí do horší poloviny mezi ORP v ČR. Za poslední školní rok 2020/21 je podíl žáků ukončujících povinnou školní docházku bez základního vzdělání na hodnotě 3,9 %.





**Tabulka 10: Ukončení povinné školní docházky ve SO ORP Rokycany 2016-21**

Školní rok	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Celkový počet žáků ukončujících povinnou školní docházku	342	372	346	325	358	415
Počet žáků ukončujících v 8. ročníku	21	17	15	11	16	15
Počet žáků ukončujících v 7. ročníku	1	6	0	1	2	1
Celkový počet žáků ukončujících bez základního vzdělání	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>16</b>
Podíl žáků ukončujících bez základního vzdělání	6,4 %	6,1 %	4,3 %	3,7 %	5 %	3,9 %

*Zdroj dat: OŠMS KÚ PK*

### Úspěšnost žáků ZŠ SO ORP Rokycany při standardních přijímacích zkouškách

Úspěšnost žáků ZŠ SO ORP Rokycany při standardních přijímacích zkouškách na střední školy dokumentuje následující tabulka, a to včetně srovnání s průměrem Plzeňského kraje v posledních pěti letech. Ve zkoušce z českého jazyka jsou výsledky žáků z ORP Rokycany celkově horší než krajský průměr. Ze zdrojů OŠMS KÚ PK dále vyplývá, že problémy mají zejména žáci hlásící se ze ZŠ v ORP Rokycany na víceletá gymnázia – jejich výsledky patří do nejslabší čtvrtiny ve srovnání se všemi ostatními ORP v Plzeňském kraji.

Pokud se týká zkoušky z matematiky, tak zde byla situace velmi podobná. Výsledky žáků z ORP Rokycany byly více pod průměrem celého kraje. Výjimku tvoří však poslední sledovaný rok 2021. Tento rok žáci dosáhli výrazně nejlepšího výsledku za celé sledované období a dosáhli o 4,5 bodu lepšího výsledku, než je průměr Plzeňského kraje.

**Tabulka 11: Výsledky přijímacích zkoušek 2017-2021**

	2017	2018	2019	2020	2021
Český jazyk – ORP Rokycany	57,4	63,8	57,3	58,4	57,1
Český jazyk – Plzeňský kraj	60,5	63,1	58,2	60,2	55,2
Matematika – ORP Rokycany	42,3	35,9	42,0	41,9	44,7
Matematika – Plzeňský kraj	46,3	36,4	41,9	43,8	40,2

*Zdroj dat: OŠMS KÚ PK*

Data v tabulce 11 za roky 2020 a 2021 mohou být do určité míry zkreslená z důvodu výskytu onemocnění COVID-19 a pro každý z těchto roků platí trochu jiná pravidla. Konkrétně v roce 2020 v souvislosti s řešením mimořádné situace vzniklé v důsledku přijímání krizových opatření Vládou ČR, zejména usnesení č. 201 ze dne 12. 03. 2020, kterým se zakázala osobní přítomnost žáků ve školách, a které navázalo na mimořádné opatření Ministerstva zdravotnictví proti šíření koronavirové nákazy, a následně vyhlášení nouzového stavu, připravilo ministerstvo školství zákon o zvláštních pravidlech pro přijímání k některým druhům vzdělávání a k jejich ukončování ve školním roce 2019/2020, publikovaný ve Sbírce zákonů dne 27. 03. 2020 pod č. 135/2020 Sb. Tento zákon upravil některé aspekty přijímacího řízení



na střední školy. Oproti platnému znění školského zákona bylo stanoveno, že písemný test z každého předmětu může uchazeč konat pouze jednou na škole uvedené v přihlášce v prvním pořadí. Jednotná přijímací zkouška proběhla v červnu 2020.

V roce 2021 v reakci na vyhlášení nouzového stavu a zákazu osobní přítomnosti žáků v základních školách vzhledem k nepříznivé epidemiologické situaci provedlo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy úpravy přijímacích zkoušek 2021. Jednotná přijímací zkouška nebyla povinnou součástí přijímacího řízení, ředitel mohl nahradit její konání školní přijímací zkouškou. Řádný termín konání jednotné přijímací zkoušky byl posunut o jeden měsíc, na začátek května. Časový limit pro písemné testy jednotné přijímací zkoušky byl prodloužen u českého jazyka a literatury o 10 minut (z 60 minut na 70 minut), u matematiky o 15 minut (ze 70 minut na 85 minut).

Nicméně ani rozdílnost v pravidlech konání přijímacího řízení nemění skutečnost, že distanční výuka na ZŠ v území SO ORP probíhala na dobré kvalitativní úrovni a neměla tak žádný vliv na úspěšnost žáků, oproti předchozím rokům.

### Zaměstnanci ZŠ

Problémy v oblasti zaměstnanců ZŠ ve SO ORP Rokycany se školy snaží řešit v rámci svých možností, ale také ve spolupráci se zřizovateli i příslušnými odbornými útvary státní správy. To se týká jak aprobovanosti v některých předmětech, tak i celkového počtu zaměstnanců pedagogických i nepedagogických a nahrazení zaměstnanců odcházejících do starobního důchodu.

Díky reformě financování školství a růstu počtu žáků na ZŠ došlo jak ke zvýšení počtu tříd v ZŠ, tak i k celkovému růstu počtu zaměstnanců. Mezi lety 2015/16 a 2021/22 došlo k navýšení počtu pedagogických zaměstnanců přepočtených na úvazky z 289,3 na 383,9, což činí nárůst o 42,7 %. V rámci tabulky 12 jsou uvedeny, tak jako u MŠ, školní roky 2012/2013, 2015/16 a poslední 3 školní roky do roku 2021/22, a to z důvodu lepšího znázornění nárůstu pedagogických pracovníků v průběhu let, což je právě uvedeno v posledních dvou sloupcích tabulky, kde je ilustrována změna mezi lety 2012 a 2022, a to jak v absolutních číslech, tak v procentuálních hodnotách. Zde můžeme vidět obrovský nárůst u asistentů pedagoga, jejichž počet narostl o více než 209 %. Počty učitelů se pak zvedly o necelých 23 %. Od školního roku 2015/16 pak klesá počet žáků na 1 přepočtený úvazek učitele – z 15,0 na 14,3 žáků na 1 přepočtený úvazek učitele. Zajímavostí je, že ve školním roce 2012/13 byla tato hodnota ještě o 0,1 nižší. V těchto údajích nejsou zahrnuty počty asistentů pedagoga.

**Tabulka 12: Počty pracovníků ZŠ SO ORP Rokycany  
(zahrnuty ZŠ všech zřizovatelů)**

SO ORP Rokycany		2012/13	2015/16	2019/20	2020/21	2021/22	Změna 2012-2022	
							absolutně	v %
Pracovníci přepočtené úvazky	učitelé	240,4	249,8	283,7	290,7	295,1	+54,7	+22,8
	asistenti pedagoga	28,7	39,5	69,13	73,02	88,81	+60,11	+209,4



	celkem	269,1	289,3	352,83	363,72	383,91	+114,81	+42,7
Počet tříd		168	185	206	207	211	+43	+25,6
Počet žáků		3 418	3 747	4 147	4 216	4 210	+792	+23,2
Počet žáků na 1 přepočtený úvazek učitele		14,2	15,0	14,6	14,5	14,3	+0,1	+0,7

Zdroj dat: UIV, MŠMT

V tabulce nejsou zahrnuti nepedagogičtí pracovníci. Jak už bylo zmíněno u MŠ výše, tak je problematické jejich rozdělení úvazků u škol, které jsou zároveň MŠ a ZŠ. Lze však konstatovat za samostatné ZŠ, kterých bylo ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2021/22 celkem 9 (včetně Základní školy, Rokycany, Čechova 40 zřizované Plzeňským krajem), a do kterých docházelo v témže roce 2 609 žáků, že evidovaly 76,33 přepočtených úvazků nepedagogických pracovníků (včetně pracovníků ve školních jídelnách a výdejnách).

Dalším sledovaným ukazatelem je aprobovanost pedagogů ZŠ. V tomto směru není situace ve školách ORP Rokycany optimální, což dokládá i tabulka 13, která reflektuje údaje ze školního roku 2018/2019. Interpretace dat v tabulce 13 je provedena srovnáním podílu neaprobované výuky v ZŠ v ORP Rokycany a Plzeňském kraji na základě analýzy, která byla vytvořena pro Plzeňský kraj. *Pro potřeby aktualizace dokumentu Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností ROKYCANY, verze 3.0, VIII. 2022 nejsou data aktualizována, jelikož s aktualizací dokumentu Věková struktura pedagogů a aprobovanost výuky ZŠ v Plzeňském kraji se počítá až na přelomu let 2022 a 2023, kdy zpracovatelem dat bude Plzeňský kraj, který data postoupí ORP, tj. údaje budou aktualizovány v průběhu následující verze 4.0, která je předpokládána v průběhu roku 2023 v rámci navazujícího projektu MAP III. (Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany III., CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0022981).*

**Tabulka 13: Aprobovanost učitelů ZŠ-školní rok 2018/2019**  
**– neaktualizováno v rámci verze 3.0**

Druh školy	ORP Rokycany Podíl neaprobované výuky (%)	Plzeňský kraj Podíl neaprobované výuky (%)
ZŠ úplné	23	20
ZŠ neúplné (pouze 1. stupeň)	12	17
ZŠ speciální	0	16
<b>Celkem ZŠ</b>	<b>21</b>	<b>19</b>

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, RRA PK

Následující tabulka 14 ukazuje věk pedagogů – opět srovnání situace v ORP Rokycany s celým Plzeňským krajem. Věkový průměr je v ORP Rokycany nižší, než činí průměr kraje. Lépe taktéž vychází porovnání podílu pedagogů starších 60 let, v tomto směru je stav v ORP Rokycany lepší ve srovnání s průměrem kraje. I v tomto případě pro potřeby aktualizace



dokumentu Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností ROKYCANY, verze 3.0, VIII. 2022 nejsou data aktualizována, jelikož s aktualizací dokumentu Věková struktura pedagogů a aprobovanost výuky ZŠ v Plzeňském kraji se počítá až na přelomu let 2022 a 2023.

**Tabulka 14: Věk učitelů ZŠ-školní rok 2018/2019**  
*– neaktualizováno v rámci verze 3.0*

	ORP Rokycany	Plzeňský kraj
Průměrný věk (roků)	45	46
Podíl pedagogů starších 60 let (%)	6	9

*Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, RRA PK*

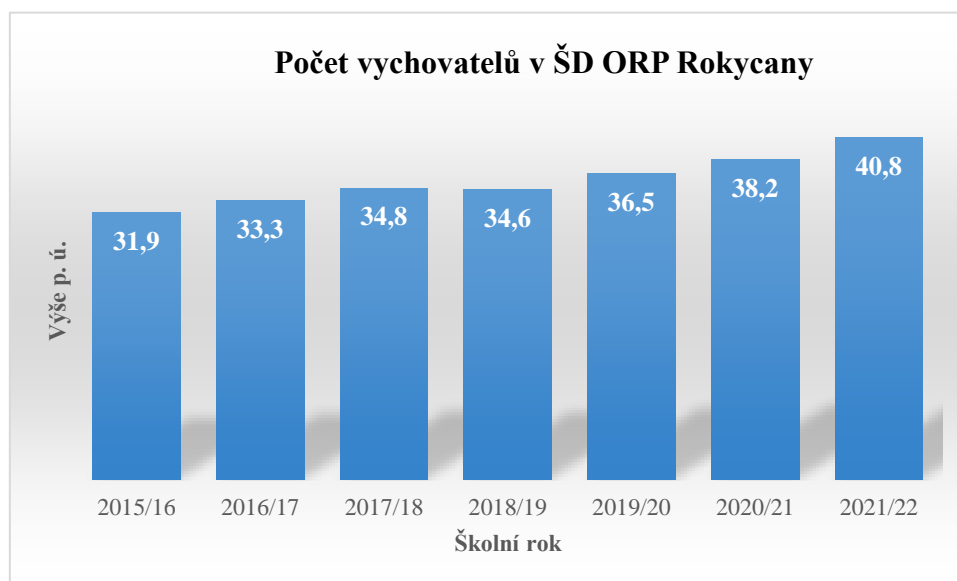
### Školní družiny a školní kluby

Všechny základní školy ve SO ORP Rokycany s výjimkou ZŠ Osek (škola učí pouze žáky 2. stupně) měly ve školním roce 2021/22 školní družinu. V tomto roce navštěvovalo školní družiny 1179 žáků a 11 dětí z přípravné třídy základní školy.

Školní klub funguje při Základní škole v Mýtě, ve školním roce 2021/22 jej navštěvovalo 69 žáků druhého stupně. Základní škola Jižní předměstí Rokycany pak doplňuje kapacitu školních družin provozem dětského klubu, kterým supljuje nedostatečnou kapacitu družiny pro žáky 1. stupně této ZŠ. Za tímto účelem škola využívá dotační podpory EU, konkrétně v operačním programu Zaměstnanost (OPZ).

Ve všech školních družinách SO ORP Rokycany je zaměstnáno aktuálně 40,8 vychovatelů (přepočtených úvazků). Vývoj počtu vychovatelů v posledních letech ukazuje následující graf. V delším časovém pohledu dochází k mírnému nárůstu s dílčím poklesem v roce 2018/19.

**Graf 17: Vývoj počtu vychovatelů školních družin v ORP Rokycany**



*Zdroj dat: UIV, MŠMT; MÚ Rokycany*



## Hospodaření škol

Cílem rozboru ekonomické situace v oblasti vzdělávání ve SO ORP Rokycany je zhodnocení náročnosti zajištění dostupného vzdělávání zejména z hlediska zřizovatelů (obcí). Smyslem tohoto hodnocení je případné upozornění na potřebu soustředění podpory (např. v rámci programů a projektů), která by měla zajistit dobrou dostupnost vzdělávání v celém řešeném území, převážně venkovského charakteru. S ohledem na skutečnost, že v území ORP Rokycany jsou většinou školy právní formy příspěvkové organizace ÚSC, zabývá se následující interpretace v oblasti finančního hospodaření pouze těmito školami, tj. nezohledňuje soukromoprávní školské subjekty.

Podklady pro hodnocení byly získány z veřejně dostupných údajů o hospodářských výsledcích jednotlivých škol a rozpočtů obcí, které tyto školy zřizují (<https://monitor.statnipokladna.cz/>) a dále z dat ekonomických výkazů škol.

Hospodaření škol je založeno na krytí nákladů z hlavních zdrojů, kterými jsou:

- státní příspěvek na chod školy – jedná se o účelové prostředky poskytnuté MŠMT, především se jedná o příspěvek na osobní náklady pracovníků škol;
- příspěvek zřizovatele – jeho rozsah stanovuje § 180 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb. a je určen především na provozní náklady mimo ty, které jsou kryty státním příspěvkem (viz výše), nebo granty a dotacemi;
- granty a sponzorské dary.

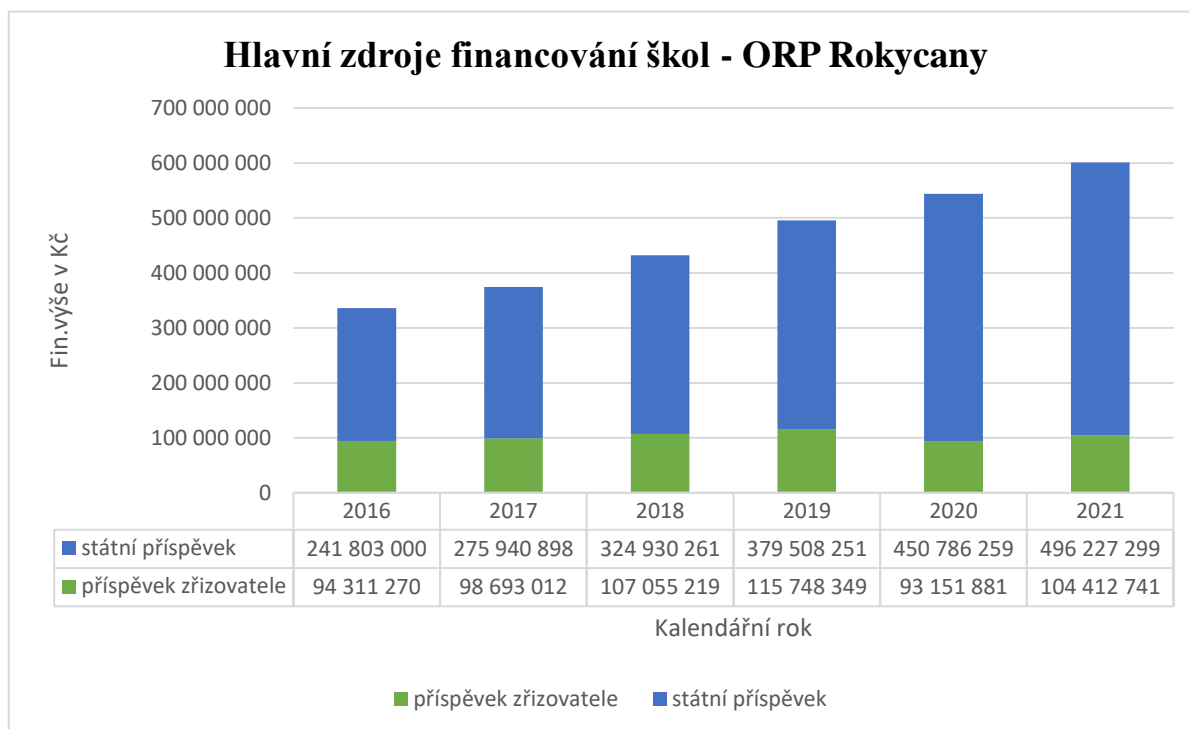
Tyto tři složky tvoří celkové výnosy škol, které jsou v ekonomických výkazech škol (příspěvkových organizací) evidovány jako výnosy z transferů. Zásadní podíl na celkových výnosech z transferů má státní příspěvek. Podíl státního příspěvku na celkových výnosech z transferů škol je zhruba 70–90 %. Zbývající část zajišťuje většinou zřizovatel ve formě tzv. příspěvku zřizovatele. Jeho podíl na celkových výnosech z transferů obvykle narůstá v případě, že se škola dostane pod limitní počet žáků.

V rámci vlastních aktivit škol je možné celkové výnosy navyšovat o granty a sponzorské dary. Nejčastěji se školám daří získávat finanční zdroje v rámci národních a evropských dotačních projektů. Jejich průměrný podíl na celkových výnosech z transferů je v dlouhodobém horizontu kolem 2 %.

Vývoj státního příspěvku a příspěvku zřizovatelů za všechny sledované školy ve SO ORP Rokycany v posledních letech ukazuje graf 18. Z grafu 18 je patrný nárůst zdrojů financování, a to zejména státního příspěvku, který se mezi roky 2016–2021 zvýšil o více než 254 mil. Kč, došlo tedy k nárůstu o více než 105 %. Tento pozitivní trend souvisí zejména se změnami způsobu financování škol v posledních letech a navyšováním celkového objemu prostředků na vzdělávání ve státním rozpočtu, který je zapříčiněn převážně růstem platů ve školství (významný růst platových tarifů pro pedagogické i nepedagogické pracovníky v posledních letech). V případě ZŠ se projevuje také navyšující se počet žáků.



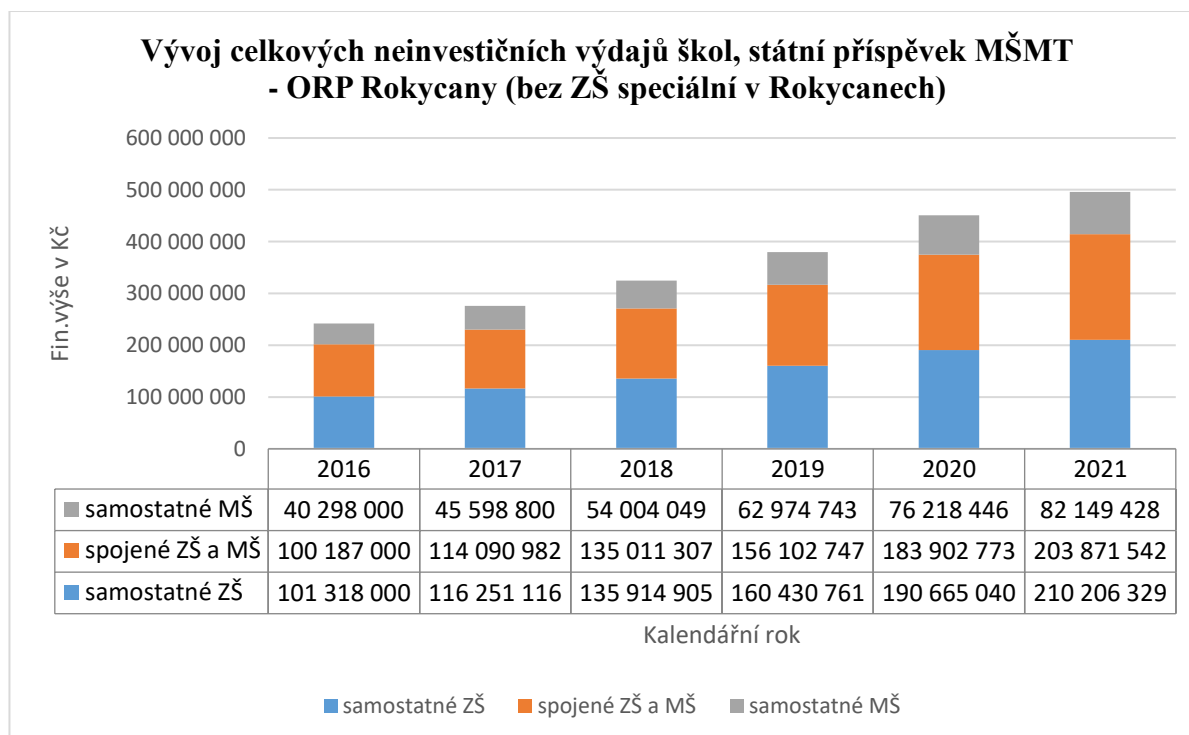
**Graf 18: Vývoj hlavních zdrojů financování škol v ORP Rokycany 2016-2021**



Zdroj dat: Město Rokycany; <https://monitor.statnipokladna.cz/>

Vývoj celkových neinvestičních výdajů za všechny sledované školy ve SO ORP Rokycany pak detailněji ukazuje graf 19, zachycen je pouze účelový státní příspěvek MŠMT, bez podílu zřizovatele.

**Graf 19: Vývoj celkových neinvestičních výdajů škol, státní příspěvek MŠMT – ORP Rokycany**



Zdroj: Město Rokycany; <https://monitor.statnipokladna.cz/>



## Příspěvky zřizovatelů a získaných grantů

V rámci hodnocení byly sledovány údaje o příspěvku zřizovatele a získaných grantech společně (hodnoceny byly účetní výkazy jednotlivých škol v agregované podobě bez možnosti specifikovat příspěvek zřizovatele a získané granty). Z hlediska podílového zastoupení v celkových výnosech z transferů je výrazně vyšší příspěvek zřizovatele oproti objemu získaných grantů.

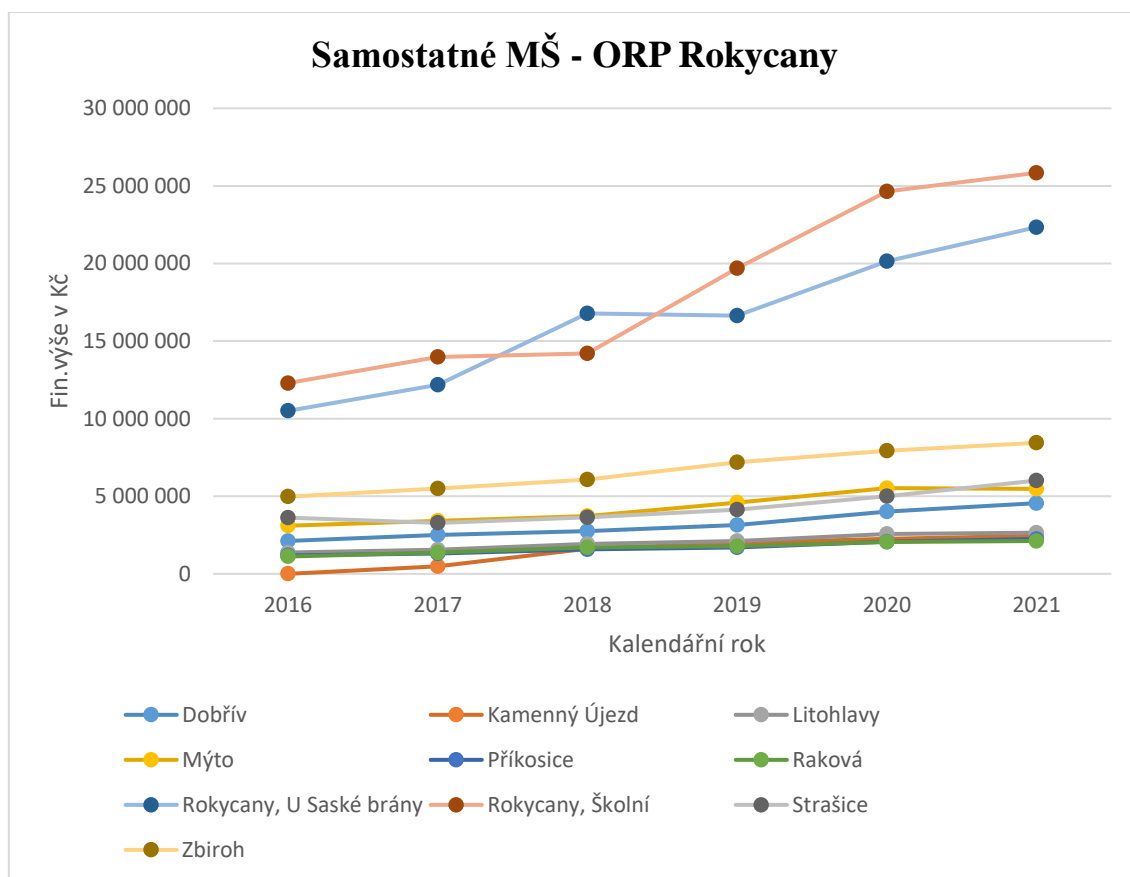
### Ekonomické hodnocení z pohledu jednotlivých škol

Za účelem rámcového posouzení náročnosti zajištění činnosti jednotlivých škol lze uvést hodnotu celkových (neinvestičních) výdajů, opět zachycen pouze státní příspěvek MŠMT. S ohledem na odlišné normativy je zde hodnocení předloženo zvláště pro školy, které zajišťují pouze MŠ a ZŠ. Poslední hodnocenou skupinu tvoří školy, které zajišťují funkci ZŠ i MŠ zároveň, protože v tomto případě nelze výsledky hospodaření těchto subjektů oddělit.

### Hospodaření samostatných MŠ

V řešeném území se nachází celkem deset samostatně fungujících MŠ. Vývoj neinvestičních výdajů samostatných MŠ v ORP Rokycany je zachycen v následujícím grafu 20. Z předložených podkladů vyplývá, že objem celkových neinvestičních výdajů se v MŠ postupně zvyšuje. Nejvyšší nárůst mají MŠ, ve kterých došlo ke zvýšení počtu dětí (nejvíce MŠ Rokycany, Školní). U většiny ostatních MŠ můžeme sledovat rovněž mírně rostoucí trend celkových výdajů, a to i přes klesající nebo stagnující počet dětí.

Graf 20: Vývoj celkových neinvestičních výdajů – samostatné MŠ



Zdroj: Město Rokycany; <https://monitor.statnipokladna.cz/>

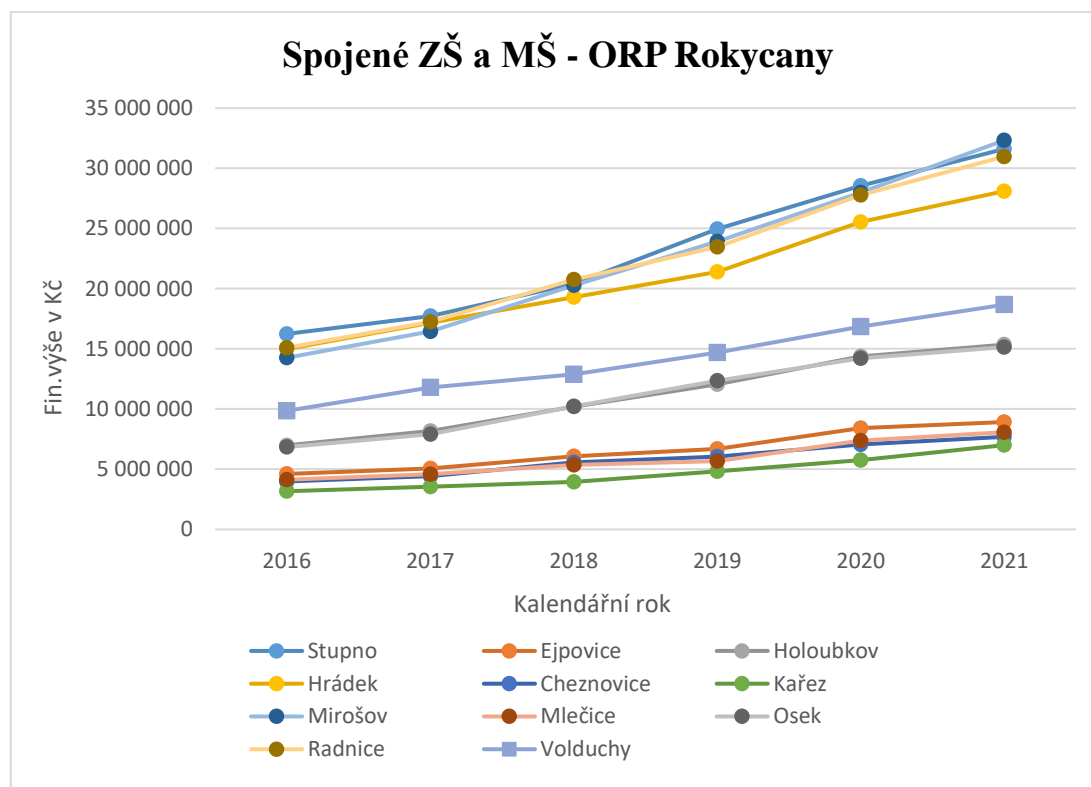


## Hodnocení situace ve spojených MŠ a ZŠ

V řešeném území se nachází celkem jedenáct společně fungujících MŠ a ZŠ. Vývoj jejich celkových neinvestičních výdajů v období let 2016 až 2021 ukazuje graf 21.

Nejvyšší nárůst celkových výdajů v letech 2016-2021 lze sledovat v případě ZŠ a MŠ Mirošov (126 %), Osek (121 %), Kařez (120 %) a Holoubkov (119 %). Poměrně dynamický růst od roku 2016 sledujeme také v ZŠ a MŠ Radnice (105 %). Rovněž ve všech ostatních školách tohoto typu v SO ORP Rokycany dochází k navyšování objemu jejich rozpočtů (nejméně v ZŠ a MŠ Hrádek o 87 %).

**Graf 21: Objem celkových neinvestičních výdajů – spojené MŠ a ZŠ**



Město Rokycany; <https://monitor.statnipokladna.cz/>

## Hodnocení situace v samostatných ZŠ

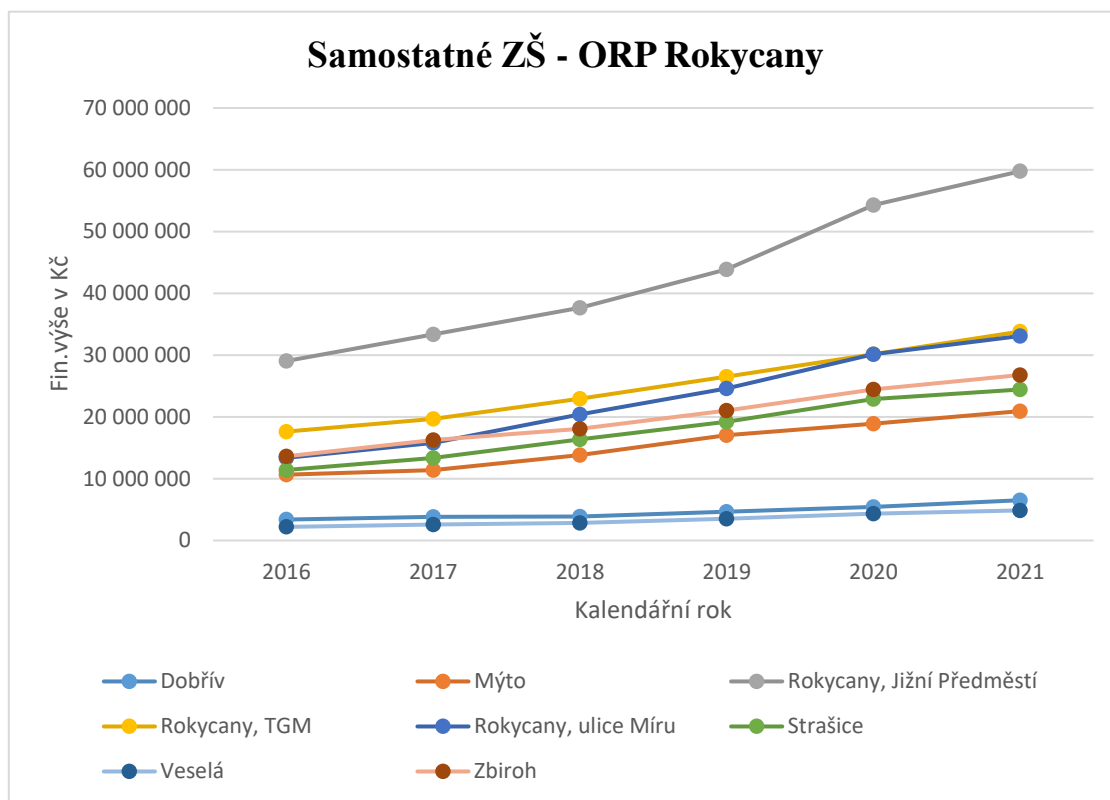
V řešeném území působí celkem osm samostatných ZŠ (z důvodu obtížného porovnání zde není zahrnuta ZŠ praktická a speciální Rokycany). Vývoj celkových neinvestičních výdajů v těchto školách v letech 2016–2021 ukazuje graf 22.

Vývoj rozpočtů i u tohoto typu škol samozřejmě souvisí s vývojem počtu žáků a také se změnami způsobu financování. Ve sledovaném období je proto patrný významný nárůst finančních prostředků u všech škol. Nejvýraznější navýšení zaznamenala za sledované období ZŠ Rokycany, ulice Míru (o 147 %), ZŠ Veselá (121 %) a ZŠ Strašice (114 %). Naopak nejmenší nárůst celkových neinvestičních výdajů v SO ORP Rokycany vykazují ZŠ Dobřív a ZŠ Rokycany, TGM (shodně okolo 92 %).





**Graf 22: Objem celkových neinvestičních výdajů – samostatné ZŠ**



Zdroj: Město Rokycany, Údaje KÚPK, ekonomické výkazy škol dle MFČR

### Provozní výdaje škol, hrazené z rozpočtu zřizovatelů škol

V následující tabulce 15 jsou uvedeny provozní výdaje jednotlivých škol v letech 2016–2021, hrazené z rozpočtu zřizovatelů těchto škol. Je zde možné sledovat určité změny mezi jednotlivými roky u jednotlivých škol, které jsou způsobeny rozpočtovou politikou zřizovatele, reakcí na ekonomické hospodaření škol či na zvýšení nákladů provozů škol v průběhu let.

**Tabulka 15: Provozní příspěvky zřizovatelů 2016-2021**

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>ZŠ a MŠ Stupno</b>	5 154 540	5 436 155	5 773 993	6 327 300	4 503 511	5 577 149
<b>ZŠ Dobřív</b>	1 021 220	996 786	1 094 351	1 343 852	1 600 638	1 753 745
<b>MŠ Dobřív</b>	1 096 300	1 212 700	1 487 310	1 301 313	1 289 995	1 149 335
<b>ZŠ a MŠ Ejpovice</b>	1 389 000	1 525 497	1 425 440	2 098 183	1 234 280	1 986 308
<b>ZŠ a MŠ Holoubkov</b>	2 970 870	3 813 923	3 498 868	3 038 807	2 093 990	1 836 092
<b>ZŠ a MŠ Hrádek</b>	5 790 850	7 081 562	7 361 515	7 036 714	5 493 595	5 955 367
<b>ZŠ a MŠ Cheznovice</b>	1 168 730	1 226 751	1 164 264	1 553 787	982 743	1 183 666
<b>MŠ Kamenný Újezd</b>	0	237 489	751 119	910 605	824 991	770 690



ZŠ a MŠ Kařez	1 472 960	1 666 168	1 616 272	1 659 160	1 198 327	2 474 916
MŠ Lithlavy	585 000	586 199	478 572	507 290	515 209	601 098
ZŠ a MŠ Mirošov	4 935 760	5 666 402	5 121 531	6 073 213	6 193 100	5 706 226
ZŠ a MŠ Mlečice	1 580 780	546 226	1 455 410	1 958 069	1 417 233	1 885 747
ZŠ Mýto	3 287 670	4 411 320	4 031 758	4 067 708	4 052 333	3 719 270
MŠ Mýto	1 075 000	1 236 588	1 104 232	1 297 405	1 142 968	1 146 753
ZŠ a MŠ Osek	3 212 550	3 020 673	3 918 052	3 132 154	2 948 591	3 810 386
MŠ Příkosice	582 000	624 886	590 458	728 481	566 787	601 427
ZŠ a MŠ Radnice	6 641 840	6 560 053	6 842 773	7 399 053	6 434 342	7 339 465
MŠ Raková	243 000	233 913	208 793	248 327	175 719	275 481
ZŠ Rokycany TGM	6 010 380	6 058 563	8 273 530	7 693 062	5 665 254	7 149 153
MŠ Rokycany U Saské brány	4 632 890	4 768 152	2 055 089	5 866 964	4 414 254	4 700 564
MŠ Rokycany Školní ulice	5 775 000	4 818 565	7 430 905	8 034 889	5 420 898	5 490 528
ZŠ Rokycany Jižní předměstí	9 920 110	10 957 051	12 767 548	11 868 785	9 371 846	11 330 737
ZŠ Rokycany ulice Míru	5 736 520	4 710 440	7 275 883	5 738 929	4 946 411	4 880 140
ZŠ Strašice	5 584 190	6 296 269	6 125 463	7 126 532	5 730 856	6 231 809
MŠ Strašice	1 604 000	1 828 668	1 661 324	4 587 518	1 575 438	2 584 093
ZŠ Veselá	606 000	537 257	455 188	551 222	561 454	723 336
ZŠ a MŠ Volduchy	3 042 000	2 711 228	3 469 065	3 968 183	3 823 865	3 405 516
ZŠ Zbiroh	6 636 110	7 261 438	7 019 024	7 221 849	6 600 798	7 652 591
MŠ Zbiroh	2 556 000	2 662 090	2 597 489	2 408 995	2 372 455	2 491 153

### Investiční výdaje škol, hrazené z rozpočtu zřizovatele

V následující tabulce 16 je uveden přehled investičních výdajů škol ve SO ORP Rokycany za období 2016-2021, které jsou hrazeny z rozpočtů (příspěvků) zřizovatelů. Z tabulky je zřejmý rozdílný přístup zřizovatelů při poskytování investičních subvencí školám. Největší celkový objem investičních prostředků od zřizovatele získala ZŠ Zbiroh (více než 4 mil. Kč), naopak 11 subjektů neobdrželo za sledované období žádné investiční prostředky. Z tabulky rovněž vyplývá, že ve sledovaném období byly poskytnuty největší investiční příspěvky v roce 2017 – v součtu téměř 4,5 mil. Kč. Tabulka 16 nezahrnuje další investiční prostředky, poskytnuté školám z jiných zdrojů – zejména dotační zdroje (ESIF – MMR, CLLD, MF), kde zřizovatel plní roli příjemce „tzv. průtokové dotace“ z pohledu školy – svojí příspěvkové organizace.



**Tabulka 16: Investiční příspěvky zřizovatele 2016-2021**

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ZŠ Dobřív						33 399
MŠ Dobřív						
ZŠ a MŠ Ejpovice	1 167 240	780 000	780 000	823 588		
ZŠ a MŠ Holoubkov					58 000	182 000
ZŠ a MŠ Hrádek	260 000	410 000	491 458	300 000	237 566	419 986
ZŠ a MŠ Cheznovice						
MŠ Kamenný Újezd					400 000	280 000
ZŠ a MŠ Kařez						
MŠ Litohlavy						
ZŠ a MŠ Mirošov						
ZŠ a MŠ Mlečice			43 000			41 050
ZŠ Mýto						320 250
MŠ Mýto						
ZŠ a MŠ Osek		350 000	130 000			
MŠ Příkosice						
ZŠ a MŠ Radnice		94 368	653 500			268 000
MŠ Raková						
ZŠ Rokycany Jižní předměstí	220 000	70 000	122 469	700 000		303 167
MŠ Rokycany Školní ulice						98 010
ZŠ Rokycany TGM				326 794		
MŠ Rokycany U Saské brány		540 457		110 050		
ZŠ Rokycany ulice Míru	1 480 000	40 000	38 363			
ZŠ Strašice			164 560	396 787	280 708	271 675
MŠ Strašice						
ZŠ a MŠ Stupno					240 000	
ZŠ Veselá						
ZŠ a MŠ Volduchy		45 000	191 000	208 000		
ZŠ Zbiroh	118 326	2 138 369	154 985	1 496 146	170 000	
MŠ Zbiroh						
<b>Celkem</b>	<b>3 245 566</b>	<b>4 468 194</b>	<b>2 769 335</b>	<b>4 361 365</b>	<b>1 386 274</b>	<b>2 217 537</b>



## **Tělocvičny a venkovní prostory ZŠ**

Základní školy ve SO ORP Rokycany disponují tělocvičnami a venkovními plochami pro pohybovou aktivitu.

V letech 2010–2015 bylo realizováno ve SO ORP Rokycany pět projektů stavebních úprav a rekonstrukcí venkovních prostor základních škol. V případě stavebních úprav a rekonstrukcí tělocvičen nebyl evidován žádný projekt. V témže období byly realizovány tři projekty zaměřené na vybavení tělocvičen.

V letech 2016–2020 dle dotazníkového šetření chtěly základní školy SO ORP Rokycany rekonstruovat, resp. stavebně upravit, tělocvičny v rámci 5 projektů a 11 projektů se týkala úprava podnětných venkovních prostor škol, jako jsou hřiště a zahrady. Zároveň základní školy chtěly vybavit tělocvičny, a to v 7 projektech.

Z projektových záměrů byly realizovány např.:

- Základní škola Jižní předměstí Rokycany, příspěvková organizace – v rámci projektu na budování odborných učeben na ZŠ došlo i na úpravy venkovního prostranství školy;
- Základní škola T. G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace – v rámci modernizace učeben bylo upraveno venkovní prostranství školy;
- Základní škola a Mateřská škola Mirošov, příspěvková organizace – v rámci projektu přístavby pavilonu ZŠ Mirošov bylo upraveno venkovní prostranství.
- Základní škola Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace-realizace umělého povrchu malého školního hřiště v areálu dvora.
- Základní škola a mateřská škola Stupno, příspěvková organizace – kompletní rekonstrukce umělého povrchu školního hřiště.

Závěrem lze konstatovat, že základní školy ve SO ORP Rokycany by ve značné míře rády investovaly za pomoci zdrojů EU jak do stavebních úprav a rekonstrukcí, tak i do vybavení svých tělocvičen, současně také do svých venkovních prostor jako jsou hřiště nebo školní zahrady, toto lze rovněž vyvodit z aktuální verze č. 13 Strategického rámce ORP MAP SO ORP Rokycany.

## **Jídelny MŠ**

Celkem se v roce 2021/22 ve školních jídelnách ve SO ORP Rokycany stravuje 1578 dětí mateřských škol. Tabulka 17 pak ukazuje počty strážníků v jednotlivých školních jídelnách ve SO ORP Rokycany. Tabulka uvádí u jednotlivých jídelen rovněž změnu počtu strážníků mezi roky 2015 a 2021.

## **Jídelny ZŠ**

V roce 2021/22 se ve školních jídelnách ve SO ORP Rokycany stravuje celkem 3264 žáků základních škol. Za poslední 4 roky došlo k navýšení počtu strážníků, ve výše uvedené tabulce 17 jsou zaznamenány změny v jednotlivých jídelnách mezi lety 2015 až 2021.



Celkem přibylo ve školních jídelnách v SO ORP Rokycany (ZŠ i MŠ) 241 strážníků, jejich počet se navýšil ze 4543 na 4842, většina z tohoto počtu v ZŠ. V procentuálním vyjádření činí navýšení celkového počtu strážníků cca 5,2 %.

### **Zaměstnanci jídelen**

V roce 2021/22 bylo evidováno ve školních jídelnách SO ORP Rokycany celkem 97,6 úvazků. V roce 2015/16 to bylo 91,9 úvazků, to znamená, že došlo k navýšení o 5,7 úvazků (cca 5,9 %). Lze konstatovat, že tento nárůst téměř odpovídá navýšení počtu strážníků ve školních jídelnách (viz výše).



**Tabulka 17: Školní jídelny MŠ a ZŠ ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2021/22**

Název organizace	Sdružuje součásti	Strávníci			
		MŠ	ZŠ	Celkem	Změna 2015-2021
ZŠ Jižní předměstí Rokycany	Školní jídelna	0	644	644	+12
ZŠ T. G. Masaryka Rokycany	Školní jídelna	0	542	542	-22
ZŠ a MŠ Stupno	Školní jídelna	86	218	304	+6
	odl. prac. ŠJ, Břasy 165	25	0	25	-2
ZŠ Zbiroh	Školní jídelna	0	330	330	+62
ZŠ a MŠ Radnice	Školní jídelna	77	0	77	-7
	odl. prac. ŠJ, Sídliště 591	0	255	255	+33
ZŠ Strašice	Školní jídelna	0	213	213	+15
	Školní jídelna – výdejna MŠ	91	0	91	+1
MŠ Rokycany, Školní ulice	odl. prac. ŠJ, Pražská 76	20	0	20	0
	odl. prac. ŠJ, Školní 642	89	0	89	+89
	odl. prac. ŠJ, Čechova 147	147	0	147	-51
ZŠ a MŠ Mirošov	Školní jídelna	0	211	211	+29
	odl. prac. ŠJ, Skořická 413	80	0	80	+2
ZŠ a MŠ Volduchy	Školní jídelna	64	125	189	+9
ZŠ a MŠ Hrádek	Školní jídelna	0	130	130	-42
	odl. prac. ŠJ, 1. máje 37	102	0	102	-2
MŠ Dobřív	Školní jídelna	40	0	40	+3
	Školní jídelna – výdejna ZŠ	0	53	53	-7
MŠ Rokycany, U Saské brány	Školní jídelna	107	0	107	+9
	odl. prac. ŠJ, Raisova 829	123	0	123	-11
ZŠ Mýto	Školní jídelna	0	191	191	+28
MŠ Mýto	Školní jídelna	55	0	55	-14
ZŠ a MŠ Holoubkov	Školní jídelna	60	51	111	-11
ZŠ a MŠ Osek	Školní jídelna	63	104	167	+46
MŠ Zbiroh	Školní jídelna	98	0	98	-8
ZŠ a MŠ Mlečice	Školní jídelna	37	43	80	+6
ZŠ a MŠ Ejpovice	Školní jídelna	34	39	73	+6
ZŠ a MŠ Cheznovice	Školní jídelna	31	38	69	+5
ZŠ a MŠ Kařez	Školní jídelna	46	31	77	+20
ZŠ Veselá	Školní jídelna – výdejna	0	46	46	+8
MŠ Litohlavy	Školní jídelna	28	0	28	+0
MŠ Raková	Školní jídelna – výdejna	24	0	24	+0
MŠ Příkosice	Školní jídelna	23	0	23	+1
MŠ Kamenný Újezd	Školní jídelna	28	0	28	+28
<b>Celkem</b>		<b>1578</b>	<b>3264</b>	<b>4842</b>	<b>+241</b>

*Zdroj dat: MÚ Rokycany*

### 6.3 Základní umělecké školy

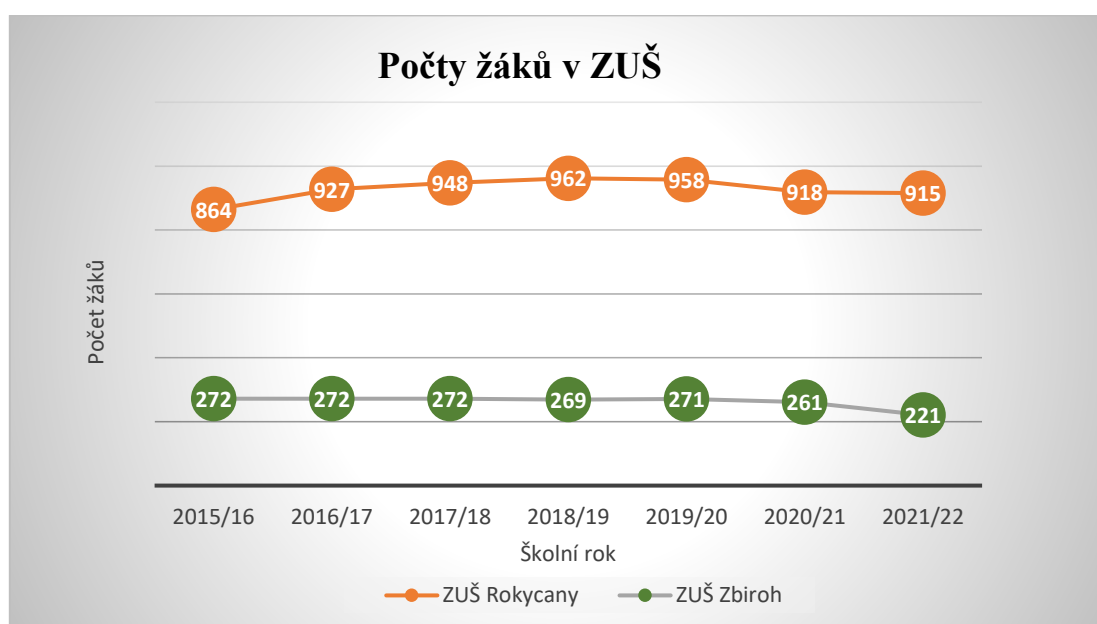
Základní umělecké školy jsou ve školním roce 2021/22 ve SO ORP Rokycany dvě. Celkem je navštěvuje více než 1136 žáků. ZUŠ v Rokycanech zřizuje Plzeňský kraj, ZUŠ ve Zbirohu zřizuje Město Zbiroh. ZUŠ Rokycany poskytuje svoje služby také na detašovaných pracovištích



v Radnicích a ve Strašicích. Obě ZUŠ nabízejí všechny typy uměleckých oborů, tedy hudební, taneční, výtvarný i literárně dramatický.

Vývoj počtu žáků v letech 2015/16–2021/22 obou základních uměleckých škol ukazuje graf 23. ZUŠ Zbiroh si do roku 2020/21 držela stabilní počet 270 žáků, čímž naplnila svoji celkovou kapacitu 272 žáků. V posledním sledovaném roce však zaznamenala výrazný úbytek (- 40 žáků, tj. - 15 %). V ZUŠ Rokycany mezi lety 2015/16 a 2018/19 přibýlo 98 žáků (+ 11,3 %), přičemž v tomto roce škola zaznamenala maximální počet žáků a taktéž prakticky naplnila celkovou kapacitu (970 žáků). Následující rok ale nastal propad o 40 žáků na celkový počet 918. Úbytky žáků lze jednoznačně přičíst situaci s pandemií COVID-19. Výrazně největší zájem u obou ZUŠ projeví žáci o hudební obor.

**Graf 23: Vývoj počtu žáků ZUŠ ve SO ORP Rokycany**



*Zdroj dat: UIV, MŠMT*

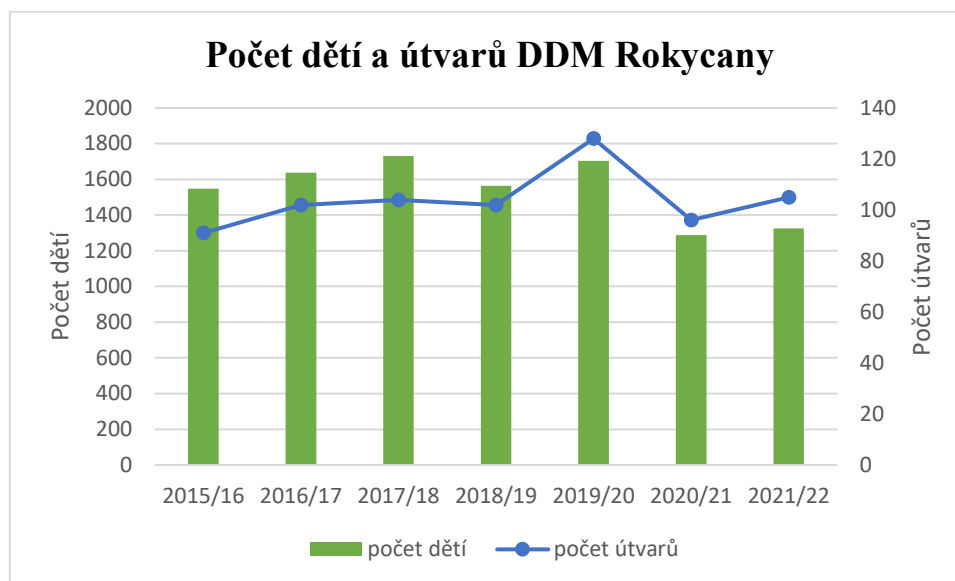
## 6.4 Domy dětí a mládeže

Ve spádovém území ORP Rokycany je funkční jediné zařízení tohoto typu, a to Dům dětí a mládeže v Rokycanech, jehož zřizovatelem je Plzeňský kraj. Graf 24 uvádí vývoj počtu dětí a zájmových útvarů v letech 2015/16 až 2021/22 v tomto zařízení. Je z něj zřejmé, že až do roku 2017/18 pokračoval dřívější trend postupného navyšování počtu zájmových útvarů i dětí, které je navštěvovaly. Tento dynamický vývoj (od roku 2010/11) byl důsledkem především rozšíření nabídky DDM Rokycany o sportovní útvary a také změnou výpočtu normativu ze strany zřizovatele, tj. OŠMS KÚ Plzeňského kraje.

Ve školním roce 2020/21 došlo k výraznému ponížení jak počtu zájmových útvarů (- 32), tak i počtu dětí (- 415). V tomto roce navštěvovalo DDM nejméně dětí za celé sledované období. Ani v následujícím školním roce nedošlo k výraznému zlepšení a počet dětí se zvýšil jen mírně. Také v tomto zájmovém zařízení došlo k významnému propadu počtu dětí v souvislosti s pandemií COVID-19.



**Graf 24: Vývoj počtu dětí a zájmových útvarů DDM Rokycany**



Zdroj dat: UIV, MŠMT

## 6.5 Další organizace zabývající se vzděláváním

Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu:

**Člověk v tísni, o.p.s.** (Svazu bojovníků za svobodu 68, Střed, 337 01 Rokycany 1):

- sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi;
- odborné sociální poradenství;
- terénní programy.

**Diakonie ČCE – středisko Západní Čechy** (Svazu bojovníků za svobodu 68, Střed, 337 01 Rokycany 1):

- odborné sociální poradenství – poradna pro občany v nesnázích.

**Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Klub Akcent pro děti a mládež** (Jiráskova 481, Nové Město, 337 01 Rokycany 1).

**Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi – Archa pro rodiny s dětmi** (Svazu bojovníků za svobodu 68, Střed, 337 01 Rokycany 1)

**DOMUS – Centrum pro rodinu** (Masarykovo nám. 252, Střed, 337 01 Rokycany 1):

- sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

**Osobní asistence pro lidi s mentálním a kombinovaným postižením** (Kozlerova 791, Nové Město, 337 01 Rokycany 1):

- osobní asistence.

mimo sociální služby např.: **Mateřské centrum Zbizožský kvítek.**





## 6.6 Sociální situace

Sociální patologie je označení pro jevy, které společnost klasifikuje jako nežádoucí, protože porušují sociální, morální či právní normy společnosti (často např. kriminalita, vandalismus, závislosti, domácí násilí, záškoláctví, šikana a další).

Ve školství k primární prevenci slouží tzv. minimální preventivní program, který si každé školské zařízení vytváří samo. Je to komplexní program aktivit a spadá pod něj vzdělávání žáků v rámci vyučování, ale stejně tak i školní nabídka volnočasových aktivit.

Sekundární prevence je určena ohroženým jedincům či funguje jako včasná intervence. Pod sekundární prevencí spadají především linky důvěry, krizová centra či psychologické poradny. Tyto instituce mají poskytnout psychologickou péči, poradenství či krizovou intervenci. Roli okresního metodika prevence pro SO ORP Rokycany vykonává Pedagogicko-psychologická poradna Plzeň, pracoviště Rokycany.

Ve správním obvodu ORP Rokycany jsou dvě sociálně vyloučené lokality, obě ve městě Rokycany.

Výkon sociálně – právní ochrany dětí pak pro území ORP zabezpečuje OSPOD MÚ Rokycany. Zde lze zmínit za nejčastěji se objevující výchovné problémy:

- záškoláctví (často podporované rodičem),
- nerespektování autorit rodičů a pedagogických pracovníků,
- šikana (řeší školy),
- nezáměr o návazné studium,
- předčasné ukončení studia,
- vyhýbání se nástupu do pracovního procesu,
- experimentování s kouřením, alkoholem a jinými návykovými látkami.

V rámci projektu MAP II. byla také úspěšně navázána spolupráce s Probační a mediační službou města Plzně ve smyslu konání preventivních programů pro žáky 2. stupně ZŠ a odborných diskuzí a konzultační činnosti pro pedagogy. V tomto případě je cílem takových setkání s pedagogy vysvětlení návaznosti jednotlivých procesních postupů, aby se eliminovala stigmatizace dětí při zásahu např. Policií ČR a zároveň se odstranila duplicita některých činností řešených školou a orgány činnými v trestním řízení.

### Sociální problémy dle projektu PAQ Research

V rámci projektu organizovaném PAQ Research, byly také zkoumány a na webových stránkách [www.mapavzdelavani.cz](http://www.mapavzdelavani.cz) zveřejněny dva indexy týkající se sociálních problémů. Prvním indexem je „Index destabilizující chudoby ohrožující rodiny v ORP“. Destabilizující chudoba ovlivňuje rodiny a děti napřímo, protože souvisí se stresem a nejistotou, ztrátami bydlení, rozpadem sociálních vazeb a aspirací a nepřítomností pozitivních vzorů. Výrazně více také souvisí se vzdělávací neúspěšností než socioekonomické znevýhodnění. Tento index je v rámci ORP Rokycany střední a jeho vstupní ukazatele jsou pod průměrem za celou ČR.

Druhým indexem je „Index socioekonomického znevýhodnění v ORP“. Socioekonomické znevýhodnění vyjadřuje spíše obecnou vzdělanostní a pracovní strukturu regionu — tedy ekonomické příležitosti a lidský kapitál v dané oblasti. Může dlouhodobě omezovat prosperitu,



ale nemusí se projevovat destabilizací rodin. Pro ORP Rokycany je hodnocen velmi pozitivně dosahuje velmi nízkých hodnot, které jsou pod průměrnými hodnotami za celou ČR. Vstupní ukazatele pro tyto dva indexy byly bytová nouze, exekuce rodičů, nezaměstnanost a velmi nízké vzdělání. Jedná se o data za roky 2017 až 2019.

## 6.7 Návaznost na dokončené základní vzdělávání

Ve SO ORP Rokycany jsou dvě střední školy – Gymnázium a střední odborná škola, Rokycany, Mládežníků 1115 a Střední škola, Rokycany. Tabulka 18 shrnuje vývoj počtu žáků Gymnázia a SOŠ v Rokycanech v jednotlivých oborech v letech 2014/15–2021/22. Z tabulky je patrné, že škola poskytovala ve školním roce 2021/22 vzdělání ve čtyřech oborech – dva obory úplného středního odborného vzdělání s maturitou (M) a dva obory úplného středního všeobecného vzdělání na gymnáziu. Z tabulky je dále patrný stav celkového počtu žáků této školy v období posledních 8 let. Vývoj se liší u jednotlivých studijních oborů. Nejvýraznější růst nastal u studijního oboru 4leté gymnázium, kdy se počet žáků ve sledovaném období zvýšil téměř o 50 %. Toto navýšení bylo do značné míry způsobeno otevřením nového studijního programu ve školním roce 2020/2021 „International Baccalaureate Diploma Programme“, lze tedy předpokládat, že ještě 2 následující roky se bude počet dětí v oboru 4-letého gymnázia navyšovat. Obor 8leté gymnázium zažil vrchol ve školním roce 2018/19, kdy tento obor navštěvovalo 240 žáků. V současné době se počet ustálil na hodnotě 230. U zbývajících oborů počty výrazně kolísají, ale z nasbíraných dat vyplývá, že v posledních letech spíše převažuje trend zvyšujícího se zájmu o studium Informační technologie a Ekonomického lycea, což je dáno větším počtem žáků vycházejících ze základních škol.

**Tabulka 18: Vývoj počtu žáků Gymnázia a SOŠ Rokycany**

Název oboru	Kód oboru	Stup.	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22
Gymnázium (4 roky)	79-41-K/41	K	109	110	110	118	121	128	148	163
Gymnázium (8 roků)	79-41-K/81	K	227	224	231	238	240	233	230	232
Informační technologie	18-20-M/01	M	88	76	78	72	76	85	90	94
Ekonomické lyceum	78-42-M/02	M	77	76	76	64	69	72	71	81
<b>Gymnázium a SOŠ Rokycany</b>			<b>501</b>	<b>486</b>	<b>495</b>	<b>492</b>	<b>506</b>	<b>518</b>	<b>539</b>	<b>570</b>

*Zdroj dat: OŠMS KÚ PK*

Tabulka 19 ukazuje neúspěšnost absolventů jednotlivých oborů Gymnázia a SOŠ Rokycany na trhu práce v letech 2015–2021. Absolventi obou oborů Gymnázia mají poměrně vysokou úspěšnost v jejich dalším uplatnění ve studiu nebo na trhu práce. Horší situace je při uplatnění absolventů oboru Informační technologie (i když zde jsou velké rozdíly mezi jednotlivými roky) a také absolventů Ekonomického lycea.

**Tabulka 19: Vývoj neúspěšnosti žáků Gymnázia a SOŠ Rokycany**

Obor	Kód oboru	Stupeň vzdělání	Neúspěšnost absolventů (počty osob) - data k 30.9.						
			09/2015	09/2016	09/2017	09/2018	09/2019	09/2020	09/2021
Gymnázium	79-41-K/41	K	2	1	0	0	2	0	1
Gymnázium	79-41-K/81	K	1	1	0	0	2	0	1



Informační technologie	18-20-M/01	M	2	5	6	0	3	3	0
Ekonomické lyceum	78-42-M/02	M	1	4	0	1	4	2	2

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MPSV

Na území SO ORP Rokycany je druhou fungující střední školou Střední škola Rokycany, která vznikla ve školním roce 2014/15 sloučením Středního odborného učiliště lesnického a zemědělského a Střední školy v Rokycanech. Ve školním roce 2021/22 měla střední škola žáky ve 12 oborech, z toho 7 oborů bylo ve stupni středního odborného vzdělání s výučním listem, tři obory pak typu úplné střední odborné vzdělání s odborným výcvikem a maturitou. Zbývající dva obory byly nástavbové.

Jak ukazuje tabulka 20, tak Střední škola Rokycany se od roku 2015/16 potýká se setrvalým úbytkem žáků. Za 7 let na SŠ ubylo 186 žáků, což činí pokles o 32 %. Velký propad zaznamenaly v tomto období zejména obory Podnikání (- 65 %), Kuchař – číšník (-50 %) nebo Mechanik seřizovač (-46 %). U 8 oborů z 12 byl pokles počtu žáků mezi školními roky 2015/16 a 2021/22 o více jak 30 %. Počty žáků se naopak zvýšily například u oborů Mechanik opravář motorových vozidel (+41 %) či Provozní technika (+24 %). SŠ celkově v posledním sledovaném roce navštěvovalo 396 žáků.

**Tabulka 20: Vývoj počtu žáků SŠ Rokycany**

Název oboru	Kód oboru	Stup.	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22
Strojní mechanik	23-51-H/01	H	30	36	32	40	51	40	27
Obráběč kovů	23-56-H/01	H	57	60	54	53	47	39	33
Mechanik opravář motorových vozidel	23-68-H/01	H	41	45	43	38	45	51	58
Opravář zemědělských strojů	41-55-H/01	H	28	20	21	24	28	35	36
Lesní mechanizátor	41-56-H/01	H	9	5	7	8	6	10	12
Kuchař – číšník	65-51-H/01	H	85	78	74	61	66	63	42
Prodavač	66-51-H/01	H	22	14	14	11	16	12	13
Mechanik seřizovač	23-45-L/01	L/0	97	97	94	80	68	62	52
Gastronomie	65-41-L/01	L/0	36	28	15	14	14	20	22
Obchodník	66-41-L/01	L/0	34	27	18	9	8	4	21
Provozní technika	23-43-L/51	L/5	33	30	21	28	36	36	41
Podnikání	64-41-L/51	L/5	112	92	85	39	18	33	39
<b>SŠ Rokycany</b>			<b>584</b>	<b>532</b>	<b>478</b>	<b>405</b>	<b>403</b>	<b>405</b>	<b>396</b>

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

V tabulce 21 je ukázána situace absolventů SŠ Rokycany na trhu práce v letech 2015-2021. V posledních letech se s uplatněním na trhu práce potýkali zejména absolventi oboru Kuchař-číšník a v posledním sledovaném roce pak absolventi oboru Mechanik seřizovač. Naopak velmi dobré uplatnění měli (na rozdíl od předchozích let) absolventi oborů Lesní mechanizátor, Opravář zemědělských strojů a Strojní mechanik.



**Tabulka 21: Vývoj neúspěšnosti žáků SŠ Rokycany**

Obor	Kód oboru	Stupeň vzdělání	Neúspěšnost absolventů (počty osob) - data k 30.9.						
			09/2015	09/2016	09/2017	09/2018	09/2019	09/2020	09/2021
Strojní mechanik	23-51-H/01	H	0	0	1	0	1	2	1
Obráběč kovů	23-56-H/01	H	2	2	1	2	0	3	1
Mechanik opravář motorových vozidel	23-68-H/01	H	3	3	1	0	0	0	0
Opravář zemědělských strojů	41-55-H/01	H	1	2	0	0	0	1	1
Lesní mechanizátor	41-56-H/01	H	0	0	0	1	0	2	0
Kuchař – číšník	65-51-H/01	H	4	5	1	2	4	3	2
Prodavač	66-51-H/01	H	1	2	0	2	0	0	1
Mechanik seřizovač	23-45-L/01	L/0	1	0	1	1	1	2	3
Gastronomie	65-41-L/01	L/0	2	1	0	0	0	0	0
Obchodník	66-41-L/01	L/0	0	0	0	1	2	2	1
Provozní technika	23-43-L/51	L/5	0	0	0	1	0	2	0
Podnikání	64-41-L/51	L/5	1	0	1	0	1	2	0

*Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MPSV*

## 6.8 Nezaměstnanost ve SO ORP Rokycany

Tabulka 22 ukazuje nezaměstnanost v průběhu let 2014 až 2021, a to vždy k 31. 12. daného roku ve SO ORP Rokycany a v Plzeňském kraji. V Plzeňském kraji byla situace v posledních letech poměrně příznivá, a to zejména v období před COVIDem-19 v roce 2018, kdy hodnoty nezaměstnanosti za Plzeňský kraj atakovaly přední příčky v rámci srovnání regionů NUTS 3 v celé Evropské unii. Dlouhodobě pak podíl nezaměstnanosti v Plzeňském kraji dosahuje nejnižších hodnot v rámci ČR.

**Tabulka 22: Vývoj podílu nezaměstnaných**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
SO ORP Rokycany (podíl nezaměstnaných osob v %)	4,47	3,81	3,30	2,73	2,44	2,52	3,38	3,4
Plzeňský kraj (podíl nezaměstnaných osob v %)	5,7	4,6	3,6	2,55	2,12	2,33	3,4	2,78

*Zdroj dat: MPSV*

Situace na trhu práce ve SO ORP Rokycany byla ve sledovaném období do roku 2016 příznivější než v celém Plzeňském kraji, na čemž měla výrazný podíl poloha v blízkosti krajského města, a především dálnice D5.

V letech 2017 a 2018 podíl nezaměstnaných v ORP Rokycany klesal pomalejším tempem než hodnoty za kraj, tudíž od té doby je krajský průměr nižší než údaj pro ORP Rokycany. Ke konci roku 2019 míra nezaměstnanosti mírně stoupla jak za ORP Rokycany, tak za kraj. Ke konci roku 2020 pak byla nezaměstnanost v ORP i kraji v podstatě stejná a zároveň také od roku 2016 nejvyšší. Ke konci roku 2021 pak zůstala nezaměstnanost v ORP v podobných hodnotách jako předchozí rok, ale za celý Plzeňský kraj hodnota klesla. V letech 2020 a 2021 byla situace velmi výrazně ovlivněna pandemií COVIDu-19, jak už bylo zmíněno výše.



## 6.9 Rovné příležitosti ve školách ve SO ORP Rokycany

Kapitola reflektuje výsledky evaluačního šetření, které mapovalo problematiku rovných příležitostí ve školách SO ORP Rokycany, které byly zapojeny do realizace projektu MAP II. Zdrojem sběru dat byl evaluační dotazník, který byl Realizačním týmem MAP koncipován v souladu s postupy uvedenými v dokumentu „Metodika rovných příležitostí ve vzdělávání pro prioritní osu 3 OP VVV“. Dotazníkové šetření probíhalo v období 10/2021-2/2022 prostřednictvím elektronického nástroje Google drive, odpovědnými osobami byly koordinátoři/zástupci jednotlivých škol. Dotazníkové šetření je rozděleno na část předškolního vzdělávání a školního vzdělávání.

### 6.9.1. Výsledky dotazníkového šetření dle MRPV OP VVV – předškolní vzdělávání v ORP Rokycany

Z celkového počtu 17 mateřských škol zapojených do realizace projektu MAP II. vyplnilo v daném termínu dotazník MRPV celkem 12 subjektů, což představuje 71 % plnění, které je pro vyhodnocení situace v oblasti nastavení rovných příležitostí dostačující. Ukazatele byly sledovány za období školních let 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021.

#### Přístupnost školního stravování v MŠ

V průběhu všech sledovaných školních let nebyl v žádné MŠ zaznamenán problém spočívající v přerušení plateb za školní stravování dětí z ekonomických důvodů. Alternativní možnosti financování stravování pro děti, u kterých se vyskytla horší ekonomická situace v rodině, zajišťovala ve všech sledovaných školních letech 1 MŠ (konkrétně projektem Obědy do škol).

#### Nákladovost vzdělávání v MŠ

Finanční příspěvek na materiál a akce školy (např. hygienické potřeby, spotřební materiál, exkurze, výlety, divadla aj.) ve školním roce 2018/2019 žádalo celkem 11 MŠ z 12 MŠ, které vyplnily dotazník. Ve školním roce 2019/2020 to bylo 10 MŠ z 12 a ve školním roce 2020/2021 to bylo 9 MŠ.

**Tabulka 23: Přehled o výši příspěvku rodičů v MŠ (materiál a akce školy)**

Průměrná výše příspěvku rodičů	Počet škol v jednotlivých školních letech			Celkový průměr (%)
	2018/2019	2019/2020	2020/2021	
0 Kč	1	2	3	17 %
do 500 Kč	7	6	6	53 %
501 až 2 000 Kč	4	4	3	30 %
nad 2 001 Kč	0	0	0	0 %

*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že výše příspěvků rodičů se v rámci sledovaných školních let u jednotlivých MŠ výrazně nemění. Nejčastěji, z 53 %, je vybírán příspěvek do 500 Kč. Příspěvek nad 2001 Kč nežádala po rodičích žádná z MŠ.



Žádná ze škol tuto oblast nehodnotí jako problematickou – všechny MŠ na otázku, zda došlo ve sledovaných letech k absenci plateb ze strany zákonných zástupců za materiál a akce školy, odpověděly negativně.

### **Nákladovost volnočasových aktivit**

**Tabulka 24: Přehled o výši příspěvku rodičů v MŠ (volnočasové aktivity – nad rámec ŠVP)**

Průměrná výše příspěvku rodičů	Počet škol v jednotlivých školních letech			Celkový průměr (%)
	2018/2019	2019/2020	2020/2021	
0 Kč	0	0	1	3 %
do 500 Kč	6	8	8	61 %
501 až 2 000 Kč	5	3	2	28 %
nad 2 001 Kč	1	1	1	8 %

*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

Z tabulky vyplývá, že v případě volnočasových aktivit (tj. aktivit nad rámec ŠVP) jsou kategorie výše příspěvků rodičů variabilnější. Nejčastěji je v celkovém průměru za sledované školní roky vybírán příspěvek ve výši do 500 Kč (64 %). Žádná z MŠ v dotazníkovém šetření neuvedla, že by vybírání příspěvků na aktivity nad rámec ŠVP působilo problémy ve vztahu k rovným příležitostem dětí v předškolním vzdělávání. Pořádání volnočasových aktivit ve školním roce 2019/2020 a 2020/2021 negativně ovlivnila pandemie COVID-19 – kulturní a další akce byly výrazně omezeny co se týče četnosti.

### **Průměrný počet absencí dětí povinného ročníku předškolního vzdělávání**

Z dotazníku vyplývá, že průměrná absence v MŠ oproti předchozímu období stoupla. Na vině byla pandemie COVID-19 a s tím spojená protiepidemická opatření. Průměrný počet omluvených absencí dětí – předškoláků za školní rok 2020/2021 byl dle dotazníkového šetření 2061 hodin na jednu mateřskou školu a při přepočtu na jedno dítě v MŠ se jedná o 72 hodin. Pouze 1 mateřská škola uvedla u předškoláků ve školním roce 2020/2021 neomluvené hodiny, ale s ohledem na celkový počet omluvených absencí na škole je tato hodnota zanedbatelná (4 %). Zástupci škol odpovídali v rámci dotazníku na otázku, zda by lepší sociální interakce mezi dětmi či lepší spolupráce s rodiči pozitivně ovlivnila výši absencí předškolních dětí v MŠ:

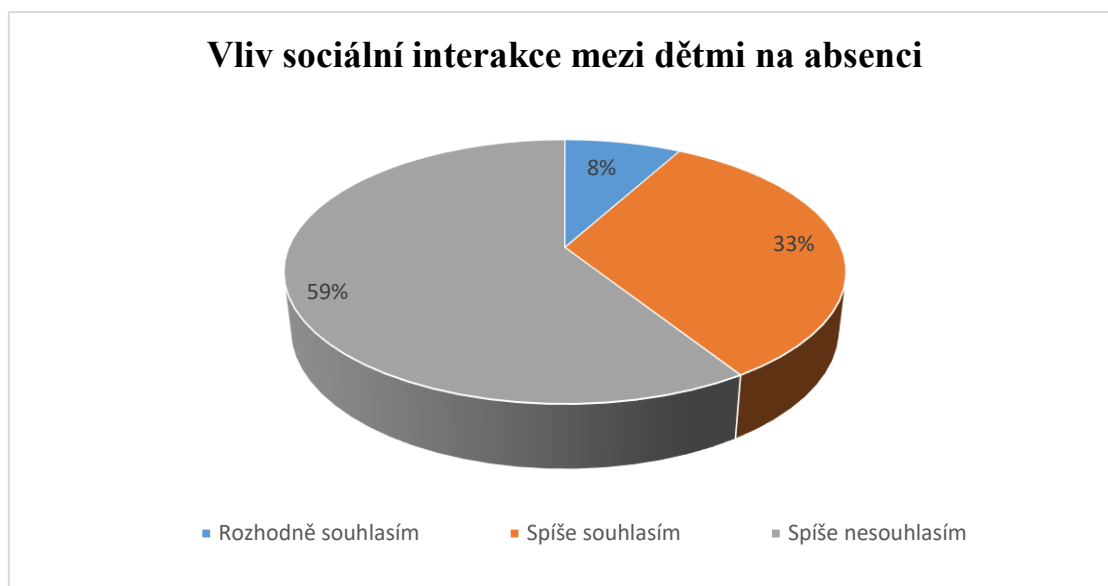
**Tabulka 25: Vliv vybraných faktorů na absenci dětí**

Na absenci by měla pozitivní vliv	Rozhodně souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím	Celkem
Lepší sociální interakce mezi dětmi (počet škol)	1	4	7	0	12
Lepší sociální interakce mezi dětmi (%)	8 %	33 %	59 %	0 %	
Lepší spolupráce s rodiči (počet škol)	2	4	6	0	12
Lepší spolupráce s rodiči	17 %	33 %	50 %	0 %	

*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

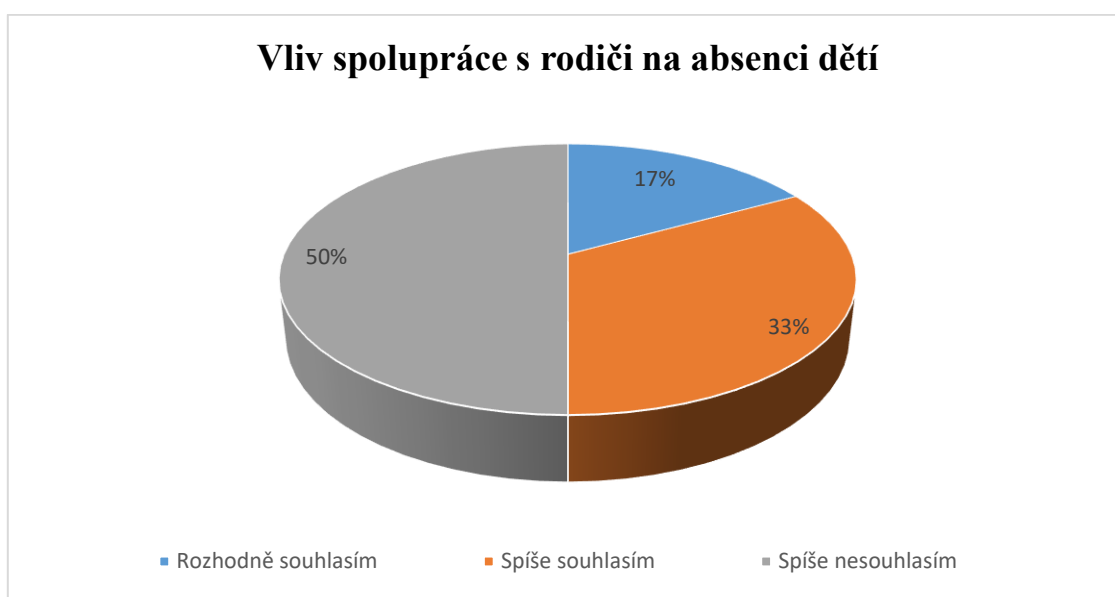


**Graf 25: Vliv sociální interakce mezi dětmi na absenci**



*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

**Graf 26: Vliv spolupráce s rodiči na absenci dětí**



*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

Z odpovědí koordinátorů/zástupců škol jasně vyplývá, že se nedomnívají, že sociální interakce mezi dětmi má zásadní vliv na výši absencí. Stejně tak zlepšení spolupráce s rodiči. Důvodem je především nepředvídatelný a ze strany zákonných rodičů neovlivnitelný dopad pandemie COVID-19 a protiepidemiologických opatření.

### **6.9.2. Výsledky dotazníkového šetření dle MRPV OP VVV – základní vzdělávání v ORP Rokycany**

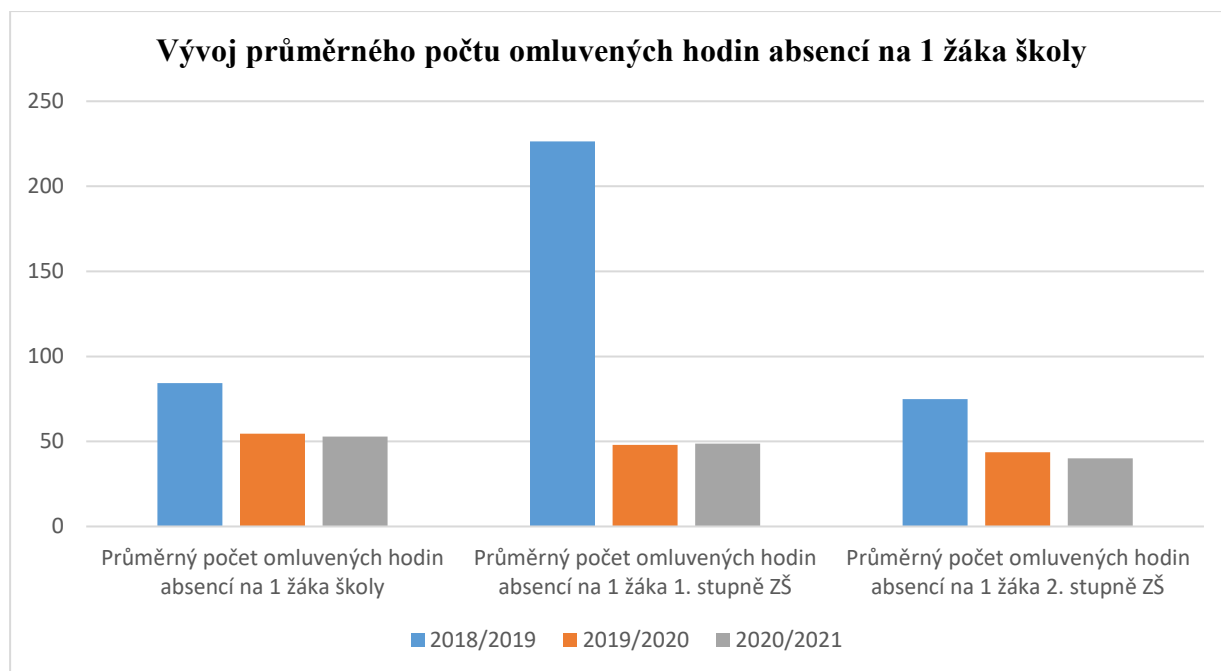
Z celkového počtu 20 základních škol zapojených do realizace projektu MAP II. vyplnilo v daném termínu dotazník MRPV celkem 18 subjektů, což představuje 90 % plnění, které je

pro vyhodnocení situace v oblasti nastavení rovných příležitostí dostačující. Ukazatele byly sledovány za období školních let 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021.

### **Průměrný počet absencí žáků základního vzdělávání**

V dotazníkovém šetření byl sledován průměrný počet omluvených/neomluvených hodin absencí žáků za školu a na 1 žáka školy a za dále zvlášť za 1. a 2. stupeň. Vývoj průměrného počtu absencí žáků základních škol ve sledovaných letech udává následující graf:

**Graf 27: Vývoj průměrného počtu omluvených hodin absencí na 1 žáka školy**



*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

Ve školním roce 2018/2019 činila průměrná omluvená absence na žáka ZŠ v ORP Rokycany 84,28 hodin. Nejvyšší hodnoty dosáhla průměrná omluvená absence v ZŠ Rokycany, Čechova 40, a to 175 hodin. Naopak nejnižší absenci vykázala v daném školním roce Základní škola a Mateřská škola Mlečice, příspěvková organizace – pouze 41 hodin absence v průměru na 1 žáka.

Ve školním roce 2019/2020 činila průměrná omluvená absence na žáka ZŠ v ORP Rokycany 54,58 hodin. Nejvyšší hodnoty dosáhla průměrná omluvená absence opět v ZŠ Rokycany, Čechova 40, a to 114,2 hodin. Naopak nejnižší absenci vykázala v daném školním roce Základní škola J. V. Sládka Zbiroh, příspěvková organizace – pouze 27,2 hodin absence v průměru na 1 žáka.

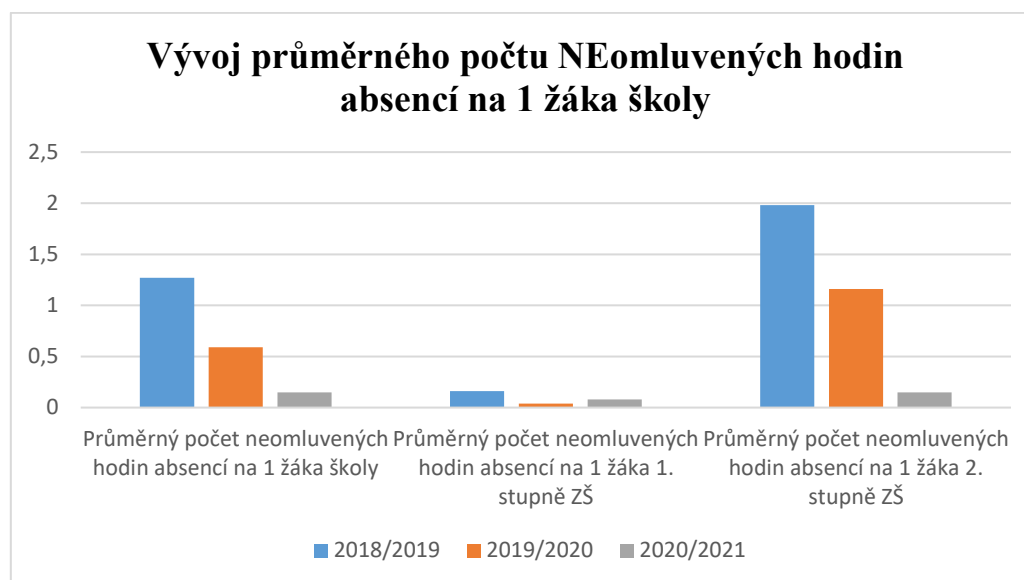
Ve školním roce 2020/2021 činila průměrná omluvená absence na žáka ZŠ v ORP Rokycany 52,93 hodin. Nejvyšší hodnoty dosáhla průměrná omluvená absence opět v ZŠ Rokycany, Čechova 40, a to 171,6 hodin. Naopak nejnižší absenci vykázala v daném školním roce Základní škola T. G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace – pouze 17,2 hodin absence v průměru na 1 žáka.





Z výše uvedeného grafu je patrné, že ve sledovaných letech zůstává průměrný počet omluvených hodin absencí na 1 žáka školy srovnatelný, nárůst byl pouze ve školním roce 2018/2019 na 1. stupni – důvodem byl pravděpodobně začátek pandemie COVID-19 a karanténní opatření.

**Graf 28: Vývoj průměrného počtu NEomluvených hodin absencí na 1 žáka školy**



*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

Ve školním roce 2018/2019 činila průměrná neomluvená absence na žáka ZŠ v ORP Rokycany 1,27 hodin. Nejvyšší hodnoty dosáhla průměrná neomluvená absence v ZŠ Rokycany, Čechova 40, a to 18,9 hodin. U ostatních respondentů se hodnoty pohybovaly pod 1 neomluvenou hodinou absence na žáka.

Ve školním roce 2019/2020 činila průměrná neomluvená absence na žáka ZŠ v ORP Rokycany 0,59 hodin. Nejvyšší hodnoty dosáhla průměrná neomluvená absence opět v ZŠ Rokycany, Čechova 40, a to 8,56 hodin. U ostatních respondentů se hodnoty pohybovaly pod 1 neomluvenou hodinou absence na žáka.

Ve školním roce 2020/2021 činila průměrná neomluvená absence na žáka ZŠ v ORP Rokycany 0,15 hodin. Nejvyšší hodnoty dosáhla průměrná neomluvená absence v ZŠ Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace, a to 1,1 hodin. U ostatních respondentů byly hodnoty téměř minimální. U průměrného počtu neomluvených hodin na žáka školy dochází k pozitivnímu trendu – postupnému celkovému snižování neomluvených absencí. Zástupci škol hodnotili v rámci dotazníkového šetření vliv vybraných faktorů na žádoucí pokles absence žáků na základních školách. Konkrétní výsledky šetření zprůměrované za celkové sledované období jsou následující:

**Tabulka 26: Vliv vybraných faktorů na absenci dětí**

Na absenci by měla pozitivní vliv (%)	Rozhodně souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím
Lepší sociální interakce mezi žáky	2 %	56 %	37 %	5 %



Lepší spolupráce s rodiči	31 %	37 %	24 %	8 %
Lepší metodická podpora učitelů	4 %	33 %	48 %	15 %
Navýšení interakčního času mezi žáky a učiteli (např. pravidelné třídnické hodiny)	15 %	48 %	26 %	11 %

*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

Za faktor s nejmenším vlivem na výši absence žáků je dle dotazníkového šetření považována lepší metodická podpora učitelů – pouze 37 % pedagogů se vyjádřilo pozitivně. Nicméně škála odpovědí je velmi široká – od rozhodného souhlasu až po rozhodný nesouhlas.

### **Výsledky v testování ČŠI**

V průběhu sledovaného období – školních let 2018/2019 až 2020/2021 uvedlo pouze 22 % škol zúčastněných dotazníkového šetření účast v testování ČŠI, ostatní subjekty byly ve sledovaných letech zatím bez hodnocení. Z hodnotící školy nevedla žádná škola vynikající či na druhé straně problematický výsledek testování. 5 subjektů vykázalo úroveň hodnocení „velmi dobrá“ a 7 subjektů vykázalo úroveň „dobrá“. Na doplňující otázku, co by napomohlo průběžnému zlepšení skutečnosti z vybraných faktorů, pedagogové odpověděli následovně:

**Tabulka 27: Výsledky testování ČŠI**

Na výsledky testování ČŠI by měla pozitivní vliv (%)	Rozhodně souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím
Lepší sociální interakce mezi žáky	2 %	46 %	26 %	26 %
Lepší spolupráce s rodiči	9 %	41 %	24 %	8 %
Lepší metodická podpora učitelů	7 %	44 %	17 %	32 %
Navýšení interakčního času mezi žáky a učiteli (např. pravidelné třídnické hodiny)	6 %	48 %	20 %	26 %

*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

Vzhledem k nízkému vzorku škol testovaných ČŠI nepovažujeme získaná data za dostatečný podklad k přijetí vypovídajících závěrů.

### **Výchovná opatření v ZŠ dle charakteru**

V rámci dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak školy přistupují k využívání výchovných opatření:

**Tabulka 28: Výchovná opatření v ZŠ dle charakteru**

Počty výchovných opatření v ZŠ dle charakteru	2018/2019	2019/2020	2020/2021	CELKEM
Celkový počet udělených pochval ředitele školy žákům ZŠ	158	113	61	332
Celkový počet udělených snížených známek z chování žákům ZŠ	59	41	56	156

*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

Celkový počet udělených pochval ředitele školy a snížených známek z chování žákům je uváděn vůči počtu všech žáků na škole. Využití udělené pochvaly ředitele školy jako výchovného opatření v průběhu 3 sledovaných školních let zmínilo 46 % respondentů. Udělení snížené známky z chování využilo 41 % respondentů.



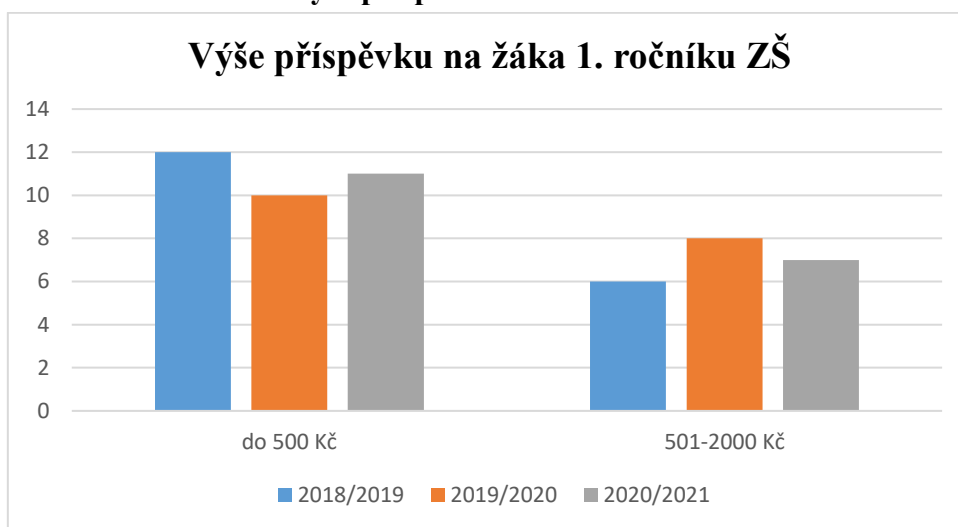
## Přístupnost školního stravování

V průběhu všech sledovaných školních let nebyl ve školách zaznamenán výraznější problém v přístupnosti ke školnímu stravování. Z ekonomických důvodů nechodili na obědy žáci pouze ve 2 školách, tj. u 11 % respondentů. Celkem se jednalo o 15 žáků – školy pro tyto žáky zajišťují alternativní možnosti financování stravování – v rámci projektu Obědy do škol, Operační program potravinové a materiální pomoci EU a organizace Women for Women.

## Nákladovost vzdělávání v jednotlivých ZŠ

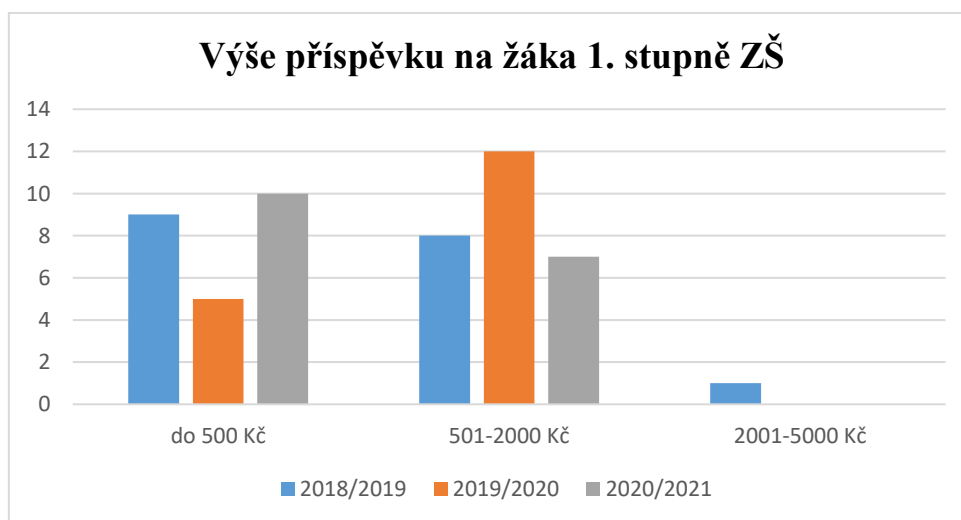
Na dotaz, zda ZŠ žádají rodiče žáků o příspěvek na materiál a akce školy (např. pracovní sešity, exkurze, výlety, divadla, lyžařské výcviky) bylo ze strany škol odpovězeno 100 % kladně. Výše příspěvku v jednotlivých školních letech je uvedena v následujících grafech, ze kterých je patrné, že v rozhodující míře se výše příspěvku rodičů na školní aktivity pro žáka v 1. třídě pohybuje do 500 Kč (celkem 63 % respondentů). Žádná ze škol nepožaduje od rodičů žáka v 1. třídě příspěvek nad 2000 Kč.

**Graf 29 Výše příspěvku na žáka 1. ročníku ZŠ**



Zdroj dat: Vlastní, MAP

**Graf 30 Výše příspěvku na žáka 1. stupně ZŠ**

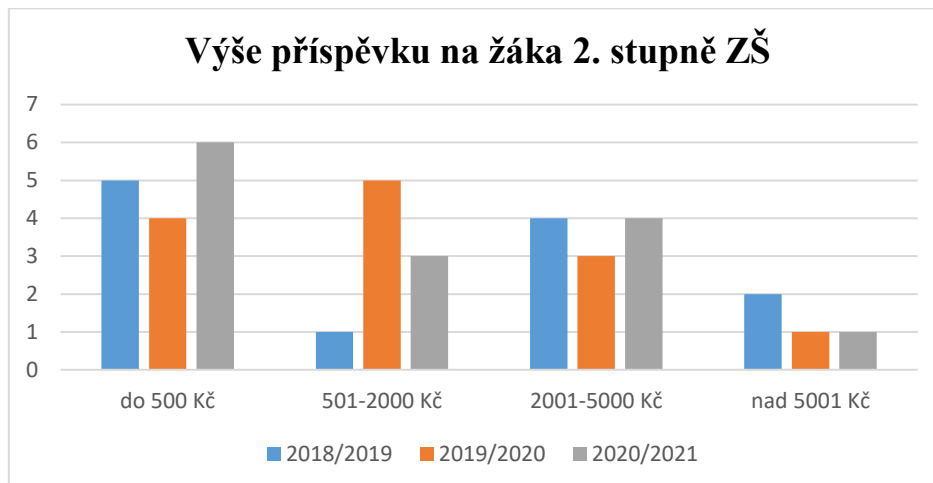


Zdroj dat: Vlastní, MAP



Příspěvek rodičů na školní aktivity pro žáka na 1. stupni ZŠ se v rozhodující míře pohybuje v kategorii 501–2000 Kč (celkem 67 % respondentů). Pouze 1 škola a pouze ve školním roce 2018/2019 požadovala od rodičů žáka na 1. stupni příspěvek nad 2000 Kč. Další roky byly poznamenány pandemií COVID-19, který výrazně omezil realizaci školních akcí a v důsledku toho finanční náročnost.

**Graf 31 Výše příspěvku na žáka 2. stupně ZŠ**



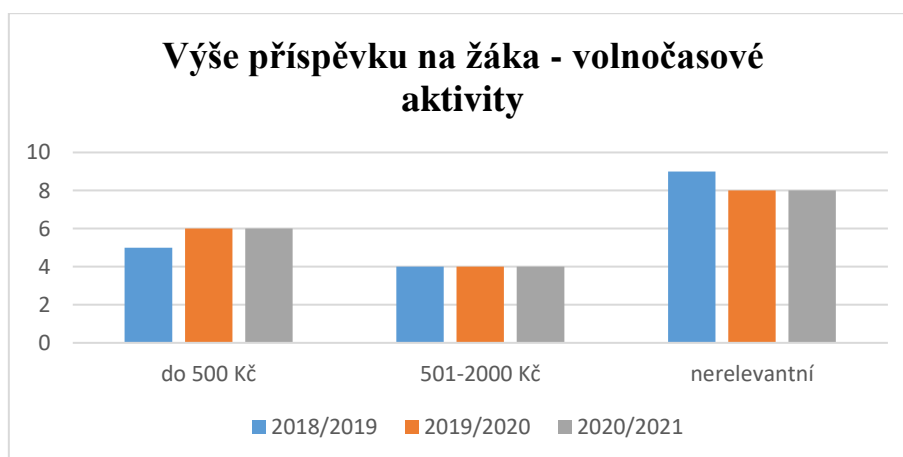
*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

Příspěvek rodičů na školní aktivity pro žáka na 2. stupni ZŠ je ve srovnání s příspěvkem na 1. stupni a v 1. třídě variabilnější. Obecně se dá říci, že menší školy vybírají na příspěvcích menší částky než školy s větším počtem žáků. I zde sehrála roli pandemie COVID-19 a uzavření škol z důvodu protiepidemických opatření. V důsledku toho se řada školních akcí (např. výletů) nemohla uskutečnit či jen v omezené míře. Žádná škola v dotazníku nezmínila, že by výše příspěvku na školní aktivity byla pro některé rodiče nedostupná.

### **Nákladovost volnočasových aktivit a doučování nabízených jednotlivými ZŠ**

V odpovědích na položenou otázku, v jakém cenovém rozmezí se pohybují finanční náklady rodičů žáků vynaložené na volnočasové aktivity zajišťované nebo nabízené školou, se vyjádřila přibližně polovina respondentů, že volnočasové aktivity nezajišťuje.

**Graf 32 Výše příspěvku na žáka-volnočasové aktivity**

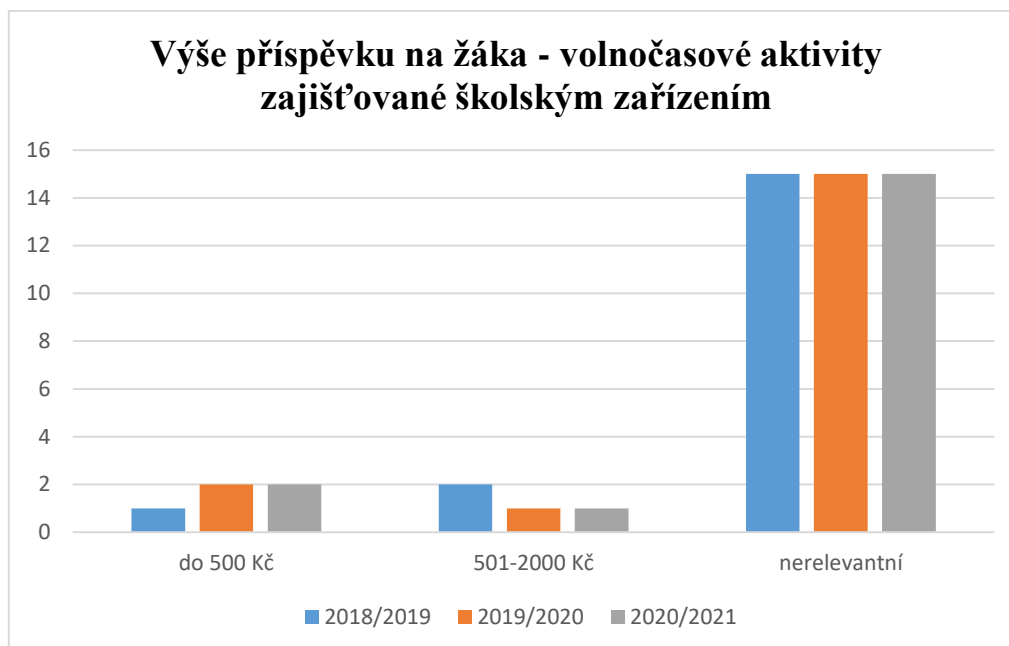


*Zdroj dat: Vlastní, MAP*



Z výše uvedeného grafu vyplývá, že výše příspěvku se ve sledovaných letech pohybuje nejčastěji v rozmezí do 2 000,- Kč.

**Graf 33 Výše příspěvku na žáka-volnočasové aktivity zajišťované školským zařízením**



*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

Realizaci volnočasových aktivit zajišťovaných školským zařízením (ŠK, SVČ) uvedly v dotazníku pouze 3 školy ve všech 3 sledovaných školních letech – výše příspěvku je konstantní a pohybuje se buď do 500 Kč na žáka anebo v rozmezí 501–2000 Kč na žáka.

### 6.9.3 Závěry z hodnocení dotazníkového šetření dle MRPV OP VVV

Zadání evaluačních dotazníků se řídilo striktně zadáním metodiky MŠMT – Metodiky rovných příležitostí ve vzdělávání OP VVV. Počet vyplněných dotazníků z celkového počtu škol zapojených do projektu MAP ORP Rokycany II. byl postačující pro vyhodnocení situace v oblasti nastavení rovných příležitostí v rámci nastavených ukazatelů.

S výjimkou nevýznamných rozdílů v rámci jednotlivých ukazatelů, které realizační tým vyhodnotil a které jsou u komentářů k jednotlivým ukazatelům popsány, lze konstatovat, že data zjištěná provedeným šetřením nepoukazují v území ORP Rokycany na rozdílné podmínky mezi školami jak u MŠ, tak ZŠ z pohledu rovných příležitostí pro děti a pro žáky. Lze konstatovat, že ani pandemie COVID-19 a protiepidemická opatření neměla negativní dopad na rovné příležitosti. Z provedeného dotazníkového šetření nevyplývala žádná specifika nebo zvláštnosti ve vztahu k tématu Rovných příležitostí v řešených školách. To se týká všech skupin dětí (a jejich rodičů), které by mohly být nějakým způsobem diskriminovány.



## 7 ANALYTICKÁ ČÁST-SPECIFICKÁ ČÁST ANALÝZY

### 7.1 Témata MAP v řešeném území

#### Povinná opatření

- 1) Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita;
- 2) Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání;
- 3) Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.

#### Opatření zvolená v ORP Rokycany

- 4) Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků;
- 5) Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO);
- 6) Kariérové poradenství v základních školách;
- 7) Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků;
- 8) Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka;
- 9) Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků;
- 10) Investice do rozvoje kapacit základních škol;
- 11) Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP;
- 12) Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků.

Následující kapitoly hodnotí výsledky dotazníkového šetření MŠMT ve SO ORP Rokycany. Tyto výsledky, které bezprostředně souvisí s výše uvedenými opatřeními MAP, jsou rovněž stěžejními východisky pro jednotlivé SWOT-3 analýzy a následné stanovení priorit jednotlivých oblastí.

### 7.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Předškolní vzdělávání

MŠMT provedlo dotazníkové šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých SO ORP České republiky a následně v letech 2019-2021 jako součást projektů zjednodušeného výkaznictví, tzv. projektů ŠABLONY OP VVV. Celý proces sběru dat byl zahájen v 09/2018 a ukončen k 22. 11. 2021.

Data byla posouzena z pohledu zastoupení 7 oblastí rozvoje, které byly porovnány z hlediska posunu dosaženého výsledku zlepšení či zhoršení oproti roku 2015 (úvodní šetření pro vstup do Šablon I.), a dále z hlediska porovnání průměrné hodnoty stanovené pro Plzeňský kraj a následně ČR. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 19 mateřských škol z celkem 22 MŠ SO ORP Rokycany, tj. 86,4 % MŠ.

V rámci šetření bylo porovnáno průměrné hodnocení aktuálního stavu jednotlivých oblastí v rámci SO ORP Rokycany s průměrným hodnocením v rámci Plzeňského kraje a samozřejmě i České republiky (Oblasti Rozvoj infrastruktury a Jazykové vzdělávání nebyly hodnoceny). Toto hodnocení vycházelo z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých mateřských škol, které se zapojily do tohoto šetření, a to ve škále hodnocení:

- Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit);
- Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace);



- Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor pro jejich zlepšení);
- Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

### Hodnocení hlavních oblastí podporovaných z OP

V rámci SO ORP Rokycany byla nejvýše hodnocena oblast **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativité**, jejíž aktuální stav byl ohodnocen zúčastněnými mateřskými školami jako realizovaná oblast. Další oblasti, které byly také realizované, jsou podpora společného vzdělávání a podpora čtenářské pregramotnosti. Ostatní oblasti byly hodnoceny jako rozvíjející se. Dvě oblasti byly v hodnocení aktuálního stavu pod průměrem v rámci České republiky- čtenářská pregramotnost a podpora kompetencí k iniciativě a kreativité žáků. V porovnání s aktuálním stavem v rámci Plzeňského kraje byly nad průměrným hodnocením oblasti **Podpora společného vzdělávání a Podpora polytechnického vzdělávání**.

V porovnání s rokem 2015, kdy proběhlo první dotazníkové šetření, dosáhly všechny oblasti vyššího hodnocení, a kromě oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativité žáků, byl rozdíl v hodnocení mezi šetřeními vyšší, než činil celorepublikový průměr.

### Hodnocení hlavních oblastí

- **Podpora společného vzdělávání** – oblast s druhým nejvyšším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, označená jako realizovaná, obdržela vyšší průměrné hodnocení aktuálního stavu než PK i ČR;
- **Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti** – hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany této realizované oblasti je pod průměrem ČR i PK;
- **Podpora rozvoje matematické pregramotnosti** – rozvíjející se oblast s druhým nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, na úrovni průměru ČR i PK; spolu s polytechnickým vzděláváním největší rozdíl v hodnocení v porovnání s rokem 2015;
- **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativité** – nejvíce rozvíjející se oblast, oproti hodnocení v rámci Plzeňského kraje i ČR nižší hodnocení aktuálního stavu; nejmenší rozdíl v hodnocení v porovnání s prvním šetřením v roce 2015;
- **Podpora polytechnické vzdělávání** – nejméně aktuálně rozvíjející se oblast, vyšší hodnocení oproti kraji i ČR; spolu s matematickou pregramotností oblast s největším rozdílem v hodnocení v porovnání s rokem 2015;
- **Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení** v rámci předchozího ani aktuálního dotazníkového šetření nebylo hodnoceno, bylo hodnoceno pouze v prvním dotazníkovém šetření.

### Hodnocení vedlejších oblastí podporovaných z OP

Obě vedlejší oblasti byly v rámci SO ORP Rokycany hodnoceny jako realizované.

- **Digitální kompetence pedagogických pracovníků** – oblast hodnocena nad průměrem v rámci Plzeňského kraje i České republiky, ze všech oblastí podporovaných



z EU ohodnocena jako nejvíce realizovaná oblast a zároveň dosáhla také největšího nárůstu v hodnocení v porovnání s prvním dotazníkovým šetřením;

- **Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence** – hodnocení na úrovni průměru ČR i PK;
- **Jazykové vzdělání** – oblast nebyla hodnocena.

### Podpora společného vzdělávání

Tato oblast byla hodnocena jako druhá nejvíce rozvinutá hlavní oblast ve SO ORP Rokycany a označena jako realizovaná.

Pro potřeby podrobnější analýzy aktuálního stavu této oblasti bylo hodnoceno 19 prvků charakterizujících tuto oblast ve shodné škále, jaká byla popsána v kapitole 7.2.

Jako **nejméně rozvíjející se** prvky oblasti společného vzdělávání v rámci SO ORP Rokycany (ale s významným posunem kupředu oproti předchozímu hodnocení) byly označeny mateřskými školami tyto prvky:

- **Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, dostal se nad průměr v rámci ČR i PK a také došlo k největšímu rozdílu v hodnocení oproti roku 2015, aktuálně je stav hodnocen jako rozvíjející se;
- **Škola je bezbariérová** – hodnocení stavu se dostalo nad průměrné hodnocení v rámci ČR i PK, prvek označen jako rozvíjející se.

Jako již realizované prvky, avšak s nejnižším ohodnocením v rámci tohoto stavu byly označeny mateřskými školami SO ORP Rokycany následující prvky:

- **Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole** – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku oblasti v rámci SO ORP Rokycany není pod průměrným hodnocením aktuálního stavu jak v rámci ČR, tak i v rámci PK;
- **Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání** – hodnocení tohoto prvku pod průměrem aktuálního stavu ČR, avšak nad průměrem PK;
- **Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.** – hodnocení tohoto prvku pod průměrem aktuálního stavu ČR a PK.

Naopak nejvýše hodnocenými prvky, tj. již realizovanými prvky oblasti společného vzdělávání, byly označeny prvky:

- **Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči a pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy** – prvek s nejvyšším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, který byl i nad průměrným hodnocením v rámci ČR i PK;
- **Škola podporuje bezproblémový přechod dětí bez rozdílu na ZŠ** – prvek realizovaný v rámci SO ORP Rokycany, v hodnocení aktuálního stavu nad průměrem ČR i PK.





- **Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se SVP** – prvek rovněž s nadprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti PK a ČR;
- **Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí** (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.).

Co se týče rozdílů v hodnocení prvků v období mezi vstupním dotazníkovým šetřením v roce 2015 a současností, došlo ve většině případů jen k výraznému zlepšení. 5 prvků mělo nižší rozdíl v hodnocení v daném období, než tomu bylo v případě výsledků v ČR a taktéž 5 prvků v porovnání s výsledky v PK. Největší posun zaznamenaly prvky **Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince a škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte.**

Dále bylo zjišťováno využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání. 94,4 % MŠ využívá služeb Pedagogicko – psychologické poradny, což je téměř o 3 % nižší podíl, než je celorepublikový průměr a průměr Plzeňského kraje. 78,9 % MŠ pak spolupracuje se speciálně pedagogickým centrem (+2 % oproti PK a +3 % než ČR). Celkem 42,1 % mateřských škol spolupracuje s OSPOD a 31,6 % s nestátními neziskovými organizacemi. Avšak z dotazníkového šetření je zřejmé, že 5,3 % MŠ nevyužívá žádných školních či školských odborných služeb, což je výrazně nad krajským průměrem (1,6 %) a průměrem ČR (1,1 %). Přestože by se mohlo zdát číslo 5,3 % jako relativně vysoké vůči krajskému či republikovému průměru, je potřeba si uvědomit, že toto procento z počtu odpovědí 19 MŠ představuje jedinou MŠ, které uváděné služby nevyužívá.

Součástí dotazníkového šetření bylo i hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání. Nejlépe hodnocená byla spolupráce s pedagogicko – psychologickou poradnou označená za velmi dobrou. Nejhorše hodnocená byla spolupráce se střediskem výchovné péče, která byla zhodnocena jako spíše dobrá.

### **Rozvoj čtenářské pregramotnosti**

Podpora čtenářské pregramotnosti měla průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany mírně nižší než v rámci Plzeňského kraje i České republiky.

Pro tuto oblast bylo hodnoceno 10 prvků, z nichž 5 obdrželo hodnocení aktuálního stavu nižší, než bylo průměrné hodnocení v rámci ČR i PK. Z celkového počtu prvků se jich 6 realizuje a 4 se rozvíjí. Žádný z hodnocených prvků oblasti nebyl v rámci SO ORP Rokycany označen jako vůbec nebo téměř neuplatňující se. Největší nárůst v hodnocení obdržely tyto prvky:

- **Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna a Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství.** Oba prvky se posunuly z oblasti rozvíjejících se do oblastí realizace.

Nejnižší průměrné hodnocení aktuálního stavu obdržely v rámci SO ORP Rokycany tyto prvky oblasti Čtenářské pregramotnosti:

- **Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti čtenářské pregramotnosti** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP



Rokycany, hodnocení bylo i pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK;

- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti čtenářské pregramotnosti s rodiči** – hodnocení tohoto již rozvíjecího se prvku bylo mírně pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK.

Naopak následující prvky obdržely nejvyšší hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany a toto hodnocení bylo rovněž nadprůměrným oproti PK i ČR. Oba tyto prvky byly ve SO ORP Rokycany ve stavu realizace:

- **Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově;**
- **Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci ŠVP.**

Pokud jde o rozdíl v hodnocení mezi lety 2015 a 2021, největší změnu zaznamenaly prvky

- **Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství a ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna, které dosáhly většího zlepšení, než byl průměr v PK i ČR.** Posunuly se tak z fáze rozvíjecího prvku do stavu realizace.

### **Rozvoj matematické pregramotnosti**

Podpora matematické pregramotnosti obdržela v rámci SO ORP druhé nejnížší hodnocení aktuální stavu, které bylo přibližně srovnatelné se stavem jak v rámci Plzeňského kraje, tak i České republiky.

Pro hodnocení aktuálního stavu oblasti Rozvoj matematické pregramotnosti bylo posuzováno 9 prvků, z toho 3 obdržely v rámci SO ORP Rokycany hodnocení nižší, než bylo hodnocení v rámci České republiky a 2 prvky byly pod průměrným hodnocením v rámci Plzeňského kraje (od hodnocení v roce 2015 došlo k výraznému zlepšení, kdy pouze 3 prvky byly nad krajským průměrem). Největší rozdíl v hodnocení od roku 2015 zaznamenaly prvky – **Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči a ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti.**

Mezi realizované prvky byly zařazeny v ORP Rokycany tyto:

- **Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle);**
- **Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově;**
- **Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku.**

Jako nejvíce rozvíjecí prvek matematické pregramotnosti byl označen tento – **Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli jiných škol.** Hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany nad průměrem ČR i PK. Naopak nejméně se rozvíjí prvek – škola **informuje**



**a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči**, který je v hodnocení na úrovni průměru PK a pod průměrem ČR.

Největší rozdíl v hodnocení od vstupního dotazníkového šetření dosáhly prvky:

- **Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti a Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči.** Celkově 6 prvků se výrazně posunulo v hodnocení a o více než činil průměr v ČR a ve většině případů prvky zaznamenaly výraznější posun, než jaký byl v PK.

### **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě**

Aktuální stav této hlavní oblasti byl označen v dotazníkovém šetření mateřskými školami SO ORP Rokycany jako realizované a průměrné hodnocení aktuálního stavu bylo nejvyšší, ale stále lehce pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci Plzeňského kraje i ČR. Stav oblasti byl posuzován na základě osmi prvků, z nichž 5 bylo v hodnocení pod celorepublikovým průměrem a 4 pod průměrem Plzeňského kraje. Všechny prvky byly označeny za realizované, z nichž nejvyššího hodnocení dosáhly prvky oblasti:

- **Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově** (hodnocení nad průměrem PK i ČR) a **ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí**, který byl ale hodnocen podprůměrně oproti výsledkům šetření v rámci PK a ČR.

Oproti vstupnímu šetření z roku 2015 největšího zlepšení dosáhl prvek:

- **Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity.**

Nejnižší hodnocenými prvky byly v rámci SO ORP Rokycany následující:

- **Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol** – hodnocení nad průměrem PK i ČR;
- **Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí** – hodnocení pod průměrem jak v rámci PK, tak i ČR;
- **Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady** – hodnocení taktéž podprůměrné oproti průměrným výsledkům v PK a ČR.

Nejvyšší rozdíl v hodnocení v porovnání se vstupním dotazníkovým šetřením z roku 2015 zaznamenaly prvky:

- **Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity a Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol**, které jak jediné zaznamenaly výraznější posun v hodnocení ve sledovaném období, než činil průměrný rozdíl v ČR. V porovnání s výsledky v Plzeňském kraji došlo k přibližně stejnému zlepšení stavu u většiny prvků.



## Podpora polytechnického vzdělávání

Průměrné ohodnocení aktuálního stavu této oblasti bylo nejnižší, ale nad průměrným hodnocením aktuálního stavu v Plzeňském kraji i České republice.

Pro vyhodnocení aktuálního stavu bylo posuzováno 11 prvků a až na prvek **Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV**, byly všechny hodnoceny nad průměrem výsledků v ČR. Všechny prvky pak byly hodnoceny výše, než dopadlo hodnocení v PK.

Níže uvedených 5 prvků se v hodnocení dostalo do kategorie realizovaných:

- **Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV** – nejvyšší hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany;
- **Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově;**
- **Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru;**
- **Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání;**
- **Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku.**

Za nejméně rozvíjející se prvek byl označen:

- **Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky**, který se sice jen těsně dostal do kategorie rozvíjejících se, ovšem na druhou stranu zaznamenal největší rozdíl v hodnocení od vstupního dotazníkového šetření a postoupil z kategorie vůbec či téměř se neuplatňujících do kategorie rozvíjejících se. Naopak nejvíce se rozvíjí prvek:

- **Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol.**

## Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

Aktuálním stavem oblasti byl podle hodnocení mateřských škol SO ORP Rokycany stav realizace a byl v průměrném hodnocení stavu nad průměrem v rámci České republiky i Plzeňského kraje. Hodnoceno bylo 9 prvků. Ve srovnání s PK bylo 6 prvků hodnoceno pod průměrem kraje. V porovnání s hodnocením v celé ČR je situace obdobná. Všechny prvky byly označeny za realizované.

Následující prvky obdržely nejvyšší hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany:

- **Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích**, hodnocení výrazně nad průměrem PK i ČR;
- **Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí**, prvek na srovnatelné úrovni jako v PK i ČR;



- **Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání,** hodnocení prvku mírně nižší než v porovnání s PK a ČR.

Nejméně realizovaným prvkem se stal prvek:

- **Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií,** který těsně postoupil do této kategorie, ale na druhou stranu opět byl hodnocen jako prvek s nejvyšším rozdílem v hodnocení v porovnání se vstupním dotazníkovým šetřením z roku 2015.

### **Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků**

Tato vedlejší oblast byla v dotazníkovém šetření hodnocena jako oblast rozvíjející se s průměrným hodnocením aktuálního stavu ve SO ROP Rokycany vyšším než v rámci Plzeňského kraje i oproti průměru České republiky. Hodnoceny byly pouze dva prvky. Oba prvky rovněž byly ve stavu realizace a současně oba prvky chtějí mateřské školy dále rozvíjet:

- **Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dítěte;**
- **Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí.**

Oba prvky zaznamenaly oproti vstupnímu dotazníkovému šetření z roku 2015 výraznější zlepšení, než činil průměrný rozdíl ve sledovaném období v PK a ČR.

### **Rozvoj infrastruktury Mateřských škol**

Jak už bylo uvedeno výše, tak oblast Rozvoje infrastruktury mateřských škol nebyla v rámci předchozího ani tohoto aktuálního šetření hodnocena, ačkoliv dle šetření z roku 2015 byla tako oblast rozvoje v rámci podpory ze zdrojů Evropské unie hodnocena jako nejpotřebnější v rámci všech srovnávaných území, tedy SO ORP Rokycany, Plzeňského kraje i České republiky.

*Průběžná reflexe investičních potřeb/konkrétních projektů a jejich plnění v čase, je vedena ve Strategickém rámci MAP, verze 13.0 a Ročním akčním plánem IV. na období 7/2022-12/2023. Oba tyto dokumenty jsou přílohami dokumentu Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností ROKYCANY, verze 3.0. Průběžné vyhodnocení investičních potřeb uvedených v Dohodě o investičních prioritách ve SR MAP a jejich míru naplnění v průběhu let 2018-2022 obsahuje popis v kapitole 7.4.*

## **7.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Základní školství**

Podobně jako v případě mateřských škol provedlo MŠMT v rámci projektu MAP OP VVV dotazníkové šetření potřeb základních škol v jednotlivých SO ORP České republiky. Dotazníkové šetření se týkalo pěti hlavních oblastí a čtyř vedlejších. Tohoto šetření se ve SO ORP Rokycany zúčastnilo 20 základních škol, takže účast byla stoprocentní.

Dotazníkové šetření bylo znovu zopakováno v roce 2021. Ve všech oblastech došlo ke zlepšení. Hodnocení se v průměru zlepšilo o více než 10 % (nejvíce u **rozvoje matematické**



**gramotnosti**, nejméně u **kariérového poradenství pro žáky**). Tento trend byl velmi podobný v ORP, kraji i ČR. Zlepšení nad krajský i celorepublikový průměr zaznamenaly všechny oblasti kromě kariérového poradenství pro žáky.

Shodně jako v případě mateřských škol bylo v rámci šetření porovnáno hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany s hodnocením v rámci Plzeňského kraje a samozřejmě i České republiky (Oblast Rozvoj infrastruktury nebyla stejně jako výše u MŠ hodnocena). Průměrné hodnocení aktuálního stavu vycházelo opět z hodnocení aktuálního stavu ZŠ a ve shodné škále hodnocení:

- Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit);
- Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace);
- Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor pro jejich zlepšení);
- Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty) – **tento stupeň se v žádném z hodnocení nevyskytl.**

### **Hodnocení hlavních oblastí podporovaných z OP**

V rámci SO ORP Rokycany byly 3 hlavních oblastí hodnoceny jako realizované a 2 oblasti byly označeny za rozvíjející se. V porovnání s hodnocením tohoto stavu ve SO ORP Rokycany s průměrným hodnocením v rámci Plzeňského kraje a Česká republiky nebyla žádná z těchto oblastí hodnocena jako podprůměrná.

- **Podpora společného vzdělávání** – druhá nejvýše hodnocená oblast ve SO ORP Rokycany;
- **Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti** – nejvýše hodnocená oblast;
- **Podpora rozvoje matematické gramotnosti** – realizovaná oblast;
- **Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě** – nejvíce se rozvíjející oblast;
- **Podpora polytechnického vzdělávání** – nejméně rozvíjející se hlavní oblast;
- **Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení** – oblast nebyla hodnocena, avšak z pohledu ZŠ všech srovnávaných území velmi potřebná oblast.

### **Vedlejší oblasti**

Základní školy SO ORP Rokycany ohodnotily za realizované tyto oblasti:

- **Digitální kompetence pedagogických pracovníků;**
- **Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence** – nejvýše hodnocená vedlejší oblast.

Ostatní oblasti byly označeny v průměru jako rozvíjející se:

- **Jazykové vzdělávání** – nejvíce rozvíjející se oblast v rámci SO ORP Rokycany, průměrné hodnocení aktuálního stavu mírně nad průměrem v rámci PK i ČR;
- **Kariérové poradenství pro žáky** – zařazena v ORP Rokycany jako nejméně rozvinutá, podobně jako v rámci PK i ČR.



## Podpora společného vzdělávání

Jedna z hlavních oblastí, která je **více rozvinutá** ve SO ORP Rokycany než v rámci Plzeňského kraje i České republiky a dosáhla druhého nejvyššího hodnocení v základních školách SO ORP.

Pro potřeby podrobnější analýzy současného stavu této oblasti bylo hodnoceno 19 prvků této oblasti ve shodné škále, jaká byla popsána v kapitole 7.2.

Pouze jeden prvek dosáhl nižšího hodnocení, než je aktuální průměr v rámci ČR (**Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání**), což je výrazné zlepšení oproti předchozím šetřením.

Jako **vůbec nebo téměř neuplatňující** se prvek oblasti společného vzdělávání v rámci SO ORP Rokycany byl označen základními školami pouze tento:

- **Škola poskytuje výuku v českém jazyce pro cizince** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, hodnocení nad průměrem ČR a PK.

Jako již rozvíjející se prvky byly označeny základními školami SO ORP Rokycany následující:

- **Škola je bezbariérová** – prvek s nejnižším průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, ale současně vyšším než v rámci ČR a PK;
- **Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka** – průměrné hodnocení tohoto prvku bylo v rámci SO ORP Rokycany vyšší v porovnání s průměrem PK i ČR;
- **Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání** – jediný prvek s nižším průměrným aktuálním hodnocením, než je průměr ČR.

Celkem 15 prvků bylo zařazeno mezi úspěšně realizované, což je o 5 prvků více než v předchozím šetření. Nejvyšší hodnocení aktuálního stavu obdržely tyto prvky:

- **Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami** – nejvyšší ohodnocení mezi prvky této oblasti v rámci SO ORP Rokycany, které bylo vyšší než průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi** – shodné hodnocení s předchozím prvkem;

Nejvyšší rozdíl v hodnocení v porovnání se vstupním dotazníkovým šetřením z roku 2015 dosáhly prvky:

- **Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebám a Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole.**

Dále bylo zjišťováno využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání. Všechny základní školy využívají služeb Pedagogicko – psychologické poradny. 94,7 % ZŠ pak spolupracuje se speciálně pedagogickým centrem (+4,8 % oproti PK a +5,9 % než v rámci průměru ČR). 84,2 % základních škol spolupracuje



s OSPOD a shodně 68,4 % škol využívají činnosti střediska výchovné péče a nestátních neziskových organizací. V SO ORP Rokycany není žádná škola, která by nevyužívala nějakou formu služeb subjektu podílejícího se na vzdělávání.

Součástí dotazníkového šetření bylo i hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání. Základní školy v průměru označily spolupráci se všemi typy organizací podílejících se na vzdělávání za velmi dobrou. Nejlépe hodnocená byla spolupráce s pedagogicko – psychologickou poradnou. Nejhůře se pak školám spolupracuje s nestátními neziskovými organizacemi a s OSPOD.

### **Rozvoj čtenářské gramotnosti**

Hodnocení aktuálního stavu z pohledu základních škol SO ORP Rokycany bylo nejvyšší. Toto hodnocení bylo rovněž vyšší než průměrné hodnocení aktuálního stavu této oblasti v rámci Plzeňského kraje i České republiky. Aktuální stav hlavní oblasti Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti byl hodnocen ve 14 prvcích. Žádný z těchto prvků nebyl vyhodnocen jako vůbec nebo téměř se neuplatňující. Pouze prvek:

- **ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti**, nedosáhl průměrného hodnocení v porovnání s výsledky v rámci ČR. Tento prvek byl také jediný, který měl hodnocení nižší, než byl průměr v PK.

Pouze 4 prvky byly označeny za rozvíjející se v rámci SO ORP Rokycany:

- **Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol** – nejvíce se rozvíjející prvek;
- **Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.;**
- **Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti** – nejhůře hodnocený prvek v rámci oblasti čtenářské gramotnosti, jediný pod průměrem ČR i PK;
- **Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace.**

Naopak nejvýše hodnocenými prvky, které byly již v rámci základních škol ve SO ORP Rokycany realizovány a jejichž hodnocení bylo i nad průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK, byly tyto:

- **Škola podporuje základní dovednosti a znalosti, základní práce s textem** – nejvýše ohodnocený prvek v rámci SO ORP Rokycany;
- **Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci ŠVP;**
- **Ve škole existuje nebo je využívána knihovna přístupná podle potřeb a možností žáků;**
- **Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce.**





Největšího zlepšení v rámci oblasti čtenářské gramotnosti zaznamenaly mezi roky 2015–2021 prvky:

- **Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ** – prvek postoupil z kategorie rozvíjejícího se do kategorie realizace a zlepšení je i v porovnání s výsledky v PK a ČR velmi nadprůměrné;
- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní/obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti** – tento prvek dosáhl podobného nadprůměrného zlepšení jako předchozím případě;
- **Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace** – prvek zaznamenal třetí nejvyšší rozdíl v hodnocení v daném období.

### **Podpora rozvoje matematické gramotnosti**

Průměrné hodnocení aktuálního stavu této oblasti základními školami ze zájmového území bylo třetí nejnižší, ale nad průměrným hodnocením v rámci České republiky i Plzeňského kraje. Hodnoceno bylo 11 prvků hlavní oblasti Podpora rozvoje matematické gramotnosti, žádný z těchto prvků nebyl v hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem aktuálního stavu v rámci Plzeňského kraje ani České republiky. Čtyři prvky byly ohodnoceny jako rozvíjející se, zbytek byl zařazen do kategorie realizovaných.

Nejhůře hodnocené prvky podle hodnocení průměrného aktuálního stavu v ORP Rokycany:

- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, ale nad průměrem v PK i ČR;
- **Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti** – prvek s druhým nejhorším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany;
- **Ve škole existují pravidelné kroužky, doučování, mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti** – společně s následujícím prvkem nejvíce se rozvíjející;
- **Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.**

Mezi nejvýše ohodnocené prvky oblasti, které se dostaly do fáze realizace v SO ORP Rokycany, se řadí tyto:

- **Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti** – nejvýše hodnocený prvek v rámci oblasti matematické gramotnosti;
- **Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti** – druhý nejlépe hodnocený prvek;
- **Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce.**



Největší rozdíl v hodnocení prvků v porovnání se vstupním šetřením z roku 2015 dosáhly 2 prvky, které se původně vůbec nebo téměř neuplatňovaly, avšak v současné době jsou výrazně rozvíjejícími se v rámci rozvoje matematické gramotnosti:

- **Ve škole existují pravidelné kroužky, doučování, mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti;**
- **Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti.**

Velmi nepatrného zlepšení, které bylo i pod průměrem jak ČR, tak i PK, zaznamenal prvek-**Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků.**

### **Podpora rozvoje jazykové gramotnosti**

Oblast Jazyková gramotnost byla v dotazníkovém šetření hodnocena v 17 prvcích, přičemž čtyři z nich měly v rámci SO ORP Rokycany podprůměrné hodnocení aktuálního stavu oproti hodnocení v rámci ČR a v pěti prvcích oproti PK.

Pouze jeden prvek se prakticky vůbec nebo téměř neuplatňoval, což je výrazné zlepšení oproti vstupnímu dotazníkovému šetření z roku 2015, kdy takových prvků bylo 7. Jedná se o prvek-**škola spolupracuje s rodilým mluvčím.** 9 prvků bylo pak označeno za rozvíjející se a 7 se jich již realizuje.

Nejvýše ohodnocené prvky oblasti Podpora rozvoje jazykové gramotnosti v rámci SO ORP Rokycany byly následující (hodnocení aktuálního stavu těchto prvků bylo v rámci SO ORP Rokycany nad průměrem PK i ČR):

- **Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce –** nejvýše hodnocený realizovaný prvek, nad průměrem hodnocení PK i ČR;
- **Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti –** realizovaný prvek výrazně nad průměrem hodnocení PK i ČR;
- **Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci ŠVP –** třetí nejvýše hodnocený realizovaný prvek.

Oproti vstupnímu šetření z roku 2015 největšího zlepšení dosáhly prvky:

- **Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti.** Téměř vůbec se nepodařilo zlepšit v rámci jazykové gramotnosti prvek:
- **škola spolupracuje s rodilým mluvčím,** čehož se v rámci Plzeňského kraje i České republiky alespoň částečně dosáhlo.

### **Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě**

Tato hlavní oblast dosáhla druhého nejhoršího hodnocení v rámci hlavních oblastí, avšak zaznamenala lepší výsledek, než je průměr PK i ČR. Hodnoceno bylo 10 prvků a žádný z nich nebyl hodnocen pod průměrem aktuálního stavu oblasti v rámci ČR i PK. Šest prvků dosáhlo



na hodnocení stavu realizace v rámci SO ORP Rokycany (ve vstupním hodnocení ho nedosáhl žádný!).

Žádný z hodnocených prvků nebyl zařazen do kategorie vůbec nebo téměř neuplatňovaný.

Nejnižší hodnocení v dané oblasti získaly tyto prvky (všechny ale nad průměrem hodnocení PK i ČR:

- **Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcí Junior Achievement nebo v obdobných dalších nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany;
- **Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele;**
- **Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností.**

Prvky s nejvyšším průměrným hodnocením v rámci SO ORP Rokycany a rovněž vyšším než v rámci PK i ČR – prvky ve stavu realizace:

- **Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků** (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika);
- **Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků** – spolu s předchozím prvkem nejvýše hodnocený;
- **Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV** – třetí nejvýše ohodnocený prvek;

Nejvýraznější posun v hodnocení mezi lety 2015 a 2021 zaznamenaly prvky:

- **ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností a škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele.** Zlepšení je přibližně na úrovni PK i ČR, avšak lehce nad jejich průměrem.

### **Podpora polytechnického vzdělávání**

Hlavní oblast rozvoje Podpora polytechnického vzdělávání byla vyhodnocena jako oblast s nejnižším hodnocením aktuálního stavu ve SO ORP Rokycany a nejméně se rozvíjející. Oblast byla hodnocena ve 20 prvcích a pouze jeden byl v hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením v rámci České republiky a tři pod průměrem v rámci Plzeňského kraje (zlepšení oproti předchozímu hodnocení). 7 prvků bylo označeno za realizované, zbývající pak za rozvíjející se.

Pouze jeden prvek v oblasti rozvoje základní školy SO ORP Rokycany byl hodnocen jako vůbec nebo téměř neuplatňovaný:

- **Na škole probíhá výuka témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metody CLIL** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu, který byl pod průměrem ČR i PK.

Prvky, které byly hodnoceny jako rozvíjející se a současně obdržely nejnižší hodnocení aktuálního stavu v této fázi rozvoje, byly následující:



- **Škola spolupracuje se SŠ a VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření** – druhé nejnižší hodnocení v rámci ORP Rokycany, hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku nad průměrem PK i ČR;
- **Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli** – druhý nejméně se rozvíjející prvek, hodnocení nad průměrem PK i ČR.

Prvky s nejvyšším ohodnocením, zařazené jako již realizované v rámci SO ORP Rokycany a současně s nadprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti ČR i PK:

- **Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV** – nejvyšší hodnocení v ORP Rokycany;
- **Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů, které jsou vzájemně obsahově i časově provázány;**
- **Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV;**
- **Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce.**

Největší posun v hodnocení zaznamenaly prvky:

- **příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce, škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru a Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků.** Ve všech případech došlo k výrazně většímu rozdílu v hodnocení, než tomu bylo v průměru v PK i ČR.

### **Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí**

Hodnoceno bylo v této vedlejší oblasti 12 prvků, přičemž průměrné hodnocení aktuálního stavu 5 z nich bylo v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením v rámci ČR i PK. Pouze 1 prvek vyšel z hodnocení jako rozvíjející se, což je výrazné zlepšení oproti předchozímu šetření.

Nejnižší průměrné ohodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, které bylo i pod průměrným hodnocením stavu těchto prvků v rámci PK i ČR, získaly:

- **Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence** – prvek s nejnižším průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, jediný v kategorii rozvíjejících se prvků;
- **Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení;**
- **Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)** – hodnocení na úrovni výsledků průměru PK i ČR;
- **Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám.**



Prvky s nejvyšším průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany v kategorii realizovaných byly tyto:

- **Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků** – nejvyšší hodnocení, hodnocení aktuálního stavu prvku nad průměrem ČR i PK;
- **Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání;**
- **Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie** – hodnocení rovněž nad průměrem ČR i PK;
- **Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života** – ohodnoceno nad průměrem ČR i PK.

Největšího zlepšení v hodnocení prvků v rámci oblasti podpory sociálních a občanských dovedností dosáhly prvky:

- **Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života a Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků.** Tyto prvky dosáhly výrazně většího zlepšení v hodnocení oproti výsledkům vstupního dotazníkového šetření, než tomu bylo v případě výsledků v PK a v ČR.

### **Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků**

Vedlejší oblast Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků byla hodnocena v 7 prvcích, přičemž průměrné hodnocení aktuálního stavu jednoho z nich bylo podprůměrné oproti ČR i PK.

Prvek, který se prakticky v rámci SO ORP Rokycany téměř neuplatňoval:

- **Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem ČR i PK, nejhůře hodnocený prvek.

Druhý nejhůře hodnocený prvek:

- **pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.,** vyšel jako jediný z hodnocení aktuálního stavu jako rozvíjející se, avšak nad průměrným hodnocením oproti výsledkům PK a ČR.

Nejvýše ohodnocené prvky ve fázi realizace s nadprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti ČR i PK byly tyto:

- **Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce;**
- **Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.);**
- **Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, ověřené internetové zdroje** (tento prvek hodnocen mírně pod průměrem PK, ale nad ČR);
- **Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu.**

Mezi lety 2015–2021 dosáhl prvek:



- **pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce** (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.), nejvýraznějšího zlepšení v hodnocení. Prvek se posunul z kategorie rozvíjejícího se do kategorie významně realizovaného.

Zlepšení přesáhlo průměrné zlepšení tohoto prvku i v rámci hodnocení PK a ČR.

### **Podpora kariérového poradenství pro žáky**

Vedlejší oblast kariérového poradenství nebyla zařazena do vstupního dotazníkového šetření a byla nově zařazena až v předchozím dotazování potřeb základních škol. Tato oblast byla vyhodnocena jako oblast s nejnižším hodnocením aktuálního stavu ve SO ORP Rokycany a nejméně se rozvíjející. Pro potřeby podrobnější analýzy současného stavu této oblasti bylo hodnoceno 9 prvků. Ani jeden prvek nebyl označen za realizovaný, všechny se nacházejí ve fázi rozvoje. Podprůměrného hodnocení dosáhlo 5 prvků v porovnání s průměrnými výsledky v ČR a 8 v porovnání s Plzeňským krajem.

Nejvyššího hodnocení aktuálního stavu ve SO ORP Rokycany mezi prvky dosáhly:

- **Nabízíme individuální kariérové poradenství všem žákům včetně žáků se SVP či ze sociálně znevýhodněného prostředí** – nejvýše hodnocený prvek, nad průměrem v porovnání s výsledky ČR, avšak pod průměrem PK;
- **Součástí kariérového poradenství na naší škole je také spolupráce s rodiči** – druhý nejvýše hodnocený prvek, nad průměrem ČR, ale nižší hodnocení, než činil průměr v PK.

Prvky, které byly hodnoceny jako rozvíjející se a současně obdržely nejnižší hodnocení aktuálního stavu v této fázi rozvoje, byly následující:

- **Na naší škole je zaveden systém kariérového poradenství, do něhož jsou zapojeni pedagogičtí pracovníci školy, i externí odborníci** – hodnocení pod průměrem PK i ČR, spolu s následujícím prvkem nejhůře hodnocené;
- **Kariérové poradenství je zařazeno v ŠVP** – pod průměrem PK i ČR.

Všechny hodnocené prvky zaznamenaly oproti předchozímu dotazníkovému šetření velmi malé zlepšení, ve většině případů pod průměrem jak Plzeňského kraje, tak i České republiky. K největšímu posunu v hodnocení, a i nad průměr ČR a PK dosáhly pouze prvky:

- **Výuka je zaměřena i na směřování žáků k cílené volbě profese a Kariérové poradenství je zařazeno v ŠVP.**

### **Rozvoj infrastruktury školy, včetně rekonstrukcí a vybavení**

Jak už bylo uvedeno u mateřských škol a také v úvodu kapitoly k základním školám, tak oblast Rozvoje infrastruktury základních škol nebyla v rámci předchozího ani tohoto aktuálního šetření hodnocena, ačkoliv dle šetření z roku 2015 byla tako oblast rozvoje v rámci podpory ze zdrojů Evropské unie hodnocena jako nejpotřebnější v rámci všech srovnávaných území, tedy SO ORP Rokycany, Plzeňského kraje i České republiky. *Průběžná reflexe investičních potřeb/konkrétních projektů a jejich plnění v čase, je vedena ve Strategickém rámci MAP, verze 13.0 a Ročním akčním plánu IV. na období 7/2022-12/2023. Oba tyto dokumenty jsou přílohami*



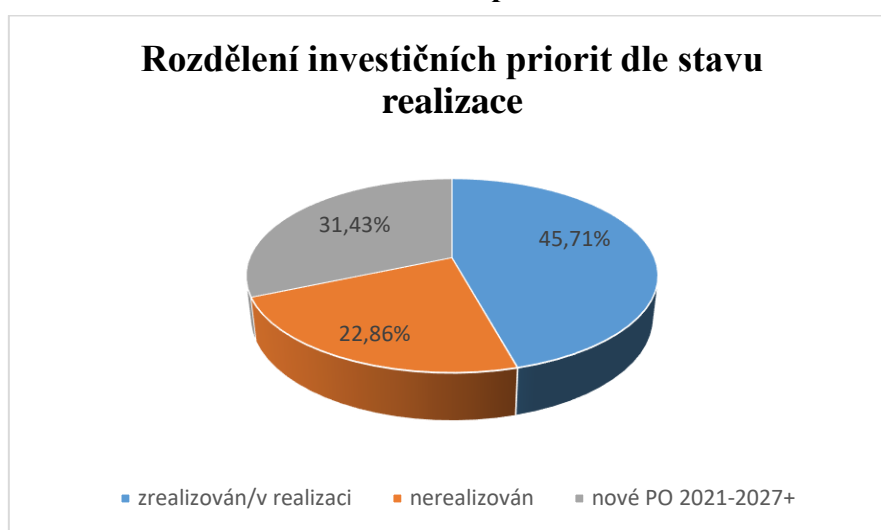
dokumentu *Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností ROKYCANY, verze 3.0. Průběžné vyhodnocení investičních potřeb uvedených v Dohodě o investičních prioritách ve SR MAP a jejich míru naplnění v průběhu let 2018-2022 obsahuje popis v kapitole 7.4.*

#### 7.4 Vyhodnocení investičních potřeb-seznamu projektů škol a školských zařízení uvedených v SR MAP za období 2018-2022

Za dobu trvání realizace projektu MAP II. tj. za období 1.9.2018 – 31.8.2022 bylo vytvořeno 13 verzí SR MAP a souvisejících Dohod o investičních prioritách. Z tohoto počtu pouze dvě verze SR MAP se týkaly aktualizace i strategické části, nikoliv pouze Dohody o investičních prioritách. Konkrétně se jednalo o aktualizaci č. 8 z 06/2020 a aktuálně platnou verzi SR MAP verzi 13. Důvodem aktualizací Dohody o investičních prioritách, kromě postupného zařazování nových investičních projektů, byla úprava stávajících projektů již v seznamu investic uvedených, a to na úrovni předpokládaného termínu realizace daného projektu ve vazbě na hledání vhodných finančních zdrojů a navyšování předpokládaných nákladů s ohledem na vývoj tržních cen. Pro zjednodušení byly brány údaje o investičních prioritách ke dni platnosti poslední verze, tj. verze č. 13, která reflektuje celou vývojovou řadu.

Předmětem hodnocení byly pouze investiční priority zařazené do číselné řady č. 1 (tj. ty s přímou vazbou na investiční intervence v SC 2.4 IROP a integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD). Projektové záměry v číselné řadě č. 2 nebyly předmětem tohoto hodnocení, jelikož se jedná o dlouhodobé potřeby, které jsou řešeny průběžně z vlastních zdrojů (resp. ze zdrojů zřizovatele). Od jejich vyhodnocování se upustilo i z důvodu, že často nebyly získány finanční zdroje konkrétně na daný záměr, ale například došlo k navýšení příspěvku pro školu/školské zařízení, ze kterého subjekt následně uhradil aktuální potřebu a je tedy obtížné a zkreslující přiřadit konkrétní částku k investiční prioritě. **Celkem bylo za celou dobu realizace projektu evidováno 35 investičních priorit**, které můžeme rozdělit do 3 základních kategorií – projekt zrealizován/v realizaci, projekt nerealizován a projekt přesunut do nového programového období 2021–2027. Data prezentuje následující graf.

**Graf 34 Rozdělení investičních priorit dle stavu realizace**



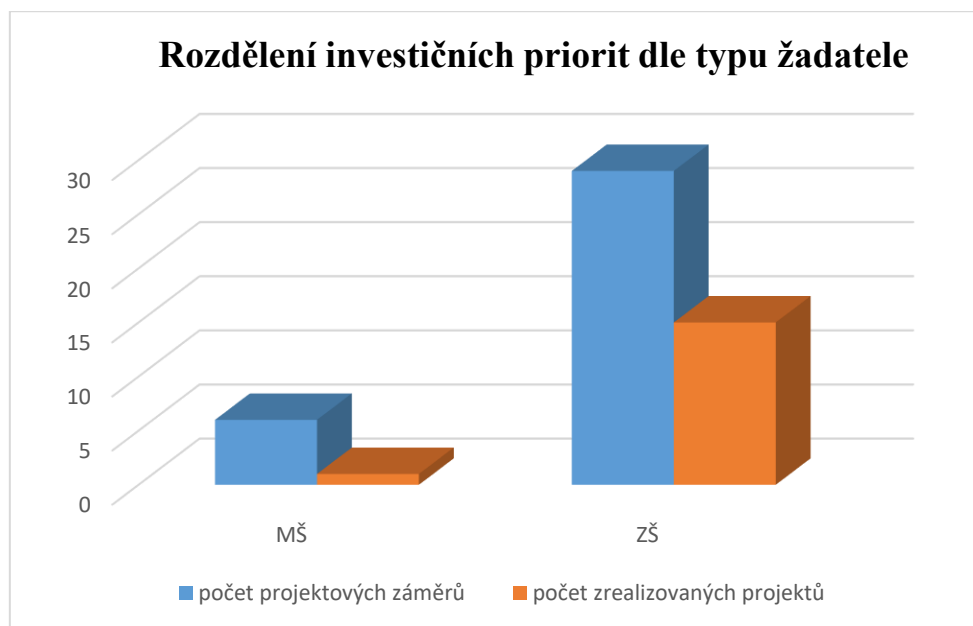
Zdroj dat: Vlastní, MAP

K datu 30.08.2022 se podařilo úspěšně zrealizovat celkem 16 projektů (45,71 % z celkového počtu plánovaných projektů) a pro celkem 8 projektů (22,86 %) se nepodařilo nalézt vhodný finanční zdroj či nebyly ve stavu projektové připravenosti a nebyly tudíž realizovány. U 11 projektů (31,43 %) je předpoklad, že bude nalezen finanční zdroj na jejich podporu v rámci nového operačního období 2021-2027, konkrétně v Integrovaném regionálním operačním programu (IROP) a jejich potřeba v území tedy stále trvá.

### **Rozdělení investiční priorit dle typu žadatele**

Investiční priority můžeme dle typu žadatele rozdělit do 2 kategorií – mateřské školy a základní školy – jiné typy subjektů v území nevznesly požadavek na zařazení investiční priority do strategického rámce MAP. Největší počet plánovaných investičních priorit je v kategorii „základní školy“, celkem 29 (tj. 83 %), mateřské školy plánovaly celkem 6 investičních priorit (17 %). Z celkového počtu 16 úspěšně zrealizovaných projektů připadalo 15 projektů na základní školy (94 %) a 1 projekt na mateřské školy (6 %). Z komparace plánovaných a zrealizovaných projektů vychází, že základním školám se podařilo zrealizovat celkem 51,72 % projektů (15 projektů z 29). Komplexně výsledky znázorněny dále v grafu.

**Graf 35 Rozdělení investičních priorit dle typu žadatele**



*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

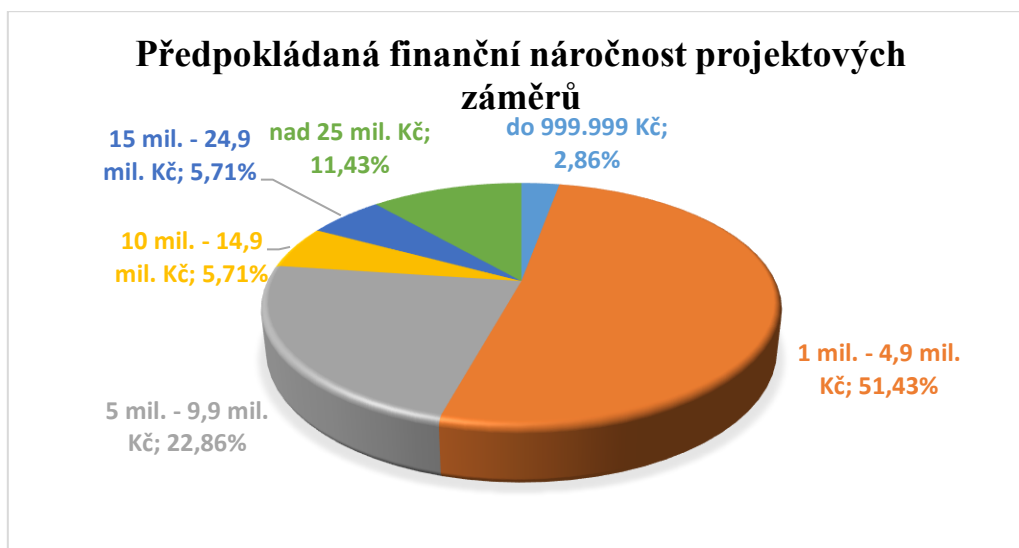
### **Rozdělení investičních priorit dle předpokládané výše nákladů**

Investiční priority jsme rozdělily do 6 kategorií dle předpokládané výše nákladů – viz graf. Nejvíce plánovaných investičních priorit, celkem 18 (tj. 51,43 %), je v kategorii „1 mil. Kč – 4,9 mil. Kč“. Naopak nejméně projektů je shodně v kategorii „10 – 14,9 mil. Kč“ a „15 mil. Kč – 24,9 mil. Kč“, pouze 2 projekty (5,71 %).





**Graf 36 Předpokládaná finanční náročnost projektových záměrů**

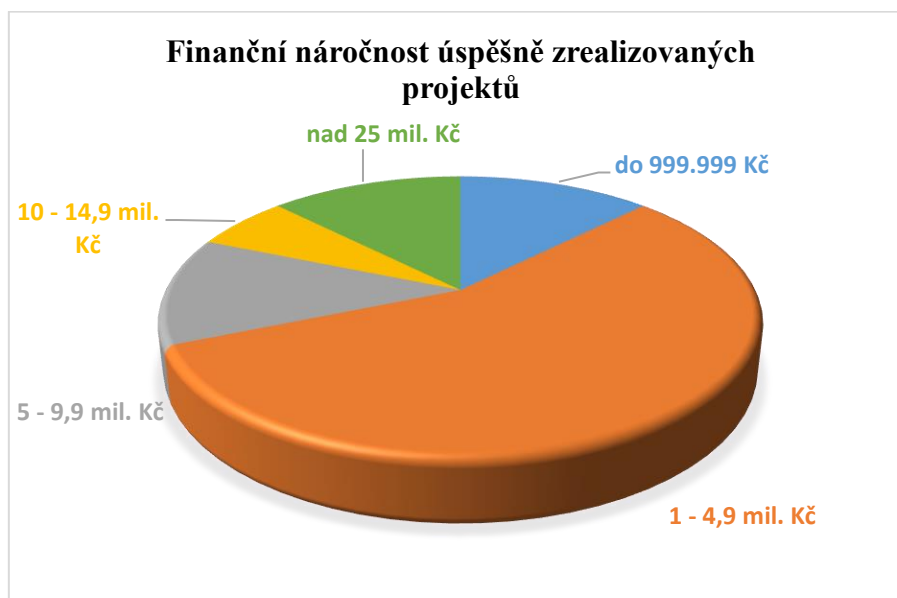


*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

### **Rozdělení zrealizovaných investičních priorit dle reálné výše nákladů**

16 zrealizovaných projektů je možné rozdělit z pohledu výše nákladů do 5 kategorií – viz graf. Nejvíce zrealizovaných investičních priorit, celkem 9 (tj. 56,25 %), je v kategorii „1 mil. Kč – 4,9 mil. Kč“. Naopak nejméně zrealizovaných projektů je v kategorii „10 – 14,9 mil. Kč“, pouze 1 projekt.

**Graf 37 Finanční náročnost úspěšně zrealizovaných projektů**



*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

### **Rozdělení zrealizovaných projektů dle zdrojů financování**

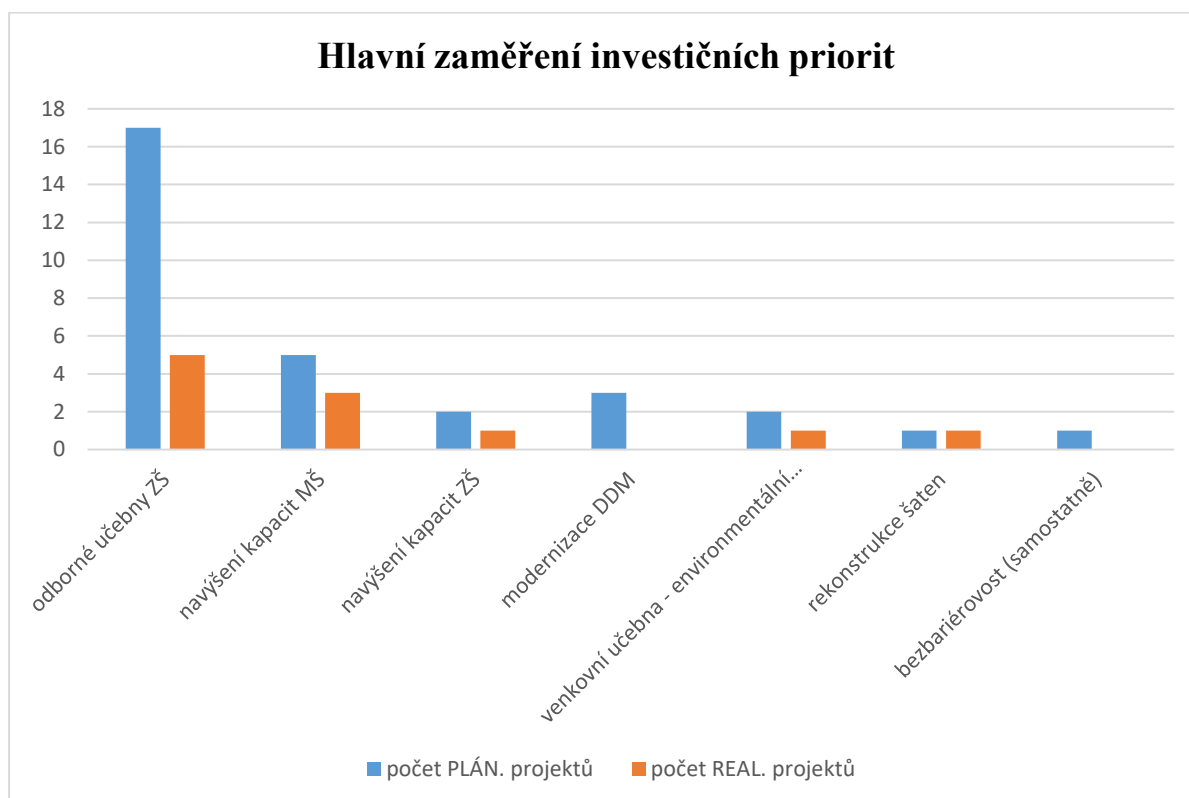
Zdrojem financování 16 zrealizovaných investičních priorit byl Integrovaný regionální operační program (IROP), vysoká úspěšnost škol v IROP svědčí o jejich dobré projektové přípravě.

## Rozdělení investičních priorit dle hlavního cíle/tématu

Investiční priority můžeme rozdělit dle jejich věcného zaměření do 7 kategorií (viz graf). S ohledem na definici způsobilých aktivit IROP, který je hlavním finančním zdrojem pro investiční priority, převažovalo zaměření plánovaných projektů na vybudování či rekonstrukci odborných učeben (celkem 20 plánovaných projektů, tj. 57,14 % z celkového počtu plánovaných investičních priorit). Celkem 5 projektů mělo za hlavní cíl navýšení kapacit MŠ. Navýšení kapacit u ZŠ měly za hlavní téma 3 projekty, 2 projekty se plánovaly zaměřit na rozvíjení environmentální výchovy, skrze vybudování venkovní učebny a naučné stezky. 1 projekt se zaměřil na zkvalitnění polytechnické výchovy v MŠ, 2 projekty na rekonstrukci školních družin. U řady projektů bylo zajištění bezbariérovosti doplňkovou aktivitou, pouze 2 projekty ji měly jako hlavní cíl.

U zrealizovaných projektů, tj. naplněných investičních priorit, převládalo zaměření na vybudování odborných učeben – celkem 13 projektů, tj. 81,25 % z realizovaných projektů. 1 projekt měl za následek navýšení kapacit MŠ. Po 1 projektu cílilo na navýšení kapacit ZŠ a zajištění bezbariérovosti základní školy formou venkovního výtahu.

**Graf 38 Finanční náročnost úspěšně zrealizovaných projektů**



## 8 ANALÝZA DOTČENÝCH SKUPIN

Níže uvedený přehled dotčených skupin byl sestaven v rámci první etapy projektu MAP. Podklady k sestavení byly získány z realizovaných dotazníkových šetření a v průběhu realizovaných setkání se zřizovateli škol a školských zařízení, s řediteli mateřských a základních škol, základních uměleckých škol, se subjekty poskytujícími neformální mimoškolní a zájmové vzdělávání.

Do současné aktualizace dokumentu MAP, verze 3.0 byly zapojeny pracovní skupiny a členové Realizačního týmu projektu MAP. Dále je tato kapitola zpracována ve formě samostatného dokumentu s názvem „Identifikace dotčené veřejnosti MAP“ – viz příloha č. 6.

Skupiny, kterých se bezprostředně dotýká tematika vzdělávání, jsou následující:

- Rodiče dětí a žáků, veřejnost;
- Děti v MŠ a žáci v ZŠ;
- Ředitelé a pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení;
- Zřizovatelé škol, školských zařízení a mimoškolních volnočasových zařízení;
- Představitelé z oblasti zájmového a neformálního vzdělávání a další partneři.

**Tabulka 29: Přehled výstupů analýzy dotčených skupin**

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Rodiče dětí a žáků</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvalitní výuka</li> <li>- Podnětné prostředí</li> <li>- Kvalifikovaný pedagogický sbor vstřícný k rodičům a dalším aktérům</li> <li>- Dostatečná kapacita MŠ a ZŠ a jejich dostupnost</li> <li>- Umístění dětí a žáků bez rozdílu do školních zařízení</li> <li>- Pestrá nabídka mimoškolních činností</li> <li>- Individuální přístup k dětem a žákům, včetně těch se SVP a nadaných žáků</li> <li>- Bezproblémový přechod z MŠ na ZŠ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nezájem rodičů</li> <li>- Špatná komunikace škola x rodič</li> <li>- Nevhodná image školy</li> <li>- Nevhodná komunikace s rodiči</li> <li>- MŠ nebo ZŠ není otevřená rodičům</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Osobní kontakt</li> <li>- Webové stránky</li> <li>- E-mail</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ve spolupráci se zřizovatelem reagovat na zajištění dostatečných kapacit</li> <li>- Budovat kvalitní image školy</li> <li>- Dny otevřených dveří pro veřejnost</li> <li>- Dostatečná informovanost rodičů o chodu zařízení</li> <li>- Pravidelná aktualizace webů</li> <li>- Informovanost prostřednictvím obecních médií (weby, zpravodaje)</li> <li>- Zapojit rodiče do chodu školy</li> <li>- Společné akce s rodiči</li> </ul>

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Děti v MŠ a žáci v ZŠ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Atraktivní metody výuky</li> <li>- Podnětné prostředí, včetně moderního vybavení</li> <li>- Možnost seberealizace</li> <li>- Vstřícný vztah s pedagogy</li> <li>- Atraktivní nabídka mimoškolních aktivit</li> <li>- Podpora při výběru budoucího povolání</li> <li>- Bezproblémový kolektiv</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nezáměr o zapojení do výuky</li> <li>- Nezáměr o zapojení do mimoškolních aktivit</li> <li>- Nevhodná komunikace s pedagogy</li> <li>- Nevhodné chování v kolektivu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Osobní kontakt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modernizace vybavení škol</li> <li>- Vytvořit podnětné prostředí pro žáky/děti</li> <li>- Motivovat žáky/děti atraktivními metodami výuky</li> <li>- Vytvořit atraktivní nabídku mimoškolních aktivit</li> <li>- Eliminovat sociálně patologické jevy mezi žáky/děti</li> <li>- Pěstovat vztahy mezi pedagogy a žáky / dětmi</li> <li>- Poskytovat kvalitní karierové poradenství</li> </ul>
<b>Ředitelé a pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivující finanční ohodnocení</li> <li>- Možnost dalšího vzdělávání</li> <li>- Sdílení dobré praxe</li> <li>- Moderní pracovní prostředí</li> <li>- Dobré klima na pracovišti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek pedagogů a dalších zaměstnanců</li> <li>- Špatné klima na pracovišti</li> <li>- Neochota k dalšímu vzdělávání</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Osobní kontakt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zajistit odpovídající finanční ohodnocení</li> <li>- Modernizace vybavení škol</li> <li>- Vytvořit prostor pro vzájemné sdílení informací mezi pedagogy a získávání zkušeností</li> <li>- Umožnit další vzdělávání učitelů</li> </ul>
<b>Zřizovatelé škol, školských zařízení a mimoškolních volnočasových zařízení</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fungující škola</li> <li>- Dobře dopravně dostupná škola s dostatečnou kapacitou pro děti a žáky ze spádového území</li> <li>- Dostatek financí na zajištění chodu školy</li> <li>- Hospodárné nakládání s finančními prostředky</li> <li>- Bezproblémová komunikace se zástupci škol</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatečné množství financí na zajištění bezproblémového chodu školy</li> <li>- Špatná komunikace</li> <li>- Organizační problémy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Osobní kontakt mezi vedením školy a zřizovatelem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využít více zdrojů financování</li> <li>- Investice na podporu snižování provozních nákladů škol</li> <li>- Zajištění smluvního vztahu mezi zřizovatelem MŠ nebo ZŠ a spádovými obcemi</li> </ul>
<b>Představitelé z oblasti zájmového a neformálního vzdělávání a další partneři</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivní spolupráce se školami</li> <li>- Zapojení do chodu škol</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nezáměr o spolupráci mezi partnery a školou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Osobní kontakt mezi vedením školy a představiteli partnerských organizací</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Otevřenost škol potencionálním partnerům</li> </ul>

Zdroj dat: Vlastní, MAP

## 9 ANALÝZA RIZIK

Jednotlivá rizika byla v převážné míře vytipována ze závěrů dotazníkového šetření provedeného MŠMT, a to jako kombinace plánů jednotlivých školských zařízení zlepšit určité prvky z oblastí podporovaných z OP, špatného hodnocení aktuálního stavu některých prvků a možných překážek. Do současné aktualizace dokumentu MAP, verze 3.0 byly zapojeny pracovní skupiny a členové Realizačního týmu projektu MAP. Hodnocení rizika a jeho následků se provádí přiřazením známek 1-5 dle závažnosti dané skutečnosti. Význam známek je tento:

pravděpodobnost rizika P je	1 nahodilé	Dopad/ následky/D	1 zanedbatelné
	2 malé		2 nepravděpodobné
	3 významné		3 pravděpodobné
	4 velmi závažné		4 velmi pravděpodobné
	5 fatální		5 trvalé

**Tabulka 30: Analýza rizik**

Riziko	Hodnocení rizika			Způsob eliminace rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Souhrn (P*D)	
<b>Finanční rizika</b>				
nedostatek stabilní finanční podpory na provoz škol	5	4	20	reforma financování regionálního školství, rozvojové fondy
nedostatek stabilní finanční podpory na investice do škol	4	4	16	soustavná spolupráce se zřizovatelem, rozvojové fondy
nedostatek financí na obnovu ICT	4	3	12	stanovení kompetentní osoby odpovědné za ICT, spolupráce se zřizovatelem, využití rozvojových programů-NPO, OP JAK
nedostatek financí na mimoškolní aktivity (kroužky apod.)	3	2	6	spolupráce s relevantními aktéry, využití rozvojových programů NPO, OP JAK, spolupráce s rodinou (sdružení rodičů)
malá schopnost malých škol čerpat peníze z rozvojových programů	3	2	6	pokračování ve vedení administrativní podpory v území k projektům "šablon", metodická podpora obce, kraje apod., propojení menších škol z důvodu kapacitního limitu
nedostatek financí ve školství ovlivněných ekonomickou krizí (v souvislosti s pandemií COVID-19 a válečného konfliktu na Ukrajině)	4	4	16	zajištění možností on-line vzdělávání, podpora zřizovatele, spolupráce s NNO
<b>Technická rizika</b>				
nedostatečná kapacita některých škol	4	5	20	zvýšení kapacity škol s nedostatečnou kapacitou
zhoršující se stav objektů škol	4	4	16	údržba objektů, soustavná spolupráce se zřizovatelem, využití rozvojových programů
další vynucené investice v důsledku zpřísnění legislativy (ŽP, hygiena, ...)	4	4	16	soustavná spolupráce se zřizovatelem, zapojení do připomínkování legislativy i prostřednictvím partnerů



ztráta elektronicky vedených dat, zneužití osobních údajů žáků – cíleně více na ZŠ	3	5	15	zálohování dat, soft a hardwarová ochrana výpočetní techniky, silná hesla, stálá kontrolní činnost v této oblasti
<b>Věcná rizika</b>				
nedostatek příležitostí ke kvalitnímu vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze	2	2	4	úzká spolupráce s institucemi zajišťujícími DVPP a PPP, hledisko času a organizace škol
nedostatek interaktivních metod a pomůcek	3	3	9	spolupráce pedagogů
klesající zájem žáků o výuku	3	2	6	motivační aktivity škol
nedostatečná informovanost veřejnosti a rodičů ze strany státu v oblasti inkluze	3	2	6	komunikace škol s relevantními partnery, tlak na MŠMT
rozdíl mezi možnostmi žáků a očekáváním a ambicemi rodičů a pedagogů	4	3	12	nové formy komunikace s rodiči (rodičovské kavárny, ...), poradenství zaměřené na rodiče, spolupráce pedagogů
nekompetentní zasahování zákonných zástupců do organizace chodu školy-pouze ZŠ	4	4	16	komunikace a úzká spolupráce se zákonnými zástupci, komunikační strategie školy
problémy žáků spojené s přerušением výuky a zavedením online výuky v letech 2020 a 2021 v souvislosti s opatřeními zavedenými kvůli onemocnění COVID-19 (neznalost probírané látky, nezájem o výuku, nesoustředěnost žáků, aj.)	3	3	9	podpora žáků ohrožených školním neúspěchem, komunikace s rodiči, spolupráce se školními psychology a speciálními pedagogy, potažmo vyšší podpora ŠPP v území
<b>Organizační a personální rizika</b>				
nedostatek pedagogů v důsledku růstu počtu dětí a tříd a stárnutí pedagogického sboru	4	3	12	monitoring a prognózování vývoje potřebných kapacit v širším území (ORP, kraj), spolupráce se zřizovatelem a dalšími školami
snižující se zájem o výkon pedagogické profese díky vzrůstající náročnosti	4	4	16	vyšší finanční ohodnocení pedagogů, motivace začínajících pedagogů, spolupráce s partnery – kraj, FPE ZČU, instituce poskytující DVPP
nedostatečná kapacita MŠ	4	4	16	monitoring a prognózování vývoje potřebných kapacit v širším území (ORP, kraj), spolupráce se zřizovatelem a dalšími MŠ
přetěžování pedagogů administrativou a dalšími povinnostmi	5	3	15	zlepšení řízení a organizace škol, úpravy a připomínkování legislativy, spolupráce s partnery
ohrožení syndromem vyhoření, psychická vyčerpanost, zdravotní obtíže u pedagogů	4	4	16	organizace a plánování činností, diferenciací úkolů, zlepšení pracovního prostředí, spolupráce s ostatními kolegy; zajištění personální podpory školního psychologa
administrativní náročnost získávání podpory z rozvojových programů	3	4	12	realizace "šablon" – zabezpečení trvalé administrativní podpory v území ORP



výrazné zatížení vedení škol administrací (projekty, tabulky, dotazníky aj.)	5	4	25	delegování činností, finanční prostředky na zaměstnance pro projektovou činnost, zjednodušení a sjednocení vykazování údajů a statistik, omezení duplicity dat
odchody „lepších“ žáků na víceletá gymnázia	3	3	9	motivační aktivity škol, nabídka mimoškolních aktivit, kvalitní kariérové poradenství, komunikace s krajem
narůstající počet žáků cizinců ve školách a s tím spojená administrativní i vzdělávací zátěž	4	4	16	důsledná příprava pedagoga, spolupráce v rámci příkladů dobré praxe, využívání zpracovaných metodik, externí adaptační koordinátor, podpora personálních pozic OP JAK
nedostatečná nabídka kvalitních DVPP	1	1	2	úzká spolupráce (oboustranná komunikace) s poskytovateli DVPP, vedení databáze osvědčených odborných a lektorských kapacit v území ORP
<b>Rizika ve vnějších vztazích</b>				
nezájem o spolupráci ze strany rodičů	3	3	9	nové formy komunikace s rodiči (např. rodičovské kavárny, ...), zapojení dětí do akcí pro rodiče
nízká úroveň spolupráce s ostatními MŠ, ZŠ a dalšími vzdělávacími institucemi	2	2	4	soustavná komunikace, využití osobních vztahů
nízká úroveň spolupráce se zaměstnavateli	2	3	6	soustavná komunikace a ověření nových možností komunikace a spolupráce
uplatnění na trhu práce a nezájem o řemeslné obory-pouze ZŠ	4	4	16	podpora neformálního vzdělávání prostřednictvím odborníků z praxe



## 10 VÝCHODISKA PRO STRATEGICKOU ČÁST

Východiska pro strategickou část již reflektují získané výstupy provedené aktualizace analytické části MAP v průběhu časového období 09/2019–02/2020.

### 10.1 Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Klíčovou problémovou oblastí nadále zůstává modernizace celkové infrastruktury mateřských a základních škol, kdy oproti stavu v roce 2018 se již podařilo problematiku značně podchytit a zmírnit dokončením řady investičních projektů s vazbou na SR MAP.

Další důležitou oblastí zůstává zkvalitnění úrovně materiálně – technické vybavenosti škol a školských zařízení a také subjektů pro neformální mimoškolní a zájmové vzdělávání, které odpovídá trendům moderního vzdělávání a zejména prioritách a cílům Strategie 2030+. Školám stále chybí moderně vybavené odborné učebny, laboratoře a dílny, knihovny, tělocvičny. Dále chybí potřebné interaktivní a další pomůcky napomáhající zvýšení kvality výuky a zvýšení motivace k učení dětí a žáků.

Významná je nadále také oblast podpory inkluzivního vzdělávání a rozvoj potenciálu každého dítěte a žáka v MŠ, ZŠ i v neformálním mimoškolním a zájmovém vzdělávání. Problémem je zde zejména zabezpečení stabilní finanční podpory na související lidský kapitál (podpurné personální pozice, profesní rozvoj všech pracovníků škol a školských zařízení) a na školní a mimoškolní rozvojové aktivity pro děti a žáky. Důležitou oblastí podpory stále zůstává dobudování bezbariérové dostupnosti všech škol v území ORP (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy). V důsledku změn v letech 2020-2022 (Covid-19 a válečný konflikt na Ukrajině a související zvýšená integrace dětí, žáků s OMJ do běžných škol) se stávají problémem i místně nerovnoměrné kapacity škol a související přeplněnost tříd znemožňující individuální přístup ke všem dětem a žákům, nejen těm se speciálními vzdělávacími potřebami či mimořádně nadaným.

Dále je třeba se stále zaměřovat na oblast rozvoje gramotností a osvojení klíčových kompetencí dětí a žáků v MŠ, ZŠ a v neformálním mimoškolním a zájmovém vzdělávání.

S předchozí oblastí úzce souvisí zajištění dostatečného počtu kvalifikovaných pedagogů MŠ, ZŠ a pro neformální mimoškolní a zájmové vzdělávání.

Nezbytná zůstává i motivace a podpora osobnostního a profesního rozvoje pedagogů a dalších pracovníků. V důsledku změn v letech 2020-2022 (Covid-19 a válečný konflikt na Ukrajině) je nutné se zaměřit na oblast podpory wellbeingu pedagogů, ale i žáků a školy jako organizace.

Poslední problémovou oblastí, která by měla být východiskem pro strategickou část je podpora vzájemné spolupráce mezi jednotlivými školskými i mimoškolními subjekty s cílem zvyšování kvality a efektivity vzdělávání v MŠ, ZŠ a v neformálním mimoškolním a zájmovém vzdělávání v ORP Rokycany.

Z uvedených definic problémových oblastí a klíčových problémů vychází i vymezení prioritních oblastí rozvoje, které v rámci provedené aktualizace územní strategie MAP zůstaly bez zásadních změn.

Následující přehled byl zpracován odděleně pro předškolní a pro základní vzdělávání.





## 10.2 Předškolní vzdělávání

Tabulka 31: Klíčové problémy-předškolní vzdělávání

	Problémová oblast	Klíčové poznatky	Vazba na priority MAP
PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	Stav předškolní infrastruktury a zlepšení materiálně technického vybavení mateřských škol	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající nevyhovující stav některých objektů MŠ a velké nároky na provoz (tepelné ztráty), někde chybějící bezbariérovost: vstupní i vnitřní.</li> <li>– Přetrvávající prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání dvouletých dětí.</li> <li>– Přetrvávající potřeba úprav venkovního prostranství v okolí MŠ, školní zahrady, modernizace herních prvků, budování podnětného prostředí.</li> <li>– Nedostatečná konektivita některých MŠ, zejména vnitřní konektivita a související komplexní obnova IT infrastruktury (HW a SW).</li> <li>– Hrozba-omezení financí na podporu investičních akcí škol a školských zařízení z rozpočtu veřejných zřizovatelů v důsledku v důsledku nestabilního ekonomické situace ČR (Covid-19, válečný konflikt na Ukrajině).</li> </ul>	1, 2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající potřeba modernizace vybavení a zařízení typu: interaktivních pomůcek s vazbou rozvoje digitálních kompetencí, rozvoj podnikavosti a iniciativy u dětí, školního interiérového nábytku, pomůcek pro rozvoj matematické a čtenářské pregramotnosti (např. obnova knižního fondu, učebnice, zejména pak tematické podpůrné programy) - přetrvávající nesoulad vybavení škol s moderními vzdělávacími trendy a prioritami Strategie 2030+.</li> </ul>	1,3,4,5
	Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající vysoké počty dětí ve třídách v oblastech měst ORP, obtížná podpora rovných příležitostí v praxi MŠ i přes erudovanost pedagogického personálu.</li> <li>– Nedostatečné pedagogicko-psychologické a speciální služby pro mateřské školy, třídní kolektivy i jednotlivce se specifickými potřebami – nedostatečné odborné kapacity v oblasti logopedické prevence a následné péče.</li> <li>– Přetrvávající potřeba finančních prostředků pro zajištění personálních nákladů pro práci s heterogenními třídami.</li> <li>– Přetrvávající potřeba finančních prostředků na realizaci mimoškolních a školních aktivit (např. exkurze, projektové dny, aj.) – nutné udržet propojení také na aktivity neformálního vzdělávání.</li> <li>– Výuka ČJ pro cizince není zajištěna ve všech MŠ, přetrvávající potřeba zabezpečení dostatečné vzdělanosti pedagogů v práci s dětmi s odlišným mateřským jazykem.</li> <li>– Nestabilní rozvoj kolegiální podpory a vzájemné spolupráce MŠ napříč územím ORP.</li> </ul>	1,2,3,4,5
DVPP, profesní rozvoj pedagogických pracovníků	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající chybějící dostatečný počet kvalifikovaných pedagogů MŠ a ostatních podpůrných pozic – zejména asistent pedagoga, školní asistent, osobní asistent, chůva.</li> <li>– Větší motivace a podpora osobnostního a profesního rozvoje pedagogických i nepedagogických pracovníků MŠ.</li> <li>– Přetrvávající potřeba kvalitních DVPP konaných přímo v území ORP – dostupnost DVPP.</li> <li>– Je nutné se zaměřit na psychologickou podporu pedagogických pracovníků, programy revitalizující fyzické i psychické síly pedagogických pracovníků a zabraňující syndromu jejich vyhoření, supervize.</li> </ul>	2,3,5	



	<p><b>Výuka v MŠ (proces vzdělávání v prostředí MŠ)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Velká míra závislosti realizace rozvojových priorit škol na dotačních zdrojích; související schopnost vedoucího managementu školy umět dotační podpory využít – nestabilní systém podpory zvláště pro školy menšího typu.</li> <li>– Dotační výzvy mnohdy nekorespondují věcně s prioritami rozvoje škol v návaznosti na aktualizaci potřeb území ORP v rámci MAP– zohlednění regionální specifity.</li> <li>– Chybějící návaznost na pilotní projekty, které se osvědčily, tj. školy nejsou motivovány dále takové projekty rozvíjet – jsou závislé na finančních zdrojích.</li> <li>– Dopad pandemie Covid-19 a války na Ukrajině na povinné předškolní vzdělávání dětí (lidský kapitál – odchody „zkušených pedagogů“ ze školství, neobsazené podpůrné personální pozice – speciální pedagog, cizojazyčný asistent atd., přetížení vedoucích pracovníků administrativou, rychlý sled změn, neadekvátní nároky laické veřejnosti na školy, které častou plynou z neznalosti systému školství v ČR – společenský zájem a tlak na kvalitu škol).</li> <li>– Hrozba „sociálního napětí“ v místech s nedostatečnými kapacitami, v důsledku přijetí ukrajinských dětí – nedostatečná schopnost MŠ pokrýt související psychologickou a jazykovou potřebu pro tyto děti.</li> <li>– Zajištění jednotného přístupu a financování právního poradenství pro školy a školská zařízení v území – státní zdroj financování.</li> <li>– Zajištění jednotné administrativní podpory škol a školských zařízení v území – pozice administrativního a projektového pracovníka – státní zdroj financování.</li> </ul>	<p><b>2,3,4,5</b></p>
	<p><b>Spolupráce relevantních aktérů ve vzdělávání</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Pedagogové nesdílejí příklady dobré praxe napříč územím přirozeným způsobem – nutná iniciace třetí osoby (MAP).</li> <li>– Nedostatečná spolupráce s rodiči v oblasti rozvoje dítěte předškolního věku; rozdílný přístup rodičů ke vzdělávání jejich dětí, přetrvávající problém nízkého zájmu rodičů o spolupráci s MŠ, zejména u dětí ohrožených školními neúspěchem, dětí SVP – nízká míra vzájemné komunikace mezi všemi dotčenými aktéry při procesu začleňování těchto dětí do kolektivu.</li> </ul>	<p><b>4, 5</b></p>

Zdroj dat: Vlastní, MAP



## 10.3 Základní vzdělávání

Tabulka 32: Klíčové problémy-základní vzdělávání

ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	Problémová oblast	Klíčové poznatky	Vazba na priority MAP
	<p><b>Stav základní infrastruktury a zlepšení materiálně technického vybavení základních škol</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající potřeba rozvoje celkové infrastruktury, prostorová kapacita škol je naplněna, vysoké počty žáků ve skupinách neumožňují výuku zejména s ohledem na rozvoj technických a řemeslných kompetencí, kompetencí pro rozvoj cizího jazyka – stále chybí odborné učebny a učebny pro specializovanou výuku (laboratoře, dílny, kuchyňky aj.), jedná se o potřebu napříč územím ORP.</li> <li>– Chybějící, nevyhovující a zastaralé ostatní prostory infrastruktury ZŠ (tělocvičny, školní jídelny, prostory školních družin/školních klubů).</li> <li>– Přetrvávající potřeba obnovy venkovních hřišť, rekonstrukce tělocvičen, úpravy venkovních prostranství škol (hřiště, zahrady).</li> <li>– Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury škol v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky výzev EU a národních programů. Projektová nepřipravenost vhodných investičních záměrů – projekty z důvodu finanční náročnosti nejsou připravovány tzv. „do zásobníku“, v některých případech je nutné ve věci potřebných investic zlepšit komunikaci škola versus zřizovatel.</li> <li>– Přetrvávající potřeba modernizace materiálního vybavení a zařízení základních škol, které odpovídají současným trendům výuky a napomáhají zvýšení její kvality (nesoulad vybavení škol s moderními vzdělávacími trendy a prioritami Strategie 2030+), zejména v oblasti ICT, podpory digitální gramotnosti jako takové, cílená podpora rozvoje robotiky v ZŠ.</li> <li>– Hrozba-omezení financí na podporu investičních akcí škol a školských zařízení z rozpočtu veřejných zřizovatelů v důsledku v důsledku nestabilního ekonomické situace ČR (Covid-19, válečný konflikt na Ukrajině).</li> </ul>	<p><b>1,3,4,5</b></p>
	<p><b>Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Přetrvávající vysoké počty žáků ve třídách v oblastech měst ORP, obtížná podpora rovných příležitostí v praxi ZŠ i přes erudovanost pedagogického personálu. Z důvodu velkého počtu a skladby žáků ve třídách nemají učitelé možnost vhodně upravit formu, obsah a metody učiva podle potřeb jednotlivých žáků (víceúrovňová výuka).</li> <li>– Přetrvávající potřeba finančních prostředků pro zajištění personálních nákladů pro práci s heterogenními třídami a zajištění potřebných podpůrných personálních pozic.</li> <li>– V území není v ZŠ kompletní poradenské pracoviště – chybí trvalé zastoupení personální pozice školního psychologa – využití jako sdílený pracovník pro více škol.</li> <li>– Systémová podpora školních poradenských pracovišť – důraz na podporu primární prevence, rozšíření pozice sociálního pedagoga na jednotlivých ZŠ v území.</li> <li>– Přetrvávající potřeba finančních prostředků na realizaci mimoškolních a školních aktivit (např. exkurze, projektové dny, doučování aj.) – nutné udržet propojení také na aktivity neformálního vzdělávání.</li> <li>– Potenciální nedostatek kompetentních pracovníků pro oblast kariérového poradenství ve školách, zejména malé ZŠ.</li> </ul>	<p><b>1,2,3,5</b></p>
	<p><b>Organizace výuky</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nedostatek aprobovaných učitelů pro výuku předmětů matematika, fyzika, cizí jazyky, polytechnika (nízká kreativita, stereotyp).</li> <li>– Nedostatek interních IT techniků a kvalifikovaných pedagogů pro IT; chybějící samostatná pozice odborného pracovníka IT ve školách –</li> </ul>	<p><b>3,4,5</b></p>



	údržba, inovace, péče o software a hardware – neustále se zvyšující potřeba odpovídá již výši 1,0 p.ú.	
<b>Výuka v ZŠ (proces vzdělávání v prostředí ZŠ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zaměřit se na podporu aktivit wellbeingu a duševního zdraví žáků (dopad Covid-19).</li> <li>– Velká míra závislosti realizace rozvojových priorit škol na dotačních zdrojích; související schopnost vedoucího managementu školy umět dotační podpory využít – nestabilní systém podpory zvláště pro školy menšího typu.</li> <li>– Dotační výzvy mnohdy nekorespondují věcně s prioritami rozvoje škol v návaznosti na aktualizaci potřeb území ORP v rámci MAP–zohlednění regionální specifiity.</li> <li>– Chybějící návaznost na pilotní projekty, které se osvědčily, tj. školy nejsou motivovány dále takové projekty rozvíjet – jsou závislé na finančních zdrojích.</li> <li>– Dopad pandemie Covid-19 a války na Ukrajině na povinné školní vzdělávání dětí (lidský kapitál – odchody „zkušených pedagogů“ ze školství, neobsazené podpůrné personální pozice – speciální pedagog, školní psycholog cizojazyčný asistent atd., přetížení vedoucích pracovníků administrativou, rychlý slet změn, neadekvátní nároky laické veřejnosti na školy, které častou plynou z neznalosti systému školství v ČR – společenský zájem a tlak na kvalitu škol).</li> <li>– Riziko „sociálního napětí“ v místech s nedostatečnými kapacitami, v důsledku přijetí ukrajinských dětí – nedostatečná schopnost ZŠ pokrýt související psychologickou a jazykovou potřebu pro tyto děti.</li> <li>– Zajištění jednotného přístupu a financování právního poradenství pro školy a školská zařízení v území – státní zdroj financování.</li> <li>– Zajištění jednotné administrativní podpory a školských zařízení v území – pozice administrativního a projektového pracovníka – státní zdroj financování.</li> </ul>	<b>2, 3,4,5</b>
<b>DVPP, profesní rozvoj pedagogických pracovníků</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků napříč všemi vzdělávacími tématy, přetrvávající potřeba kvalitních DVPP konaných přímo v území ORP – dostupnost DVPP.</li> <li>– Dále je nutné se zaměřit na psychologickou podporu pedagogických pracovníků, programy revitalizující fyzické i psychické síly pedagogických pracovníků a zabraňující syndromu jejich vyhoření, supervize.</li> <li>– Větší motivace a podpora osobnostního a profesního rozvoje pedagogických i nepedagogických pracovníků ZŠ – zaměřit se zejména na vzájemnou kolegiální podporu, síťování škol v území ORP.</li> </ul>	<b>2,3,4,5</b>
<b>Spolupráce relevantních aktérů ve vzdělávání</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Pedagogové nesdílejí příklady dobré praxe napříč územím přirozeným způsobem – nutná iniciace třetí osoby (MAP), kdy důvodem není ochota, ale přetrvávající nedostatek času na pravidelné setkávání pedagogů, na sdílení zkušeností, zaneprázdněnost přílišnou administrativou spojenou s denním chodem škol.</li> <li>– Odmítavý postoj rodičů k profilaci žáků a nezájem o spolupráci se ZŠ – podceňované téma kariérového poradenství, nepodnětné zázemí (matematická gramotnost, čtenářská gramotnost, nedostatečná podpora pro rozvoj polytechnického vzdělávání).</li> <li>– Nízký zájem ze strany zaměstnavatelů a podnikatelů o systémovou spolupráci se školami – odborník z praxe do výuky aj.</li> <li>– Systematická spolupráce všech dotčených cílových skupin v lokálním území (střední školy x základní školy, kariéroví poradci škol, místní firmy – podnikatelské subjekty, ostatní pedagogové, rodiče – představení oborů, vzdělávací akce, projektové dny, besedy, soutěže a přednáškové akce aj.).</li> </ul>	<b>2,4, 5</b>

Zdroj dat: Vlastní, MAP



## 11 PRIORITY V JEDNOTLIVÝCH TEMATICKÝCH OBLASTECH NA ZÁKLADĚ ZPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY

V rámci provedené aktualizace MAP, verze 3.0, VIII. 2022 byla SWOT-3 na základě doporučení a jednomyslné shody ve všech čtyřech pracovních skupinách zpracována koncepčně v návaznosti na metodické postupy Výzvy č. 02\_17\_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II v prioritní ose 3 OP VVV, přílohu č. 3 Postupy MAP II. (kapitola 2.8 Místní akční plánování) a vlastní implementační části projektové žádosti MAP II. SWOT-3 byla provedena ve 4.kvartálu roku 2021 a ŘV MAP ji poté schválil dne 13. 01. 2022 (*dokument SWOT-3 analýza, verze 2.0, I.2022*). SWOT-3 reflektovala potřeby škol a školských zařízení území regionu ORP Rokycany za období 2020, 2021 a zároveň stanovila výhled pro rok 2022 a 2023. SWOT-3 nadále pokrývá všechna zvolená povinná, doporučená a průřezově-volitelná opatření jako při prvním zpracování územní strategie MAP. **Jedinou změnou je doplnění tématu Podpora digitální gramotnosti v předškolních zařízeních v rámci MŠ.**

Hlavní změny, které ovlivnily dále uvedené priority jsou:

- 1) změna způsobu financování regionálního školství od 01.01.2020 (přechod na financování metodou PHmax);
- 2) pandemie koronaviru a rozsáhlá eliminující opatření Vlády ČR napříč společnostmi v letech 2020-2021, v důsledku onemocnění COVID-19, plošné uzávěry škol pro osobní přítomnost dětí a žáků na vzdělávání, přijetí nového konceptu distančního vzdělávání ve všech školách a nová úskalí (technická a materiální nepřipravenost škol, nedostatečná digitální gramotnost pedagogů škol);
- 3) válečný konflikt na Ukrajině a související migrace ukrajinských obyvatel a problematika integrace dětí s OMJ do mateřských a základních škol v území ORP.

Priorita v rámci implementačních aktivit projektu MAP II. byla věnována zejména povinným a doporučeným opatřením, která byla promítnuta do konkrétních aktivit spolupráce škol a školských zařízení v rámci ročních akčních plánů RAP I., RAP II. a RAP III. pro období 2018-2022 a RAP IV. pro období do 31.12.2023 –v detailu uvádí následující přehled:

**Tabulka 33 Opatření implementace aktivit MAP II.**

Opatření MAP	Název opatření	Oblast	KÓD (Konkrétní vazba na Specifická pravidla Výzvy č.47 MAP II. /aktivity spolupráce)
Povinné opatření MAP	Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost, inkluze a kvalita (A)	C) Předškolní vzdělávání	C1
		D) Rozvoj gramotností a kompetencí	D1
		G) Polytechnické vzdělávání	G2
Povinné opatření MAP	Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (B)	C) Předškolní vzdělávání	C1
		D) Rozvoj gramotností a kompetencí	D1
		G) Polytechnické vzdělávání	G2
Povinné opatření MAP	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (C)	A) Inkluzivní vzdělávání	A1, A2, A3
Doporučené opatření MAP	Kariérové poradenství v základních školách	I) Kariérové poradenství	I2, I3



## Problémové oblasti a témata analyzovány ve formě SWOT-3:

**Tabulka 34: Priority MŠ/ Problémové oblasti pro MŠ pro období 2022-2023**

Oblast	Téma
<b>Předškolní vzdělávání a výchova</b>	Podpora rozvoje matematické pregramotnosti v předškolních zařízeních
	Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání v předškolních zařízeních
	Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti v předškolních zařízeních
	Podpora digitální gramotnosti v předškolních zařízeních
	Podpora polytechnického vzdělávání v předškolních zařízeních
	Podpora kompetencí k podnikavosti a iniciativě v předškolních zařízeních
	Podpora sociálních a občanských dovedností v předškolních zařízeních
	Rozvoj infrastruktury mateřských škol, vč. rekonstrukcí a vybaveních

**Tabulka 35: Priority ZŠ/ Problémové oblasti pro MŠ pro období 2022-2023**

Oblast	Téma
<b>Základní vzdělávání a výchova</b>	Podpora rozvoje matematické gramotnosti
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti
	Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
	Rovné příležitosti a rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání
	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků
	Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
	Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků
	Kariérové poradenství v základních školách
	Investice do rozvoje kapacit základních škol
	Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků



## 11.1 Předškolní vzdělávání a výchova

### Podpora rozvoje matematické pregramotnosti v předškolních zařízení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- RVP umožňuje rozvoj MpG v souvislosti se zpracováním do ŠVP.</li> <li>- Pedagogové MŠ cíleně rozvíjejí své znalosti v oblasti MpG a využívají je ve výchově (DVPP, studium literatury, jiné formy vzdělávání), v území je dostatečné množství kvalifikovaných pracovníků.</li> <li>- MŠ v území ORP je dostupné materiálně – technické zázemí pro rozvoj MpG (literatura, vybavení, výukové pomůcky).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- MŠ nepodporují dostatečně individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku, málo využívají interaktivních metod.</li> <li>- MŠ nedisponují dostatečnými finančními prostředky pro systematický nákup a obnovu materiálně-technického zabezpečení pro rozvoj MpG, i když nabídka je v území dostupná (nedostatečné materiální vybavení k distanční výuce a k on-line komunikaci).</li> <li>- Nedostatečná spolupráce s rodiči, chybí cílená metodická podpora v oblasti MpG pro tuto cílovou skupinu.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propojit polytechnickou výchovu s MpG, flexibilita třídních plánů umožňuje zařazování MpG v souvislostech (dostatečné množství času).</li> <li>- Podporovat individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku, využívat aktivizující metody a pomůcky v oblasti rozvoje MpG, podpora DVPP (např. Menza), udržení a upevnění vztahů s rodiči vzniklých v období distanční výuky.</li> <li>- Sdílení příkladů dobré praxe (ukázkové hodiny, setkávání, workshopy, zapojení odborníků z praxe do výuky, využití přeshraničních forem spolupráce – shadowing, využití vzájemné spolupráce mezi školami – MŠ – MŠ; MŠ – ZŠ apod.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory ze strany státního rozpočtu ČR pro rozvoj MpG, závislost na vyhledávání alternativních finančních zdrojů (Šablony OP VVV aj.).</li> <li>- Nezájem ze strany rodičů o danou oblast rozvoje, neochota spolupráce.</li> <li>- Velký počet dětí ve třídách (na úkor individuálního přístupu) a nesystematičnost v oblasti MpG.</li> </ul>



## Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- MŠ komunikuje s rodiči, dětmi i pedagogy, systematicky rozvíjejí školní kulturu a podporují bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu do ZŠ (udržení a upevnění vztahů s rodiči vzniklých v období distanční výuky).</li> <li>- Pedagogové spolupracují v rámci MŠ s ostatními partnery při naplňování potřeb dětí (PPP, SPC apod.).</li> <li>- Pedagogové MŠ rozvíjejí motivaci dětí ke vzdělávání a provádějí pedagogickou diagnostiku dětí, jsou schopni poskytovat výuku ČJ pro děti s OMJ na všech MŠ v území ORP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pedagogové MŠ většinou nejsou dostatečně vzděláni v práci s dalšími pedagogickými i nepedagogickými pracovníky – chybí zapojení prvků supervize, mentoringu a koučinku.</li> <li>- Nedostatek finančních prostředků na zajištění personálních nákladů pro kontinuální práci s heterogenními třídami, na realizaci mimoškolních aktivit a také pro zajištění vybavení ICT technikou pro distanční výuku (ze strany státního rozpočtu).</li> <li>- Nedostatek metodického a materiálního zabezpečení pro práci s dětmi se SVP a zejména pro práci s dvouletými dětmi, včetně zabezpečení kvalifikovaného personálu s dostatečnými praktickými zkušenostmi.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Společná platforma MAP pro MŠ a ZŠ jako nástroj pro vzájemnou spolupráci, kolegiální podporu, sdílení příkladů dobré praxe a další formy podpory profesního rozvoje pedagogů v území.</li> <li>- Modernizovat infrastrukturu MŠ z dotačních prostředků ESIF, zejména dokončení bezbariérovosti, úpravy venkovních prostranství a vybavení výukovými prvky investičního charakteru.</li> <li>- Zapojit organizace pracující s rodiči i dětmi do spolupráce s MŠ – cílená a kontinuální spolupráce v území (možnost využití dotační podpory ze Šablon OP VVV a navazující OP JAK).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatečná a nesystémová osvěta ze strany státu v oblasti společného vzdělávání pro veřejnost a zejména pro rodiče.</li> <li>- Nedostatek stabilního finančního zabezpečení pro společné vzdělávání ze strany státu a nízká schopnost malých MŠ čerpat finanční prostředky z výzev v rozvojových programech a jiných formách dotační podpory (Šablony OP VVV a navazující OP JAK).</li> <li>- Věc není prioritou zřizovatele a vedení školy nenaváže vztahy s ostatními aktéry v oblasti výchovy a vzdělávání.</li> </ul>

## Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využívání služeb spolupracujících subjektů vzdělávání – městské a obecní knihovny – velmi dobře rozvinutý systém spolupráce s neustále vzrůstající tendencí.</li> <li>- Dostupnost kvalitního DVPP v oblasti prožitkového učení, předčtenářské dovednosti (zastoupení dramatické výchovy a prožitkového učení ve vzdělávací nabídce MŠ) -&gt; hledání nových metod a forem práce.</li> <li>- Velmi úzká provázanost s rodinami dětí – v rámci uzavření MŠ (COVID-19) se realizovala ve spolupráci s rodinami i distanční výuka mladších dětí (zapojení ICT v souvislosti s distanční výukou předškoláků).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Učitelé málo sdílí dobrou praxi – nejen mezi jednotlivými MŠ, ale i v rámci jedné školy, zejména s ohledem k podpoře začínajících pedagogů (chybějící mentoring nových/začínajících pedagogů).</li> <li>- Absence čtenářských dílen v MŠ –především u posledního ročníků předškolních dětí.</li> <li>- Stále vyšší výskyt logopedických vad u předškolních dětí.</li> </ul>





O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- DVPP a jiné vzdělávací programy v oblasti práce s textem, dramatické výchovy a dovedností, používání moderních a interaktivních pomůcek se zacílením na vzájemné sdílení příkladů dobré praxe, rozvoj digitálních kompetencí pedagogů MŠ (návaznost na distanční výuku).</li> <li>- Využití dotační podpory pro nákup interaktivních pomůcek, vybavení k rozvoji čtenářské pregramotnosti, včetně profesní podpory učitele – vazba na projekty OP VVV, ESIF.</li> <li>- Cílené tematické aktivity na navázání co nejužší spolupráce s rodiči (individuální projektové dny škol, čtení v knihovnách apod.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nezájem ze strany rodičů o danou oblast, nízká motivace dětí ke čtení (bezúčelné sledování TV či PC, převaha IT techniky).</li> <li>- Vysoké % dětí v MŠ s malou slovní zásobou, špatnou výslovností a potencionálním rizikem školního neúspěchu (nedostatečné kapacity klinických logopedů a jejich dostupnost v rámci okresu).</li> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory (vybavení a obnova knihoven, výměna a modernizace pomůcek apod.).</li> </ul>

### Podpora polytechnického vzdělávání v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- V MŠ je polytechnické vzdělávání součástí ŠVP a je realizováno v souladu s RVP PV.</li> <li>- MŠ podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku.</li> <li>- Učitelé MŠ rozvíjejí a sdílejí své znalosti a dovednosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají spolupráce s jinými organizacemi (SŠ, Ametyst-recyklace, kroužky DDM).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatečné podmínky pro podporu dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání ze strany rodičů, zvláště při distanční výuce.</li> <li>- Nedostatečné vybavení MŠ potřebným materiálem a pomůckami (částečně způsobeno i nedostatečnými prostory pro uskladnění pomůcek).</li> <li>- Klesající manuální zručnost dětí v souvislosti s rostoucím vlivem digitálních technologií, narůstající pohodlnost a nezájem dětí.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lepší spolupráce s rodiči (pořádáním společných akcí zaměřených na rozvoj polytechnického vzdělávání).</li> <li>- Pokračování v navázané spolupráce s místními partnery v oblasti polytechnického vzdělávání (MŠ, ZŠ, DDM, sdílení dílen, exkurze do firem apod.).</li> <li>- Využití dotační podpory formou výzev Šablon OP VVV a navazující OP JAK či jiných zdrojů – cílené programy podporující rozvoj technického myšlení a povědomí u dětí, nejen manuální zručnost (vybudování herních prvků rozvíjejících polytechnické myšlení či vybudování venkovních dílen).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj polytechnického vzdělávání v MŠ, která není dotačně vázána v době distanční výuky.</li> <li>- Nezájem ze strany rodičů o polytechnické vzdělávání v MŠ a s tím související nedostatečná připravenost dětí ze strany rodiny.</li> <li>- Problém s finančními prostředky na dopravu při sdílení prostředků pro polytechnické vzdělávání (větší vzdálenosti mezi MŠ).</li> </ul>



## Podpora digitální gramotnosti v předškolních zařízeních

<b>S – Silné stránky</b>	<b>W – Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- V MŠ je rozvíjející počáteční digitální kompetence (oblast 1–6):  Oblast 1: Informační a datová gramotnost  Oblast 2: Komunikace a kolaborace  Oblast 3: Tvorba digitálního obsahu  Oblast 4: Bezpečnost  Oblast 5: Řešení problémů  Oblast 6: Technologické kompetence.</li> <li>- Praktická zkušenost s využitím pomůcek a přístrojů běžně spojených se životem v dnešní společnosti (např. mobilní telefon, tiskárna, digitální fotoaparát) jako prostředků ke vzdělávání (v rámci distanční výuky) -&gt; rozvoj znalostí a dovedností pedagogů MŠ v oblasti digitální gramotnosti (sdílení mezi pedagogy).</li> <li>- MŠ podporují speciální pomůcky rozvíjející kompetence k učení, řešení problémů a činností (Bee bot, Blue bot, dřevěný robot Cubetta, interaktivní tabule, výukové programy, lego atp.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatečné podmínky pro podporu digitální gramotnosti v předškolním zařízení (nedostatečné vybavení MŠ potřebným materiálem a pomůckami – chybějící konektivita a IT vybavení pro pedagogy).</li> <li>- Nedostatečné proškolení pedagogických pracovníků (nedostatečná bezpečnost či proškolení bezpečnosti při používání digitálních technologií, GDPR apod.).</li> <li>- Ze strany pedagogů nedostatečná ochota ke změně – odpor k novým technologiím a neochota přijímaní nových výukových metod.</li> </ul>
<b>O – příležitosti</b>	<b>T – Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pokračování v navázané spolupráci s místními partnery v oblasti digitální gramotnosti (MŠ, ZŠ, DDM, sdílení dílen, exkurze do firem apod.).</li> <li>- Spolupráce s rodiči (v oblasti digitální pregramotnosti mají děti zkušenosti v různém rozsahu i v rodině – vytvoření společných akcí zaměřených na rozvojdigitální gramotnosti).</li> <li>- Využití digitálních technologií ke sdílení zdrojů a materiálů pro práci s dětmi v MŠ a inspirace (možnost okamžitého sdílení aktivit s rodiči), dále možnost využití interaktivních webových stránek pro přímou práci s dětmi, možnost využití internetu pro spolupráci v MŠ (eTwinning.cz) – mezinárodní spolupráce škol a využití dalších programů např. Výlety Šaši Tomáše, robotické stavebnice Cubelets, apod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj digitální gramotnosti v MŠ, která není dotačně vázána.</li> <li>- Nezáměr ze strany rodičů o digitální gramotnost v MŠ a s tím související nedostatečná připravenost dětí ze strany rodiny, deformace pohledu na realitu.</li> <li>- Potřeba vyvážit digitální aktivity jinými aktivitami – připravit dítěti v celodenním programu pestrou škálu zážitků a aktivit, aby sledování obrazovky nebylo na úkor ostatních klíčových aktivit (pohyb, poznávání a kvalitní spánek) a byl zajištěn přirozený vývoj dítěte.</li> </ul>



## Podpora kompetencí k podnikavosti a iniciativě v předškolních zařízení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Snaha učitelů rozvíjet své znalosti v oblasti podpory iniciativy a podnikavosti u dětí a uplatňovat je ve výchovně vzdělávacím procesu -&gt; rozvoj samostatnosti dětí při každodenních činnostech.</li> <li>- Nabídka pestrých možností pro seberealizaci dětí a spolupráce s rodiči (společné akce, dny otevřených dveří apod.).</li> <li>- Spolupráce s ostatními školami v okolí a dalšími institucemi (DDM, sportovní oddíly, hasiči, firmy apod.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stereotypní přístup některých pedagogů v podpoře podnikavosti a iniciativy, neochota přijímání nových výukových metod.</li> <li>- Nedostatek finančně dostupných kvalitních nabídek DVPP a vzdělávacích programů v dané oblasti – nabídka akcí a vzdělavatelů je široká pro danou oblast, kritéria kvality využití pro pedagogickou praxi jsou mnohonásobně nižší.</li> <li>- Nutnost rozsáhlé koordinace a časová náročnost při spolupráci všech zainteresovaných stran – dítě-rodič-učitel – MŠ (podmínky: čas, materiál, způsob vzdělávání).</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sdílení příkladů dobré praxe (vzájemné učení, setkávání, workshopy apod.) – rozšíření nabídky pro distanční formy realizace podpůrných a rozvíjejících aktivit pro děti.</li> <li>- Zařazení kompetencí k podnikavosti a iniciativě do ŠVP s konkrétními cíli.</li> <li>- Děti – jako jedinci se samostatným názorem a postojem, kteří se dokáží uplatnit ve světě (seberealizace).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory pro pořízení a obnovu pomůcek a materiálu, včetně souvisejícího zařízení a vybavení, na podporu nových metod výuky.</li> <li>- Rozvoj kompetencí k podnikavosti a iniciativě není prioritou zřizovatele ani rodičů (nedostatek informací, nepochopení důležitosti a významu preferovat toto již v předškolním věku).</li> <li>- Nedaří se prohlubovat vztahy s navázanými partnery v oblasti rozvoje kompetencí k podnikavosti a iniciativě v lokálním území.</li> </ul>

## Podpora sociálních a občanských dovedností v předškolních zařízení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- MŠ rozvíjí schopnost dětí vzdělávat se, uvnitř MŠ je pěstována sounáležitost, kultura společného soužití a svoboda vyjádření tvůrčích myšlenek různými formami.</li> <li>- MŠ využívá vhodných metod učení (prožitkové, kooperativní, situační) a pružně reaguje na vzniklé situace, využívá digitální technologie pro spolupráci s rodiči při distanční výuce</li> <li>- MŠ je multikulturním prostředím.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V MŠ je velký počet dětí ve třídách, je nedostatek času a prostoru pro konstruktivní dialog, rozvoj kritického myšlení, sebereflexi a sebehodnocení.</li> <li>- Některé MŠ se nedostatečně věnují přípravě začínajících učitelů z důvodu omezených časových možností (malé MŠ, nedostatečná kapacita pedagogického personálu, dojezdová vzdálenost).</li> <li>- Nedostatečná práce s evaluačními mechanismy (převládající formální hodnocení bez vazby na provedení změn v zaběhnuté praxi).</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Efektivnější spolupráce s rodiči (společné akce, konzultace apod. a DVPP v oblasti komunikace s rodiči a řešení problémů).</li> <li>- Spolupráce se ZŠ v oblasti přípravy dětí na výuku v ZŠ (společné akce, návštěvní dny v ZŠ apod.).</li> <li>- Využívání výzev z OP VVV a nadcházejícího OP JAK pro financování osobnostního a profesního rozvoje pedagogů (např. využívání asistenta pedagoga pro socializaci dětí s opožděným vývojem).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nezájem o spolupráci ze strany rodičů-pedagogům chybí pozitivní zpětná vazba při řešení náročných situací (např. v souvislosti s povinným předškolním vzděláním).</li> <li>- Stereotypní přístup některých pedagogů k řešení problémových situací a jejich nízká schopnost sebereflexe.</li> <li>- Neochota některých ředitelů podporovat alternativní způsoby výuky.</li> </ul>
---	---

## Rozvoj infrastruktury mateřských škol, vč. rekonstrukcí a vybavení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Možnost vybavení MŠ z prostředků dotací a již provedené investice z vlastních zdrojů.</li> <li>- Podpora zřizovatelů, povědomí o aktuálních potřebách nutných investic do infrastruktury MŠ.</li> <li>- Kvalitní provoz a přiměřená materiálně – technická vybavenost stávajících MŠ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Málo podnětné prostředí okolo škol, nedostatečná vybavenost školních zahrad, nevyhovující sociální zařízení škol.</li> <li>- Stále chybí bezbariérovost v některých školách, nedostatečná konektivita ve školách, nezajištěná bezpečnost školy.</li> <li>- Ojedinele stále přetrvává nedostatečná kapacita MŠ.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Celkové rekonstrukce a opravy budov škol v rámci výzev IROP, včetně přípravy podnětného prostředí MŠ pro vzdělávání dvouletých dětí.</li> <li>- Možnost vybudování bezbariérového přístupu i bezbariérového pohybu v některých MŠ z dotačních výzev EU či státního rozpočtu.</li> <li>- Systémové využití finanční podpory z dotačních výzev IROP, OPŽP a národních programů MF ČR.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Možný krizový stav v přijímání dětí do MŠ v některé oblasti ORP.</li> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory pro uskutečnění plánovaných cílů – chybějící řízený proces vzájemné spolupráce v území bez podpory finančních nástrojů EU.</li> <li>- Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury MŠ v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky výzev IROP, OP ŽP či MF.</li> </ul>



## 11.2 Základní vzdělávání a výchova

### Podpora rozvoje matematické gramotnosti

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostupnost zkušených a vysoce aprobevaných učitelů matematiky v lokálním území -&gt; průběžná a pravidelná celoroční příprava žáků na matematické soutěže, zapojování se škol do matematických soutěží; vedení klubů logiky a deskových her (ŠABLONY II i III).</li> <li>- Časté využívání ICT v rámci rozvoje MG na školách v území.</li> <li>- Využití možnosti „Národního plánu doučování“ žáků 1. a 2. stupně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podpora rozvoje MG na školách v území je nesystémová - akce vedoucí k podpoře rozvoje matematických dovedností jsou uskutečňovány nepravidelně, nízká motivace pedagogů k lepšímu přístupu žáků k matematice, nedostatečné využívání interaktivních metod výuky a interaktivních pomůcek, nedostatečné využívání alternativních metod výuky (Hejný, Khan), kolegiální spolupráce škol v konkrétních oblastech MG není školami vyhledávána, nízká spolupráce rodičů -&gt; chybí pozice koordinátora v oblasti MG na školách.</li> <li>- Chybí dostatečné technické a materiální zabezpečení pro rozvoj matematické gramotnosti, včetně mobilních učeben, nabídka výukových aplikací je velmi nepřehledná, problémy plynoucí ze společného vzdělávání – velké rozdíly v některých kolektivech, brzdí rozvoji schopnějších žáků.</li> <li>- Návrat po distanční výuce a problematika nedostatečně získaných znalostí a dovedností žáků.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Umožnit a vypracovat systém vzájemné kolegiální podpory v rámci škol v území (centrum kolegiální podpory, vzájemné hospitace, tandemová výuka).</li> <li>- Zvýšit motivaci žáků v oblasti MG intenzivnějším provázáním výuky s praxí a reálným životem, forma individuálních projektových aktivit (např. podpora finanční gramotnosti např. program Abeceda peněz od České spořitelny aj., využití programu Minecraftu ve výuce, podpora matematických klubů, doučování se zaměřením na alternativní metody za využití dotační podpory ESIF OP VVV, možnost využití nabídek NPI ČR, SYPO).</li> <li>- Zřízení předmětových přírodovědných komisí – společné plánování, evaluace a řízení nastavení úrovně kvality vzdělávání v území pro oblast MG.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Odchod žáků na víceletá gymnázia, II. stupeň ZŠ nemá „tahouny“, zůstávají žáci z málo podnětného domácího prostředí.</li> <li>- Problematika heterogenního kolektivu dětí a s tím související nedostatečné personální zajištění individualizace výuky, stále velký počet žáků ve třídách a s tím související chybějící aprobovaní učitelé M, F, IT.</li> <li>- Pedagogický paradox – přílišné využívání ICT v oblasti MG s upozaděním běžných matematických metod a nástrojů výuky, matematika je vnímána jako obtížný předmět s problematickou motivací žáků.</li> </ul>



## Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Funkční systém materiálního zázemí škol v lokálním území – kvalitní vybavenost školních knihoven, funkční čtenářské dílny, čtenářské koutky, pravidelné objednávání nových knih, realizace odborných besed.</li> <li>- Vysoká aprobovanost pedagogů v území – úroveň lídrů v dané oblasti, funkční systém vzájemné spolupráce a sítě škol – Centrum kolegiální podpory se zaměřením na čtenářské dílny; vedení čtenářských klubů (ŠABLONY II i III); systematická podpora vlastní tvorby žáků, vydávání školních časopisů a novin, zapojování žáků do literárních soutěží – Evropa ve škole, Náš svět...aj.</li> <li>- Vlivem distančního vzdělávání došlo k zapojení ICT do výuky, což má za důsledek výrazný nárůst digitálních kompetencí u všech vyučujících, také došlo k podchycení slabších žáků – pro mnohé byl distanční způsob výuky výhodnější (práce bez omezeného času, možnost volit si, kdy zadaný úkol splní) a zároveň se zlepšila spolupráce s rodinami žáků.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Učitelé málo sdílí příklady dobré praxe –mezi jednotlivými školami i přímo v rámci dané školy – nízká využitelnost potenciálu dostupného v území – lídři z Centra kolegiální podpory, místních knihoven, přetrvává forma individuálně voleného DVPP, které se výrazně neodráží ve zvýšení kvality výuky.</li> <li>- Ze strany pedagogů nedostatečná ochota ke změně – neochotní k hledání nových metod a forem práce (např. začlenění dramatické výchovy či úprava povinné četby, která není v souladu s vycházejícími knihami a je pro žáky demotivující).</li> <li>- Návrat po distanční výuce – problém s nedostatečně získanými znalostmi a zároveň mají žáci problém s porozuměním textu.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sdílení příkladů dobré praxe, šíření metod kolegiálních forem podpory, využívání kvalitních lektorů v území –vzdělávací akce přímo na jednotlivých školách.</li> <li>- Podpora nových projektových aktivit typu: Dílny tvůrčího psaní, Čtenářské kluby i pro nadané žáky, nejen pro žáky s SVP, Snídaně s knihou pro žáky, čtenářské kavárny pro rodiče a děti za využití dotačních výzev ESIF a státního rozpočtu ČR.</li> <li>- Cílený rozvoj spolupráce s rodiči v rámci platformy MAP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nízká motivace žáků k četbě, přetěžování, špatná slovní zásoba a porozumění textu.</li> <li>- Zvyšující se % selhávání žáků v závěru povinné školní docházky a při přijímacím řízení na střední školy.</li> <li>- Nedostatečně rozvinutá spolupráce s rodiči.</li> </ul>



## Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprobovaný pedagogický sbor.</li> <li>- Dostupnost moderního zázemí na většině škol v území – jazykové učebny v důsledku efektivního využití dotační podpory OP VVV, IROP pro tuto oblast (infrastruktura, DVPP).</li> <li>- Dostupnost kvalitní učebnice, pracovní sešity a pomůcky.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chybějící prostor pro výuku cizích jazyků a málo času na individuální vedení nadprůměrných a podprůměrných žáků.</li> <li>- Snižující se úroveň kvality žáků, zvyšující se nároky na vzdělanost</li> <li>- Nedostatek financí na nákup pomůcek, zabezpečení dalšího vzdělávání učitelů a realizaci mimoškolních aktivit.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Možnosti uplatnění cizího jazyka v praxi, sdílení zkušeností se žáky a učiteli okolních škol, využití přeshraniční spolupráce se zeměmi EU, zřízení centra knižních cizojazyčných titulů na některé ze škol.</li> <li>- Mimoškolní aktivity – projektové dny, kroužky, divadla, soutěže, doučování, externí lektori do výuky – rodilí mluvčí apod.</li> <li>- Integrace prvků jazykové gramotnosti do ostatních předmětů výuky nebo možnost konverzačních hodin pro studijní typy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtížnost výuky cizího jazyka u žáků s SPU, nezám o předmět a také povinnost druhého cizího jazyka pro slabší žáky</li> <li>- Klesající počet šikovných žáků (odchod do víceletých gymnázií).</li> <li>- Rodina – neschopnost pomoci s domácí přípravou, nepřiměřené ambice a očekávání, nezám o školní práci.</li> </ul>

## Rovné příležitosti a rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vysoké procento aktivních spolupracujících pedagogů se zájmem o co nejkvalitnější podporu všech žáků, otevřené a bezpečné klima ve většině škol v SO ORP, probíhá komunikace mezi ZŠ a zákonnými zástupci, spolupráce s organizacemi, které se zabývají problematikou výchovy a vzdělávání.</li> <li>- Školy mají nebo vytvářejí vlastní systém podpory pro žáky se SVP i pro žáky nadané, snaha o zajištění dobrého přechodu dětí z MŠ do ZŠ.</li> <li>- Využívání možnosti „Národního plánu doučování“ žáků 1. a 2. stupně a „Národní plán podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2021–2025“.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatečné vzdělávání PP v oblasti práce dětmi se SVP, nezkušenost v oblasti spolupráce s dalšími pedagogickými a nepedagogickými pracovníky v rámci výuky, nedostatek finančních prostředků na podporu žáků se SVP, všechny ZŠ nejsou bezbariérové.</li> <li>- Vysoké počty dětí ve třídách, vyšší podíl odcházejících ze ZŠ bez dokončení 9. ročníku – minimální spolupráce rodičů se školou -&gt; zapojení OSPODu a návazné spolupráce se sociálními a vzdělávacími službami do problémů škola versus rodina nedosahuje potřebné účinnosti.</li> <li>- Část pedagogických pracovníků není ochotna pružně reagovat, měnit, přizpůsobit výuku dané situaci. Je zde nejednotnost pedagogických pracovníků v jejich vnímání inkluze.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití finančních prostředků z ESIF (OP VVV a navazující OP JAK a IROP) pro podporu společného vzdělávání – zejména oblast personální podpory a profesního rozvoje pedagogů.</li> <li>- Spolupráce ZŠ, NNO, sdílení dobré praxe, setkávání v rámci MAP, zapojení zřizovatelů do spolupráce se školami, podpora rodin neziskovými organizacemi.</li> <li>- Příprava dětí na povinnou školní docházku (povinný předškolní ročník, propagace přípravné třídy v území, spolupráce poradenských zařízení, MŠ a ZŠ).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Velká náročnost zpracování požadované dokumentace v procesu inkluze, snižující se zájem o výkon pedagogické profese.</li> <li>- Přetrvávající negativní postoj zákonných zástupců i široké veřejnosti ke společnému vzdělávání.</li> <li>- Neustále vzrůstající tendence počtu sociálně slabých rodin.</li> </ul>
---	--

## Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výuka praktických dovedností v rámci Výchovy k občanství, zapojování do mnoha soutěží a projektů (sdílení dobré praxe s okolními školami v rámci projektu „Učíme se podnikavosti“, spolupráce se středními školami, projekt Vzdělání 4.0).</li> <li>- Spolupráce žáků napříč školou, existence školních parlamentů (podíl žáků na rozhodování o některých aktivitách škol), spolupráce s ÚP.</li> <li>- Práce zkušených odborně vzdělaných pedagogů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatečná podpora podnikavosti a iniciativy ze strany rodičů i některých pedagogů, na některých školách neexistuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností.</li> <li>- Školy dostatečně neorganizují konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky a učitele, chybí podpora ze strany rodiny.</li> <li>- Chybí fiktivní firmy, nezájem zaměstnavatelů i rodičů o spolupráci se školami.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prezentace žáků – vyjadřování a vystupování na veřejnosti, zlepšování informovanosti o možnostech dalšího studia.</li> <li>- Využití pro zkvalitnění podmínek podporu evropských dotací, hlavně OP VVV a nastupujícího OP JAK.</li> <li>- Možnost dalšího rozvoje podnikavosti pomocí vzdělávání pedagogů k podpoře podnikavosti a iniciativy žáků a dále s využitím vzájemné spolupráce škol či sdílení zkušeností.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stárnoucí pedagogové a časově omezené možnosti pedagogických pracovníků, problém se suplováním ze strany školy.</li> <li>- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci aktivit.</li> <li>- Nedostatek příležitostí k realizaci vlastní aktivity žáků, pasivita a nezájem rodičů o spolupráci.</li> </ul>





## Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzdělanost učitelů.</li> <li>- ŠVP se zaměřením na praktické činnosti, odborné učebny a pozemek, plán EVVO, využití školních zahrad a pozemků.</li> <li>- Zapojení do soutěží, zaměření na obnovitelné zdroje, ochrana planety.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Postoj žáků k pracovním činnostem, chybí pravidelné zájmové kroužky a dílny, uvědomění si významu odborné manuální práce je celospolečenský problém, častá ztráta motivace žáka ke vzdělávání a zapojení do pracovního procesu.</li> <li>- Nedostatečný počet pedagogů s technickým vzděláním a malá spolupráce s místními zaměstnavateli.</li> <li>- Nedostatečné využití finančních prostředků z ESF a státních zdrojů na vybavení pro rozvoj žáků v polytechnickém vzdělávání -&gt; nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben či dílen, chybějící moderní pomůcky.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propojit polytechnickou výchovu MŠ se ZŠ, prohloubit spolupráce s odbornými školami</li> <li>- Vybavit novými nástroji dílny, laboratoře a odborné učebny, i prostřednictvím projektových aktivit (např. spolupráce se střední školou a učilištěm, projekt Vzdělání 4.0).</li> <li>- Zlepšit motivaci učitelů k výuce praktických předmětů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vytčených cílů.</li> <li>- Nízký počet hodin výuky Pracovních činností v učebním plánu.</li> <li>- Nedostatek vzdělaných pedagogů pro realizaci polytechnického vzdělávání žáků-nízké % aprobovaných pedagogů.</li> </ul>

## Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprobovanost pedagogů na informační technologie, zájem žáků o tuto problematiku.</li> <li>- Integrace prvků ICT gramotnosti do většiny ostatních předmětů v rámci mezipředmětových vztahů a průřezových témat. Cíleně orientovaná zájmová činnost na školách v územích.</li> <li>- Povědomí o potřebě prevence patologických jevů spojených s nadužíváním a zneužíváním ICT (např. kyberšikana, bezpečnost online).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Práce na PC ovlivňuje dovednosti žáků v dalších předmětech (malá slovní zásoba, omezování čtenářských kompetencí, manuálníručnost).</li> <li>- Nedostatek prostoru pro další učebny včetně odborných, nedostatek času a odborníků pro technickou údržbu IT zařízení.</li> <li>- Nedostatečné využití dotačních programů z ESF či státních zdrojů pro zajištění vybavení učeben, zajištění konektivity, ale také k posílení IT gramotnosti pedagogických pracovníků.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stálé a systematické vylepšování vybavení technikou ve škole, soutěže v oblasti ICT, programování (možnost využití nabízených projektů k realizaci zkvalitnění podmínek pro výuku).</li> <li>- Možnost přiblížení vzdělávání více realitě, využívání všech moderních vymožeností ve všech předmětech.</li> <li>- Zavádění inovativních přístupů a metod do výuky (využití metody BYOD, DVPP ve formě e-learning, blended-learning, webináře, MOOC, virtuální hospitace, videotrénink, sociální sítě, online komunity učitelů, osobní vzdělávací prostředí aj.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nadměrné používání techniky vzhledem k cílům vyučování, závislost dětí na digitálních technologiích.</li> <li>- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vytčených cílů -&gt; technika rychle stárne a bude třeba výměna za modernější a výkonnější.</li> <li>- Nesnadná orientace v možnostech proškolení pedagogických pracovníků a rychlost proškolení vzhledem k zajištění kontroly zabezpečení a bezpečnosti internetové sítě (předcházení kyberšikaně atp.).</li> </ul>
---	--

## Kariérové poradenství v základních školách

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Základní kámen dlouhodobého vývoje dítěte.</li> <li>- Posílení silných individuálních vlastností žáka – profilace žáka na trhu práce.</li> <li>- Možnost spolupráce s Úřadem práce, využití nabídky DEPO 2015 – Posviť si na budoucnost nebo náborové aktivity SŠ a SOU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potenciální nedostatek kompetentních pracovníků ve školách, zejména malé ZŠ.</li> <li>- Časové možnosti kariérového poradenství v prostředí ZŠ, legislativně není definována role a náplň práce kariérového poradce na školách, kumulovaná funkce kariérového poradce (nejčastěji s výchovným poradcem), není řešeno systémově.</li> <li>- Odmítavý postoj rodičů s „profilací“ žáků a nezájem o spolupráci se ZŠ, pokles sebe odpovědnosti u žáků.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Systematická spolupráce se zaměstnavateli v lokálním území (ucelené školní a firemní prezentace pro budoucí studia a uplatnění na trhu práce).</li> <li>- Systematická spolupráce všech dotčených cílových skupin v lokálním území (střední školy x základní školy, kariéroví poradci škol, místních firem, ostatní pedagogové, rodiče – představení oborů, vzdělávací akce, projektové dny, besedy, soutěže apřednáškové akce aj.).</li> <li>- Využití finanční podpory z prostředků ESIF i státního rozpočtu ČR.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence odpovídající odezvy od rodin, úřadů, firem, která je dána dopravní dostupností do škol.</li> <li>- Hrozba udání špatného „životního směru“ v důsledku nezájmu zákonných zástupců o spolupráci se školou, poradenskými zařízeními, pochopení potřeb trhu práce -&gt; rodiče nerespektující požadavky a možnosti trhu práce.</li> <li>- Nespolečná spolupráce všech zainteresovaných subjektů v území – zastavení finanční podpory při dlouhodobém záměru.</li> </ul>



## Investice do rozvoje kapacit základních škol

<b>S – Silné stránky</b>	<b>W – Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maximální využití současných prostor a objektů budov škol.</li> <li>- Snaha o spolupráci a řízení investiční potřeby v území v rámci MAP, mikroregionů a SCLLD na úrovních všech dotčených aktérů, včetně zřizovatelů.</li> <li>- Školy si uvědomují potřebu vlastní projektové iniciativy a nutnosti vzájemné kooperace se zřizovatelem při modernizaci infrastruktury školy (využití dotačních výzev).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Málo podnětné prostředí okolo škol, nedostatečná vybavenost školních zahrad, nevyhovující sociální zařízení škol.</li> <li>- Stále chybí bezbariérovost v některých školách, nedostatečná konektivita ve školách, nezajištěná bezpečnost školy.</li> <li>- Malá vybavenost škol interaktivními pomůckami a vybavením pro rozvoj polytechniky, podnikavosti a iniciativy.</li> </ul>
<b>O – příležitosti</b>	<b>T – Hrozby</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Celkové rekonstrukce a opravy budov škol v rámci výzev IROP, zajištění bezbariérovosti přístupnosti všech škol v území ORP.</li> <li>- Budování odborných učeben pro rozvoj klíčových kompetencí, které budou reflektovat a umožňovat aktuální trendy výuky.</li> <li>- Systémové využití finanční podpory z dotačních výzev IROP, OPŽP a národních programů MF ČR.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory pro uskutečnění plánovaných cílů – chybějící řízený proces vzájemné spolupráce v území bez podpory finančních nástrojů ESIF.</li> <li>- Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury ZŠ v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky výzev IROP, OP ŽP či MF.</li> <li>- Vysoká finanční a administrativní náročnost přípravy investičních záměrů, v případě realizace investičních projektů dochází k problémům s veřejnými zakázkami (např. nekorektnost firem, které projdou jako vítězové veřejných zakázek).</li> </ul>
---	---



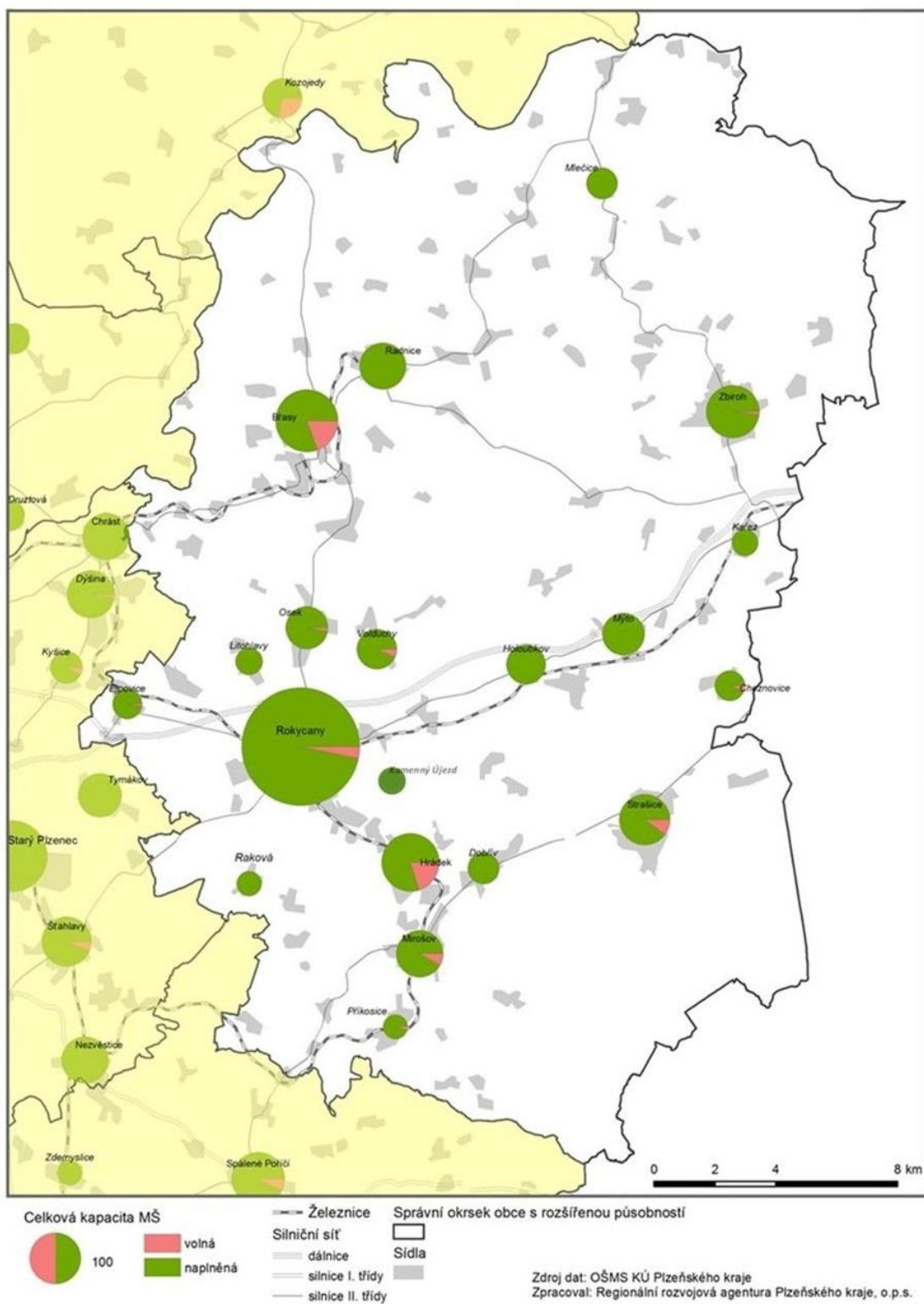
## Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků

<b>S – Silné stránky</b>	<b>W – Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozvinutá spolupráce škol a zastoupení kvalitních organizací v regionu, které se svou činností podílejí na kulturním rozvoji dětí a žáků.</li> <li>- Školy jsou velmi proaktivní v této oblasti – časté exkurze, projektové dny, divadelní představení aj.</li> <li>- Výchovná a vzdělávací činnost, kterou nabízí nad rámec kulturního přínosu ještě preventivní programy, které jsou zastoupeny místními NNO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chybějící kvalitní a podnětné prostředí ve školách (materiální a technické vybavení) pro realizaci oblasti.</li> <li>- Nízké zastoupení škol v území ORP, které disponují odbornými učebnami na podporu odborných a uměleckých činností, chybějící prostor pro realizaci podpůrných vzdělávacích aktivit (projektové dny).</li> <li>- Nedostatečná kapacita externích organizací v lokálním území podílejících se na kulturním rozvoji dětí a žáků – absence kulturního výtvarného prostředí, školy, umocněno dojížděním do spádových škol.</li> </ul>
<b>O – příležitosti</b>	<b>T – Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sdílení příkladů dobré praxe, šíření metod kolegiálních forem podpory, využívání kvalitních lektorů v území – vzdělávací akce přímo na jednotlivých školách.</li> <li>- Využití finanční podpory dotačních výzev ESIF a státního rozpočtu ČR – zejména oblast OP VVV a navazující OP JAK, projekty Šablon – realizace klubů, DVPP.</li> <li>- Cílený rozvoj spolupráce s rodiči v rámci platformy MAP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chybějící spolupráce ze strany rodičů, rodič nezná význam volnočasových aktivit – chybějící cílená osvěta, prezentace kulturního povědomí, veškerá odpovědnost „uměle“ přenesena na školu.</li> <li>- Riziko potencionální sociální exkluze – kroužky jsou primárně využívány žáky z motivovaných a finančně stabilních rodin.</li> <li>- Stále přetrvávající fenomén snižující se prestiže učitelského povolání ve společnosti – chybějící motivační program pro stávající i nové a začínající pedagogy, kteří jsou kvalifikováni pro danou oblast.</li> </ul>

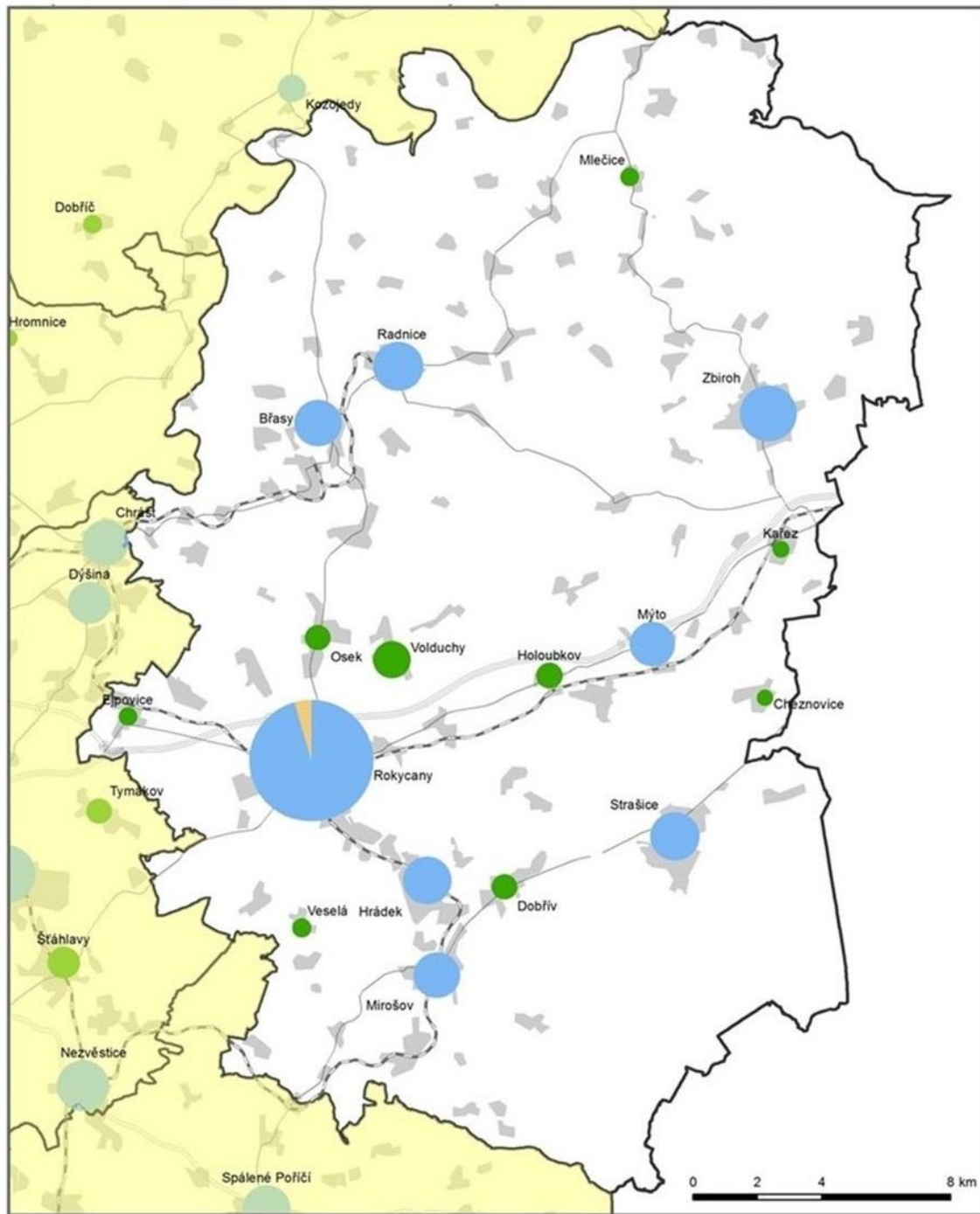


## 12 PŘÍLOHY ANALYTICKÉ ČÁSTI

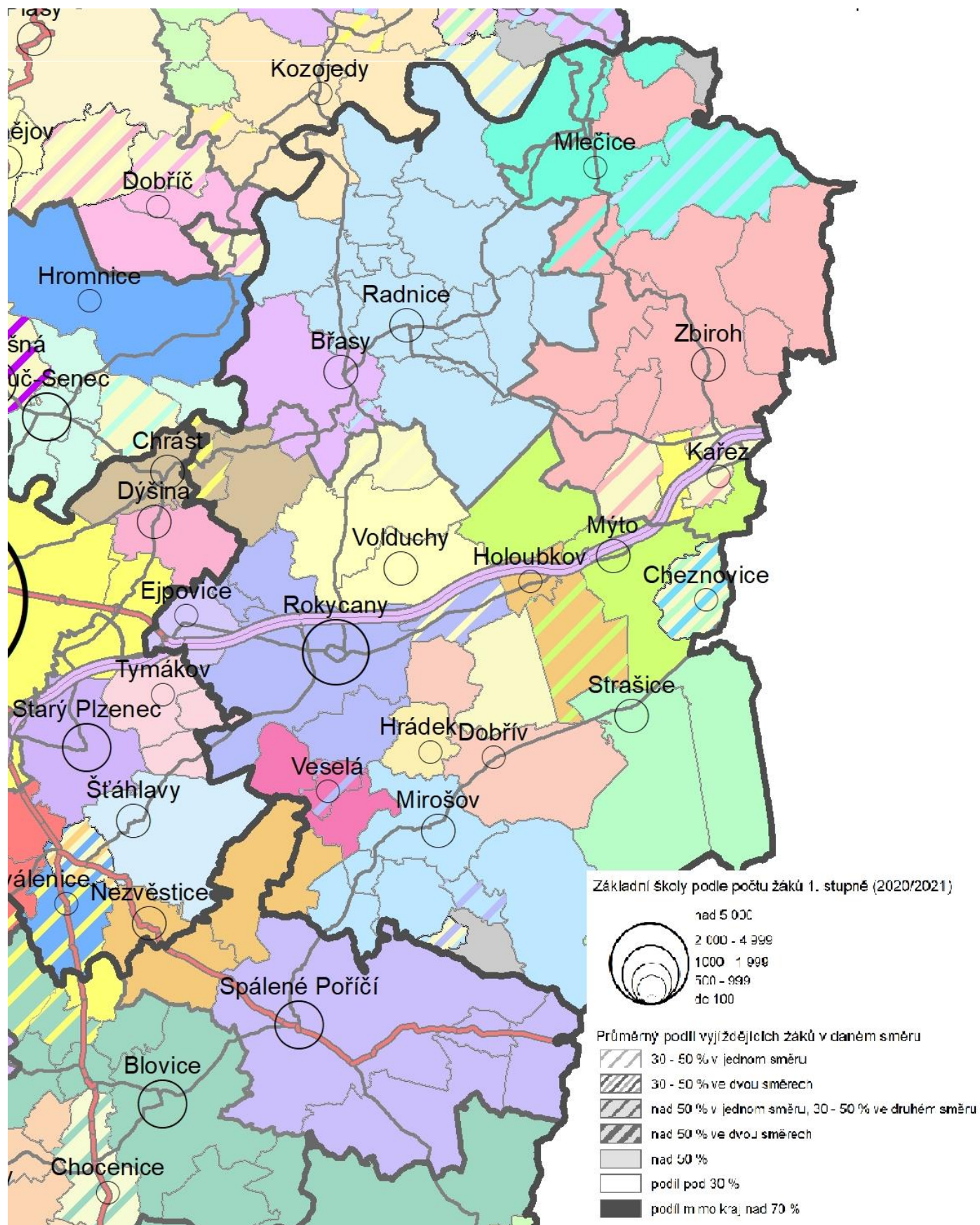
Mapa 1: Síť mateřských škol ve SO ORP Rokycany



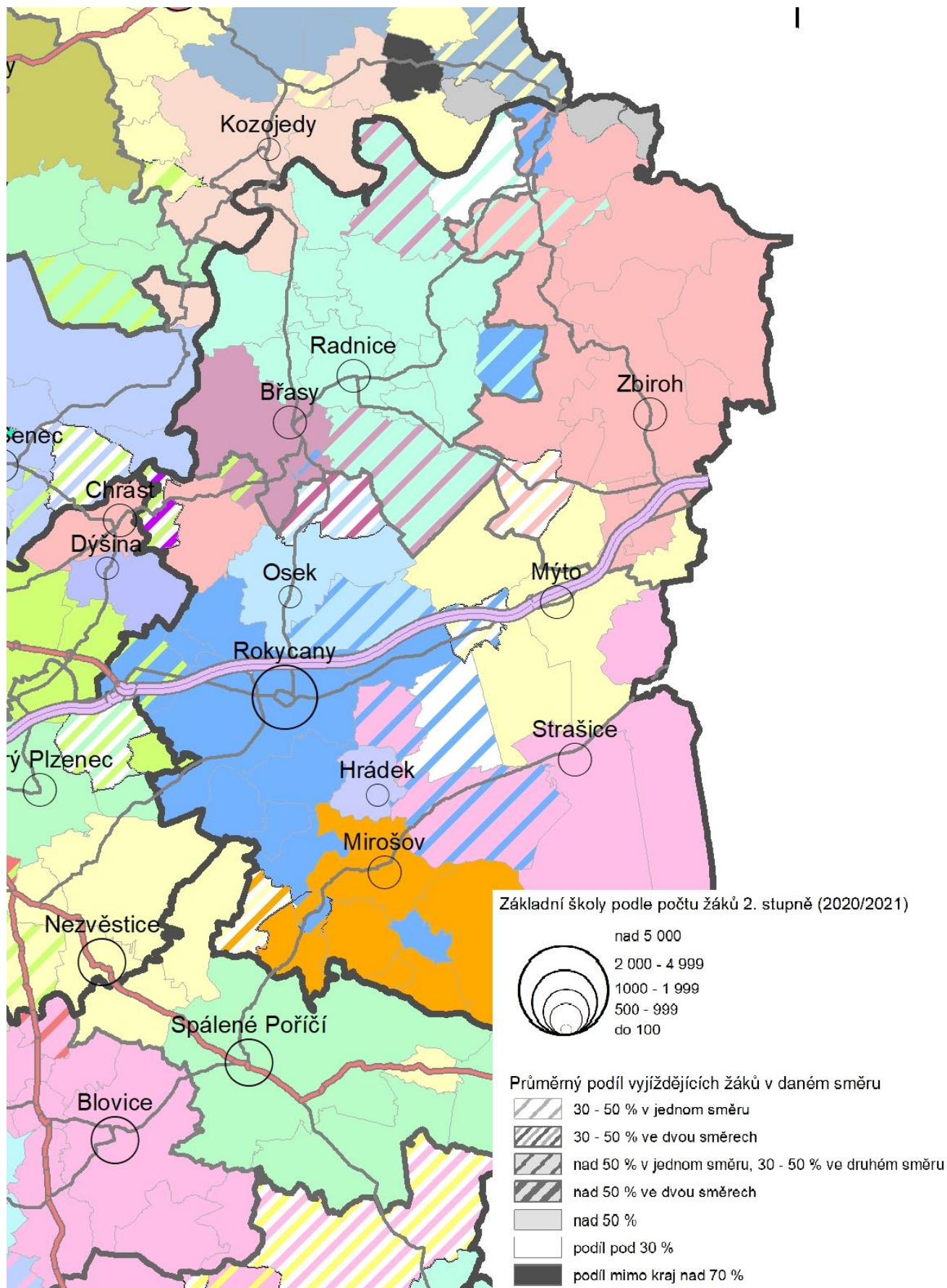
Mapa 2: Síť základních škol ve SO ORP Rokycany



Mapa 3: Spádovost ZŠ – 1. stupeň



Mapa 4: Spádovost ZŠ – 2. stupeň





## 13 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ PRO ANALYTICKOU ČÁST MAP

- Databáze škol a školských zařízení v Plzeňském kraji. OŠMS KÚ PK 2004/2005–2020/21. [databáze]
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, Portál Zaměstnanost – Statistiky – Absolventi škol a mladiství – Pololetní statistiky absolventů. [online]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>
- Beneš, P., Robotková, M., Ženíšková L., Prognóza počtu žáků a tříd v základních školách v Plzeňském kraji do školního roku 2025/26. RRA Plzeňského kraje. Plzeň. 2016.
- Beneš, P., Spádovost základních škol v Plzeňském kraji. RRA Plzeňského kraje. Plzeň. 2014.
- Databáze bydliště žáků ZŠ a SŠ v Plzeňském kraji. OŠMS KÚ PK. 2020/21. [databáze]
- Věková struktura obyvatel podle jednotek věku v obcích Plzeňského kraje v roce 2015. ČSÚ. [databáze]
- Databáze demografických údajů za obce ČR. ČSÚ. [on-line]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/cz/obce\\_d/index.htm](http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm)
- Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP.MŠMT 2021 [databáze]
- Výsledky dotazníkového šetření potřeb základních škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP.MŠMT 2021 [databáze]
- Věková struktura pedagogů ZŠ v Plzeňském kraji. RRA Plzeňského kraje. Plzeň. 2019. [databáze]
- Účelové prostředky poskytnuté MŠMT dle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů na rok 2011–2021. Dostupné z: <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/ucelove-prostredky-poskytnute-msmt-dle-za-kona-c-5612004-sb-skolsky-zakon-ve-zneni-pozdejsich->
- Informační portál Ministerstva financí (MONITOR, IISSP – Integrovaný informační systém státní pokladny a Centrální systém účetních informací CSÚIS) Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/statni-rozpocet/statni-pokladna>
- Informační systém Generálního finančního ředitelství – Centrální registr dotací Dostupné z: <http://cedr.mfcr.cz/cedr3internetv419/CedrInfoSPages/CedrInfoPage.aspx>
- Výroční zprávy škol a školských zařízení 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021
- Ekonomické výkazy a statistické evidence škol 2017-2021
- Výstupy šetření Mapa vzdělávacího neúspěchu. Dostupné z: <https://www.mapavzdelavani.cz/>



## 14 PODPORA ŠKOL V PLÁNOVÁNÍ

Tato kapitola je komplexně zpracována do formy samostatné přílohy, která tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu – **jedná se o přílohu č. 1 s názvem „Agregovaný popis POTŘEB ŠKOL na území MAP SO ORP Rokycany“**. Následující text shrnuje procesní postup a formu místního akčního plánování, který je v území realizován.

Sumarizace potřeb jednotlivých škol zapojených do realizace projektu MAP II. na území SO ORP Rokycany v oblasti jejich STRATEGICKÉHO ROZVOJE s ohledem na základní složky KLIMA, včetně shrnutí jejich dosavadních výstupů hodnocení pokroku/reflexe (primárně zaměřeno na oblasti: čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka, matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka, rozvoj potenciálu každého žáka v jiných oblastech, případně další potřeby rozvoje školy), uvádí již zmíněná příloha č. 1 tohoto dokumentu.

Výstupy plánování škol reflektují časové období od **09/2020 do 04/2022, tj. jedná se celkem o 20 měsíců fyzické realizace projektu MAP II. Vymezené evaluační šetření je již „druhým v pořadí“, které je v průběhu trvání projektu MAP II. v území uskutečněno a které bezpochyby navazuje na výstupy předcházejícího šetření potřeb škol, které zahrnovalo období 09/2018–04/2020** - celkem se tedy jedná o reflexi 40 měsíců působení místního akčního plánu a nástrojů „Šablon OP VVV“ v daném regionu.

Aktuální evaluační období je zvoleno jako střednědobý časový horizont 3 let, neboť v rámci šetření byly u subjektů škol v každém z témat zjišťovány:

- co proběhlo dobře – *reflektováno bylo uplynulé evaluační období/šetření (2018-2020)*;
- v čem byla škola úspěšná – *reflektováno bylo uplynulé evaluační období/šetření (2018-2020)*;
- v čem by se mohla zlepšit – co škola plánuje minimálně do období 2023; \*)
- v čem potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit – co škola *plánuje min.do období 2023*.

\*) Návaznost na období realizace projektu MAP III. a odpovídajícího Ročního akčního plánu aktivit spolupráce č. IV. (RAP IV.), který pokrývá období od 7/2022 do 12/2023 – viz příloha č. 3. Meziobdobí od ukončení aktuálního šetření 4/2022 do 6/2022 je pokryto RAP č. III. – zde školy již promítly konkrétní opatření nezbytná pro jejich rozvoj, dostupnost [RAP3 \(mapplzensko.cz\)](http://mapplzensko.cz).

Do projektu MAP II. je zapojeno celkem 27 škol (9 ZŠ, 6 MŠ, 11 sloučených MŠ a ZŠ, 1 ZUŠ) z celkového počtu 33 subjektů škol v území SO ORP Rokycany (vyjma středních škol a učilišť), které jsou zřizovány obcemi a Plzeňským krajem, tj. relevantní vzorek sběru dat a stanovení potřeb vzdělávání je zastoupen téměř 82 % škol řešeného území ORP.

Dle rejstříku školských zařízení MŠMT se k 30. 09. 2021 na celém území nachází 22 mateřských škol (MŠ) a 22 základních škol dle IZO (včetně ZUŠ a jedné ZŠ zřízené dle §16 odst. 9 školského zákona), dle specifikace právnických osob, samostatných ředitelství, tj. dle RED IZO se pak jedná celkem o 33 subjektů (11 subjektů sloučených MŠ a ZŠ).



**Tabulka 36: Přehled školských zařízení v území SO ORP Rokycany ve vazbě na zapojení do projektu MAP II.**

Č.	Název	Sídlo (obec)	Zřizovatel (obec)	IČ	IZO	RED IZO	druh / typ školy	Zapojena do MAP II.
1	EKO mateřská škola Dobřív, okres Rokycany, příspěvková organizace	Dobřív	Dobřív	60610301	107545136	600071634	MŠ	NE
2	Mateřská škola Litohlavy, okres Rokycany, příspěvková organizace	Litohlavy	Litohlavy	75006944	164000321	664000312	MŠ	NE
3	Mateřská škola Příkosice, okres Rokycany, příspěvková organizace	Příkosice	Příkosice	70983691	164000224	664000215	MŠ	NE
4	Mateřská škola Zbiroh, okres Rokycany, příspěvková organizace	Zbiroh	Zbiroh	70997250	O48379263	600071618	MŠ	NE
5	Mateřská škola HARMONIE spol. s r.o.	Rokycany	Alena Vašková Rázková, privátní sektor	25214756	O40556999	600000541	MŠ	NE
6	Základní umělecká škola, Rokycany, Jiráskova 181	Rokycany	Plzeňský kraj	48380156	O48380156	600002748	základní umělecká škola	NE
7	Mateřská škola Rokycany, Školní ulice 642, příspěvková organizace	Rokycany	Rokycany	70981434	164000381	664000371	MŠ	ANO
8	Mateřská škola Rokycany, U Saské brány, příspěvková organizace	Rokycany	Rokycany	70981426	164000411	664000401	MŠ	ANO
9	Mateřská škola Strašice, okres Rokycany	Strašice	Strašice	60610468	107545292	600071774	MŠ	ANO
10	Základní škola a Mateřská škola Volduchy, příspěvková organizace	Volduchy	Volduchy	70998361	107545314	650047222	MŠ, ZŠ	ANO
11	Základní škola a mateřská škola Stupno, příspěvková organizace	Břasy	Břasy	69983909	150013663	650013620	MŠ, ZŠ	ANO
12	Základní škola a Mateřská škola Ejpovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	Ejpovice	Ejpovice	75011026	107545268	650055390	MŠ, ZŠ	ANO
13	Základní škola a Mateřská škola Holoubkov, okres Rokycany, příspěvková organizace	Holoubkov	Holoubkov	70982732	107545152	650032756	MŠ, ZŠ	ANO
14	Základní škola a Mateřská škola Hrádek, okres Rokycany	Hrádek	Hrádek	75006120	107545349	650048873	MŠ, ZŠ	ANO
15	Základní škola a Mateřská škola Cheznovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	Cheznovice	Cheznovice	69983411	107545128	650048423	MŠ, ZŠ	ANO
16	Základní škola a Mateřská škola Kařez, příspěvková organizace	Kařez	Kařez	75006995	107545161	650052978	MŠ, ZŠ	ANO
17	Základní škola a mateřská škola Mirošov, příspěvková organizace	Mirošov	Mirošov	70995656	107545187	650032829	MŠ, ZŠ	ANO
18	Základní škola a Mateřská škola Mlečice, příspěvková organizace	Mlečice	Mlečice	60610069	115700234	650049501	MŠ, ZŠ	ANO



19	Mateřská škola Sluničko Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace	Mýto	Mýto	60610174	164000135	664000126	MŠ	ANO
20	Základní škola a Mateřská škola Osek, okres Rokycany, příspěvková organizace	Osek	Osek	60610417	107545217	650047184	MŠ, ZŠ	ANO
21	Základní škola a Mateřská škola Radnice, příspěvková organizace	Radnice	Radnice	73740641	164000356	691003165	MŠ, ZŠ	ANO
22	Mateřská škola Ráček Raková, příspěvková organizace	Raková	Raková	71294741	181059088	691006946	MŠ	ANO
23	Mateřská škola Kameňáček Kamenný Újezd, příspěvková organizace	Kamenný Újezd	Kamenný Újezd	6170480	181089548	691011290	MŠ	ANO
24	Základní škola T.G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace	Rokycany	Rokycany	70981451	102376425	600072011	ZŠ	ANO
25	Základní škola Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace	Rokycany	Rokycany	70981442	102376433	600072029	ZŠ	ANO
26	Základní škola Jižní předměstí Rokycany, příspěvková organizace	Rokycany	Rokycany	70981469	102376417	600072002	ZŠ	ANO
27	Základní škola Rokycany, Čechova 40	Rokycany	Plzeňský kraj	48380261	O48380261	600023052	ZŠ zřízená podle §16 odst. 9 školského zákona	ANO
28	Základní škola Karla Vokáče Strašice, okres Rokycany	Strašice	Strašice	47694815	O47694815	600071855	ZŠ	ANO
29	Základní škola Veselá, okres Rokycany	Veselá	Veselá	70994587	102109818	600071871	ZŠ	ANO
30	Základní škola J. V. Sládka Zbiroh, příspěvková organizace	Zbiroh	Zbiroh	70996032	102376573	600072037	ZŠ	ANO
31	Základní umělecká škola Václava Vačkáře Zbiroh, příspěvková organizace	Zbiroh	Zbiroh	70997268	102109869	600072045	základní umělecká škola	ANO
32	Základní škola Dobřív, okres Rokycany	Dobřív	Dobřív	60610077	102376158	600071898	ZŠ	ANO
33	Základní škola Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace	Mýto	Mýto	60610166	102376344	650052927	ZŠ	ANO

*Zdroj dat: Vlastní, MAP*

Procesní postup sběru dat, informací pro stanovení potřeb rozvoje škol, byl uskutečněn následovně:

Na každé škole zapojené do projektu MAP II. byl stanoven Koordinátor/zástupce školy (dále jen „KZŠ“). Celkem je tedy 27 osob přímou součástí odborného realizačního týmu projektu MAP II. KZŠ zajišťuje strategické plánování a rozvoj ve školách. Podrobněji se jedná o identifikaci potřeb rozvoje vzdělávání, vyhodnocení sběru dat v dané oblasti, dílčí individuální šetření, předání výstupů Realizačnímu týmu MAP (dále jen „RT MAP“), dále zajišťuje komunikaci s RT MAP zejména s pracovní pozicí hlavního Analytika, podílí se na přípravě a plánování implementačních aktivit (aktivity škol, aktivity spolupráce), které se zahrnují a následně realizují v jednotlivých Ročních akčních plánech MAP II. Pozice KZŠ je tak z pohledu efektivního a úspěšného impaktu strategického řízení a plánování jednotlivých potřeb škol v rámci MAP II. klíčová a nezastupitelná. Obsahová náplň pracovní pozice KZŠ zůstala v průběhu 2. vlny evaluačního šetření neměnná. Zastoupení konkrétních osob

124



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



pracovních pozic KZŠ se oproti předchozímu šetření měnilo pouze u 3 osob (odpovídá cca 11 % změny), tj. jedná se o zanedbatelnou % výši, která byla způsobena personální výměnou na vedoucích postech školy (změna ředitele).

Prostřednictvím každého KZŠ byla zpracována vlastní reflexe školy ve formě:

- 1) **Zpracování dat do „Záznamového listu potřeb školy“ (dotazníkové šetření RT MAP) nebo ve formě zpracování dokumentu „Strategický plán rozvoje školy“.** Oba tyto dokumenty zahrnují popis potřeb školy v tématech:

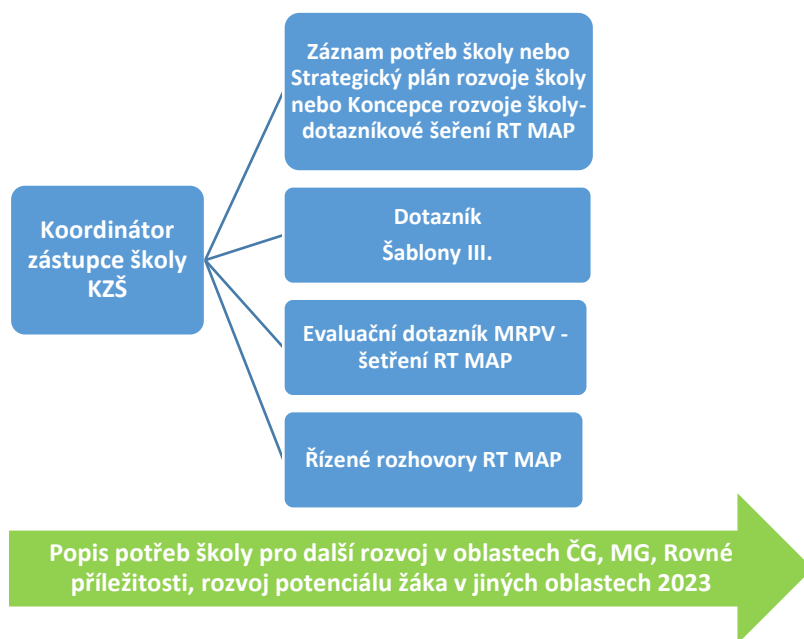
- a) Čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka;
- b) Matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka;
- c) Rozvoj potenciálu každého žáka v jiných oblastech;
- d) Další potřeby rozvoje školy.

Otázky v rámci „Záznamového listu potřeb školy“ byly cíleně směřovány tak, aby doplnily informace k dotazníkovému šetření šablon, tj. byly doplněny výstupy získané z dotazníkového šetření MŠMT OP VVV v rámci projektů ŠABLON OP VVV (závěrečné dotazníkové šetření „Šablon II.“ Výzvy č. 63 OP VVV) a dat získaných ze vstupního šetření do „Šablon III.“ Výzvy č. 80 OP VVV. Dokument „Strategický plán rozvoje školy“ byl tvořen v souladu s metodikou IpS SrP. Pro tvorbu dokumentu byly RT MAP vytvořeny podpůrné materiály. „Strategický plán rozvoje školy“ (SPRŠ) je strategický dokument školy, jehož cílem je mimo jiné posílení strategického plánování, zvýšení efektivity systému řízení a posílení důležitosti dosahování cílů a plánovaných výsledků.

- 2) **Vyplnění online verze DOTAZNÍKU ŠABLONY III. OP VVV,** která byla přístupná na webovém rozhraní <https://sberdat.uiv.cz/login>, každé zapojené škole do projektu MAP II., kdy zdrojem pro vyhodnocení jsou „Výstupy za základní a mateřské školy srovnávající data získaná z dotazníkových šetření v rámci výzev Šablony pro MŠ a ZŠ I (výzva č. 22), Šablony II (výzva č. 63) a Šablony III (výzva č. 80)“. Vstupní dotazníky pro projekty Šablon III byly školami vyplněny do 30. 06. 2021.
- 3) **Vyplnění online verze EVALUAČNÍHO DOTAZNÍKU MRPV,** která byla dostupná prostřednictvím webového rozhraní Google Drive na sdíleném prostředí projektu MAP II (Vzdělávání MAP Plzeňsko, [vzdelavani.mapplzensko@gmail.com](mailto:vzdelavani.mapplzensko@gmail.com)). Dotazník MRPV neboli evaluační dotazník, který mapoval problematiku rovných příležitostí ve školách zapojených do MAP II., byl připraven RT MAP a jeho zadání bylo koncipováno dle dokumentu MŠMT s názvem „Metodika rovných příležitostí ve vzdělávání OP VVV“. Výsledky této části šetření jsou shrnuty v kapitole 6.9.
- 4) **Řízené rozhovory KZŠ se členy RT MAP** – v řešené záležitosti byla uskutečněna skupinová setkání zástupců škol dne 31. 08. 2020 (5. jednání KZŠ), 25. 02. 2021 (6. jednání KZŠ) a dne 30. 09. 2021 (7. setkání KZŠ), dále byly členy RT MAP v období 9-12/2021 provedeny individuální setkání s jednotlivými KZŠ, kde byly řešeny již jejich individuální podněty, reálnost potřeby rozvoje konkrétní školy, zohlednění principu SMART.



**Graf 39 Schéma sběru dat II. vlna šetření Potřeb škol 09/2020–04/2022, 20 měsíců realizace projektu MAP II.**



*Zdroj dat: Vlastní, MAP*



## 15 STRATEGICKÁ ČÁST – STRATEGICKÝ RÁMEC MAP DO ROKU 2023

Celý proces strategického plánování byl započat v rámci realizace projektu MAP I., kdy na základě SWOT-3 analýz pracovních skupin byly definovány priority, cíle a projekty pro jednotlivá opatření MAP, které byly podkladem pro první verzi SR MAP, která byla schválena ŘV MAP dne 09. 11. 2016. Následně vždy po 6 měsících byla na základě potřeby aktualizována pouze kapitola „Dohoda o investičních prioritách MAP“ a příloha č. 1 SR MAP „Dohoda o investičních prioritách/záměrech BEZ přímé VAZBY na investiční intervence v SC 2.4 IROP a integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD“. Za období od 1/2017–8/2022 bylo provedeno celkem 13 aktualizací SR MAP, které byly po projednání se všemi aktéry MAP a zveřejněny na webu územní dimenze [Ministerstvo pro místní rozvoj ČR – Územní dimenze \(mmr.cz\)](http://www.mmr.cz)

Z těchto 13 aktualizací se jednalo většinou o aktualizaci pouze Dohody o investičních prioritách, tj. seznamu prioritních investičních potřeb/projektů škol a školských zařízení v území SO ORP Rokycany v návaznosti na finanční podporu z ESIF, prioritně IROP. Pouze ve verzi SR MAP č. 8, která byla schválena ŘV MAP dne 25. 06. 2020 bylo aktualizováno kompletní znění SR MAP, včetně strategické části, tj. včetně vize, priorit, návazných cílů a stanovených opatření – tato verze SR MAP byla uskutečněna v souvislosti s kompletní aktualizací územní strategie Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro území správního obvodu s rozšířenou působností Rokycany, verze 2.0, VI. 2020 (= *Analytická část + SR MAP + Implementační část: Roční akční plány*). Uvedené verze SR MAP byly podkladem pro vytvoření a následnou realizaci konkrétních opatření uvedených v Akčních plánech pro léta 2018–2022.

**Aktuálně platné znění SR MAP je formováno do samostatné přílohy, která tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu – příloha č. 2, a to v aktuálně platné verzi 13.0.**

Avšak proces aktualizace tohoto dokumentu probíhá zcela samostatně bez vazby na celistvý dokument MAP, verze 3.0, VIII. 2022, jelikož SR MAP reflektuje reálné projektové záměry jednotlivých zapojených aktérů, jedná se o tedy „živý“ dokument, který je v případě potřeby po 6 měsících dále aktualizován/doplňen o nové investiční záměry v souladu s prioritami a cíli území, a to pouze na úrovni „Dohody o investičních prioritách“. SR MAP je tedy v platném znění verze, včetně všech souvisejících příloh, dostupný vždy na webových stránkách projektu MAP II. <https://rokycany.mapplzensko.cz/> a na webu územní dimenze [Ministerstvo pro místní rozvoj ČR – Územní dimenze \(mmr.cz\)](http://www.mmr.cz).

**Tabulka 37 Přehled Aktualizace SR MAP v průběhu realizace projektu MAP II. v území ORP – časová osa:**

SR MAP, verze	Období platnosti SR MAP	Předmět aktualizace	Schváleno ŘV MAP
SR MAP, verze 05	22.11.2018-12.06.2019	Dohoda o investičních prioritách	22.11.2018
SR MAP, verze 06	13.06.2019-11.12.2019	Dohoda o investičních prioritách	13.06.2019
SR MAP, verze 07	12.12.2019-24.06.2020	Dohoda o investičních prioritách	12.12.2019



SR MAP, verze 08	25.06.2020-16.12.2020	<b>Aktualizace SR MAP-celku (Strategická + implementační část)</b>	25.06.2020
SR MAP, verze 09	17.12.2020-23.06.2021	Dohoda o investičních prioritách	17.12.2020
SR MAP, verze 10	24.06.2021-12.01.2022	Dohoda o investičních prioritách	24.06.2021
SR MAP, verze 11	13.01.2022-14.07.2022	Dohoda o investičních prioritách	13.01.2022
SR MAP, verze 12	od 15.07.2022	Dohoda o investičních prioritách	15.07.2022
SR MAP, verze 13	od 30.08.2022	<b>Aktualizace SR MAP-pouze Strategická část (Dohoda o investičních prioritách shodná ve znění verze 12.0 v platnosti od 15.7.2022)</b>	30.08.2022

## 15.1 Vize do roku 2023

**„MAP ORP Rokycany“ je silná PLATFORMA, která ÚČINNĚ a efektivně PROSAZUJE a HÁJÍ ZÁJMY všech místních aktérů v oblasti vzdělávání v území SO ORP Rokycany.**

Platforma „MAP ORP Rokycany“ si pro období do roku 2023 vytyčuje být silnou lokální skupinou místních aktérů v území SO ORP Rokycany, jejichž vzájemnou spoluprací bude vytvořena Strategie a posléze vybudován funkční systém vzdělávání v dotčeném území, který prokazatelně povede ke zvýšení kvality předškolního a základního vzdělávání a k rozvoji zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání. Tento systém bude poskytovat kvalitní a moderně vybavené zázemí škol a školských zařízení, bude disponovat vysoce kvalifikovaným a neustále se vzdělávajícím pedagogickým personálem a bude umožňovat rozvoj klíčových kompetencí a gramotností každého dítěte a žáka jako předpokladu pro další vzdělávání a odbornou přípravu pro posílení budoucího uplatnění na trhu práce.

Vize stanovená do roku 2023, potažmo Strategie vzdělávání lokální platformy „MAP ORP Rokycany“ je postavena na těchto základních pilířích:

- ✓ *Zabezpečit infrastrukturu a vybavenost škol a školských zařízení pro rozvoj předškolního, základního a zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání, nejen v rámci vyhlášených dotačních programů.*
- ✓ *Zabezpečit společné vzdělávání dětí, žáků v rámci hlavního vzdělávacího proudu ve všech druzích škol a školských zařízení v území, věnovat intenzivní pozornost rozvoji a zajištění dostupnosti formám podpůrných opatření pro děti a žáky ze sociálně znevýhodněného a kulturně odlišného prostředí, děti a žáky zdravotně postižené a znevýhodněné nebo žáky (mimořádně) nadané.*
- ✓ *Rychle reagovat na nepředvídatelné změny vyvolané mimořádnými společenskými situacemi v ČR, které ovlivňují provozní chod škol, včetně pedagogického procesu (podpora adaptace žáků cizinců do všech stupňů škol, zajištění lidských zdrojů pro odborné personální pozice – koordinátoři, psychologové apod., podpora wellbeingu ve školách na úrovni všech dotčených cílových skupin, především žák/pedagog).*
- ✓ *Rozvíjet digitální a informační gramotnost a infromatické myšlení ve školách v území ORP v souladu se Strategií 2030+.*
- ✓ *Formulovat vzdělávací a výchovné strategie škol a školských zařízení v území tak, aby vedly k rozvoji klíčových kompetencí žáka pro jeho uplatnění na trhu práce tuzemském, ale i trhu práce v zahraničí.*





- ✓ *Vytvářet a rozvíjet partnerství a spolupráci – partnerství, spolupráci a výměnu zkušeností mezi školami a školskými zařízeními navzájem a mezi školami, školskými zařízeními, nestátními neziskovými organizacemi a dalšími aktéry v oblasti vzdělávání v území, včetně rozvoje spolupráce s místní a regionální státní správou a samosprávou.*
- ✓ *Podporovat neformální vzdělávání a celoživotní učení.*
- ✓ *Zvýšit dostupnost kvality a atraktivity nabídky dalšího vzdělávání pro pracovníky škol a školských zařízení přímo v území, podporovat kvalitní online formu.*
- ✓ *Podpořit pedagogy, vedoucí pracovníky škol a další pracovníky ve vzdělávání ke vzájemnému profesnímu sdílení, přenosu osvědčených a funkčních metod a forem práce, tj. aktivní realizace kolegiální podpory v praxi mezi školami v rámci území ORP.*

VIZE do roku 2023 byla oproti předchozí verzi z roku 2020 upravena, byly promítnuty opatření na klíčové změny v regionálním školství, které vyplynuly z aktualizace SWOT-3 – blíže popis v kap. 11. Úprava VIZE byla formulována v Pracovních skupinách, dále byla projednána řádným konzultačním procesem napříč aktéry platformy MAP. VIZE do roku 2023 byla schválena ŘV MAP na jeho 9. jednání dne 30. 08. 2022 jako součást předloženého textu MAP, verze 3.0.

## 15.2 Priority a cíle řešené v území SO ORP Rokycany

PRIORITY a navazující STRATEGICKÉ CÍLE rozvoje vzdělávání do roku 2023 pro území SO ORP Rokycany byly obdobně jako VIZE oproti předchozí verzi z roku 2020 upraveny v návaznosti na výstupy aktualizace SWOT-3 v kap. 11. Jednalo se o úpravy formulace textu bez zásahu do věcného obsahu priority, dále byly nově doplněny tyto priority:

- ✓ *Priorita 2.3. Motivace a podpora začínajících pedagogů.*
- ✓ *Priorita 3.5. Podpora a rozvoj činnosti ŠPP a souvisejících personálních kapacit.*
- ✓ *Priorita 3.6. Vybudování efektivní a udržitelné spolupráce aktérů vzdělávání v území ORP pro systémovou práci se žáky s OMJ a se žáky cizinci.*

Úprava PRIORIT a STRATEGICKÝCH CÍLŮ rozvoje vzdělávání do roku 2023 vznikla v Pracovních skupinách, dále byla projednána řádným konzultačním procesem napříč aktéry platformy MAP jako součást předloženého textu MAP, verze 3.0.



### 15.3 Priority a cíle rozvoje vzdělávání definované v území SO ORP Rokycany

<b>Priorita 1</b> <b>Rozvoj infrastruktury</b> <b>a zkvalitnění úrovně</b> <b>materiálně-technické vybavenosti</b> <b>škol a subjektů pro zájmové,</b> <b>neformální a celoživotní</b> <b>vzdělávání</b>	<b>Priorita 2</b> <b>Podpora profesního vzdělávání</b> <b>a motivace pracovníků</b> <b>ve školství</b>	<b>Priorita 3</b> <b>Rozvoj gramotnosti</b> <b>a potenciálu každého dítěte</b> <b>a žáka</b>	<b>Priorita 4</b> <b>Podpora zájmového</b> <b>a neformálního vzdělávání</b>	<b>Priorita 5</b> <b>Spolupráce všech relevantních</b> <b>aktérů ve vzdělávání</b>
Cíle	Cíle	Cíle	Cíle	Cíle
<p>1.1. Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVC včetně úprav venkovních ploch.</p> <p>1.2. Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW.</p> <p>1.3. Efektivní čerpání finančních prostředků z národních a evropských nástrojů dotační podpory pro regionálního školství.</p>	<p>2.1. Zajištění dostupnosti kvalitních vzdělávacích programů pro pracovníky škol a školských zařízení včetně zabezpečení odborných personálních kapacit.</p> <p>2.2. Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství.</p> <p>2.3. Motivace a podpora začínajících pedagogů.</p>	<p>3.1. Podpůrné aktivity pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání.</p> <p>3.2. Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností.</p> <p>3.3. Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech.</p> <p>3.4. Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup.</p> <p>3.5. Podpora a rozvoj činnosti ŠPP a souvisejících personálních kapacit.</p> <p>3.6. Vybudování efektivní a udržitelné spolupráce aktérů vzdělávání v území ORP pro systémovou práci se žáky s OMJ a se žáky cizinci.</p>	<p>4.1. Podpora školních a mimoškolních aktivit pro děti a žáky.</p> <p>4.2. Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ.</p>	<p>5.1. Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré a inspirativní praxe.</p> <p>5.2. Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání.</p>

## 15.4 Strategické cíle MAP vs. Povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby (X – slabá, XX – střední, XXX – silná)

Opatření		Cíl 1.1.	Cíl 1.2.	Cíl 1.3.	Cíl 2.1.	Cíl 2.2.	Cíl 2.3.	Cíl 3.1.	Cíl 3.2.	Cíl 3.3.	Cíl 3.4.	Cíl 3.5.	Cíl 3.6.	Cíl 4.1.	Cíl 4.2.	Cíl 5.1.	Cíl 5.2.
Povinné opatření 1	Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	XXX	XXX	XXX	XXX		XXX	XXX	XXX	X	X	XXX	XXX	X		XX	XX
Povinné opatření 2	Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	XXX	XXX	X	XXX		XXX		XX		X	XXX	XXX	X		XX	XX
Povinné opatření 3	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	XXX	XXX	X	XXX		XXX	XXX	XX	X	XXX	XXX	XXX	XX		XXX	XXX
Doporučené opatření 4	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	XXX	XXX	XX	XXX	XXX				XXX		XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Doporučené opatření 5	Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	XXX	XXX	XXX	XXX					XXX		XXX	XXX	XXX		XXX	XXX
Doporučené opatření 6	Kariérové poradenství v základních školách				XXX	XXX						XXX	XXX			XXX	XXX
Průřezové a volitelné opatření 7	Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	XXX	XX	XX	XXX				XX	XXX		XXX	XXX	X		XX	XX
Průřezové a volitelné opatření 8	Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	XXX	XX	XXX	XXX				XXX		X	XXX	XXX	X		XX	XX
Průřezové a volitelné opatření 9	Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků				XXX	XX						XXX	XXX	X	XXX	XX	X
Průřezové a volitelné opatření 10	Investice do rozvoje kapacit základních škol	XXX		XXX	XXX							XXX	XXX			X	X
Průřezové a volitelné opatření 11	Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP				XXX	XX	XXX	XX	XX			XXX	XXX			X	X
Průřezové a volitelné opatření 12	Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků				XXX		XXX					XXX	XXX		XX	X	X

## 15.5 Popis priorit a cílů MAP v území SO ORP Rokycany

### **Priorita 1: Rozvoj a modernizace infrastruktury a zkvalitnění materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání**

#### **Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění:**

- Cíl 1.1 Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch
- Cíl 1.2 Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW
- Cíl 1.3 Efektivní čerpání finančních prostředků z národních a evropských nástrojů dotační podpory pro regionální školství



<b>Priorita 1</b>	<b>Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění úrovně materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Zabezpečit kvalitní a bezpečnou infrastrukturu pro vzdělávání prostřednictvím rekonstrukcí a modernizace škol, školských a ostatních zařízení. Vybudovat nové prostorové kapacity dle aktuálních potřeb včetně zajištění bezbariérovosti, bezpečnosti a technických úprav vnitřních i venkovních prostor. Vybudovat dostatečné prostorové kapacity i s ohledem na zvyšující se kvótu počtu žáků v jedné třídě z důvodu integrace žáků cizinců a žáků s OMJ (vazba na migrační vlnu a uprchlickou krizi válečného konfliktu na Ukrajině).</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stavební úpravy stávajících budov škol a školských zařízení a zařízení zájmového a neformálního vzdělávání (budovy, třídy, tělocvičny, školní kuchyně, jídelny, zázemí školních družin, prostory pro rozvoj uměleckého vzdělávání apod.)</li> <li>- úprava venkovního zázemí škol a školských zařízení, včetně hřišť a sportovišť</li> <li>- zřízení venkovních výukových prostor (přírodovědné učebny, polytechnické učebny, venkovní vzdělávací a herní prvky, mobiliář aj.)</li> <li>- vybudování nových prostorových kapacit a zajištění bezbariérovosti a bezpečného přístupu (některé školy stále nejsou bezbariérové)</li> <li>- přístavby, stavby nové infrastruktury s cílem zajistit dostatečné kapacity ZŠ a MŠ ve všech místech ORP (nerovnoměrnost)</li> <li>- technické úpravy prostor škol pro rozvoj klíčových kompetencí a gramotností každého dítěte a žáka (dětí se speciálními potřebami i nadaných) - odborné učebny, tréninková pracoviště, prostory a zázemí pro celoživotní vzdělávání</li> <li>- vybudovat moderní odborné učebny a zázemí škol a školských zařízení odpovídající nárokům na vzdělávání dětí a žáků v souladu s cíli Strategie 2030+</li> <li>- prostory pro specializované služby, tréninková pracoviště, poradenské služby škol apod.</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na povinná opatření – silná vazba</b> Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem</p> <p><b>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba</b> Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání</p> <p><b>Návaznost na průřezová a volitelná opatření – silná vazba</b> Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka Investice do rozvoje kapacit základních škol</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Počet škol a školských zařízení s modernizovanou infrastrukturou Počet žáků využívajících upravené prostory Počet škol a školských zařízení s nově vybudovanou infrastrukturou Počet žáků využívajících nové prostory Počet zařízení se zajištěním bezbariérovosti Počet podaných projektových žádostí</p>



<b>Priorita 1</b>	<b>Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění úrovně materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní učení</b>
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Stálé a systematické zkvalitňování úrovně materiálně-technického vybavení škol, školských zařízení a organizací zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání odpovídající nejmodernějším trendům s výhledem na předpokládaný vývoj společnosti. Školy a školská zařízení v území ORP budou disponovat potřebnými pomůckami, moderním hardwarem a softwarem pro maximální rozvoj potenciálu každého dítěte a žáka.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vybudování interaktivního zázemí přímo ve školách, školských a dalších zařízeních, včetně konektivity</li> <li>- modernizace materiálového vybavení MŠ</li> <li>- zlepšení vybavenosti k polytechnickému vzdělávání (dílny, kuchyňky, učebny polytechnické výuky, přírodovědné, fyzikální, chemické laboratoře)</li> <li>- materiálně-technická podpora podnikavosti, finanční, matematické a čtenářské gramotnosti (včetně pregramotnosti)</li> <li>- pravidelná obnova učebnic, SW, aktuální literatury, aplikací pro výuku cizích jazyků a matematiky</li> <li>- zabezpečení kvalitních materiálových podmínek pro rozvoj kompetencí každého žáka ve vazbě na klíčové kompetence k celoživotnímu učení – vazba na realizaci vzdělávacího procesu v souladu se Strategií 2030+</li> <li>- nákup materiálu pro činnost zájmových a uměleckých útvarů</li> <li>- tematické vybavení učeben a dalších vzdělávacích prostor, včetně moderního a funkčního zařízení, nábytku, a to dle potřeb škol v návaznosti na jejich konkrétní akční plány v rámci SPRŠ či KRŠ.</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na povinná opatření – silná vazba</b> Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem</p> <p><b>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba</b> Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání</p> <p><b>Návaznost na volitelná průřezová opatření – střední vazba</b> Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Počet nového SW / počet škol Počet škol a školských zařízení vybavených potřebnými pomůckami Počet podpořených projektů škol zaměřených na vybavení Počet škol a školských zařízení s kvalitní konektivitou, vysokorychlostním internetem</p>



<b>Priorita 1</b>	<b>Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění úrovně materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní učení</b>
<b>Cíl 1.3</b>	<b>Efektivní čerpání finančních prostředků z národních a evropských nástrojů dotační podpory pro regionální školství</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Školy, školská a další zařízení budou mít vnitřní i vnější prostředí odpovídající bezpečnostním požadavkům a potřebám současného pojetí výchovně vzdělávacího procesu, včetně návaznosti na změny vyplývající ze Strategie 2030+. Zástupci vedení škol a školských zařízení ve spolupráci se zřizovateli a MAP připraví seznam potřebných investic a aktivně využívají vyhlášených dotačních výzev z národních a evropských finančních nástrojů za účelem zdokonalování podmínek vzdělávání v MŠ, ZŠ, ZUŠ a DDM, tj. předmětného regionálního školství v území SO ORP Rokycany. Školy a školská zařízení ve spolupráci se zřizovateli budou prioritně využívat pro financování svých investičních potřeb nástroje IROP 2021-2027.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- příprava investičních záměrů</li> <li>- spolupráce se zřizovateli, MAS a jinými lokálními partnery (<i>podpora rozvoje lokálního partnerství</i>)</li> <li>- zpracování projektových žádostí</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na povinná opatření</b> Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – silná vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – slabá vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – slabá vazba</p> <p><b>Návaznost na doporučená opatření</b> Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků – střední vazba Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání – silná vazba</p> <p><b>Návaznost na průřezová a volitelná opatření</b> Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – silná vazba Investice do rozvoje kapacit základních škol – silná vazba</p>
<b>Indikátory</b>	Počet podaných a podpořených projektových žádostí

## Priorita 2: Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství

### Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění:

Cíl 2.1 Zajištění dostupnosti kvalitních vzdělávacích programů pro pracovníky škol a školských zařízení včetně zabezpečení odborných personálních kapacit

Cíl 2.2 Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství

Cíl 2.3 Motivace a podpora začínajících pedagogů



<b>Priorita 2</b>	<b>Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Zajištění dostupnosti kvalitních vzdělávacích programů pro pracovníky škol a školských zařízení včetně zabezpečení odborných personálních kapacit</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b>          Dosáhnout kvalifikovaných personálních kapacit, nastavit personální a finanční podmínky k dlouhodobému vzdělávání pedagogických pracovníků a zajištění odborných personálních podpor pedagogů. Podnítit všechny pracovníky k průběžnému vzdělávání, k osobnostnímu a profesnímu růstu, k otevřenosti novým metodám a formám práce a k využívání moderních výukových pomůcek a jejich aplikaci v procesu rovného vzdělávání. Zaměřit se na psychologickou podporu pedagogických pracovníků, programy revitalizující fyzické i psychické síly pedagogických pracovníků a zabraňující syndromu jejich vyhoření, supervize. Vytvářet ve školách podmínky pro dosahování kvality, která odpovídá kritériím projektu ČŠI Kvalitní škola.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- DVPP – užívání a výuka informačních a digitálních technologií, podpora podnikavosti a iniciativy dětí a žáků</li> <li>- vzdělávací programy pro rozvoj čtenářské gramotnosti</li> <li>- spolupráce vychovatelů a knihovníků nad příklady dobré praxe</li> <li>- předmětová komise pro český jazyk a matematiku a gramotnosti jako takové – ukázky dobrých praxí a DVPP</li> <li>- ucelená nabídka vzdělávacích programů pro vyučující cizích jazyků, seznámení s moderními výukovými metodami Bledne e/learning a CLIL</li> <li>- studijní pobyty v zahraničí, rodilí mluvčí</li> <li>- pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru a vzájemné učení</li> <li>- vzdělávání v práci s dětmi a žáky s odlišným mateřským jazykem</li> <li>- pravidelná podpora duševní hygieny pedagogických pracovníků škol (supervize, mentoring a koučink)</li> <li>- cíleně vést a rozvíjet vzájemnou kolegiální podporu škol v území ORP (inspirativní praxe, vzájemné učení pedagogů) - podpořit spolupráci škol a školských zařízení na stejné úrovni i mezi jednotlivými úrovněmi vzdělávání, podpora síťování a společných aktivit včetně výjezdních</li> <li>- využívat veškeré formy vzdělávání dle aktuální potřeby (prezenční, webináře, kombinované, zahraniční stáže, aj.)</li> <li>- vytvořit seznam „ověřených“ lektorů-vazba na dostupnost nabídky kvalitních školení (lektori z přímé praxe)</li> <li>- využívání dotačních výzev na financování profesního rozvoje pracovníků škol (projekty Šablon OP JAK, aj.)</li> <li>- zaměřit se na efektivitu vynaložených finančních prostředků dotací, které přicházejí do škol a školských zařízení z hlediska kritérií modelu „Kvalitní školy“</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<b>Cíl má silnou vazbu na všechna povinná, doporučená i volitelná opatření</b>
<b>Indikátory</b>	Počet podpořených škol a školských zařízení Počet podpořených pracovníků škol a školských zařízení Počet realizovaných akcí, aktivit, stáží, návštěv Počet realizovaných aktivit/podpořených projektů týkajících se vzájemné spolupráce škol Počet realizovaných aktivit/podpořených projektů týkajících profesního rozvoje pedagoga – semináře, školení, kurzy Počet podaných a podpořených projektových žádostí





<b>Priorita 2</b>	<b>Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství</b>
<b>Cíl 2.2</b>	<b>Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Rozvíjet metodickou spolupráci výchovných poradců, základních a středních škol, PPP, zřizovatelů škol, ÚP ČR, NN a dalších institucí poskytujících informace o vývoji na trhu práce (např. Hospodářské komory, Agrární komora, ÚP ČR apod.). Posílení kariérového poradenství prostřednictvím stáží do firem, exkurzí, seznámení s obory a pravidelným setkáváním, sdílením příkladů dobré praxe a diagnostiky žáků ve vztahu k volbě povolání a jejich osobnostnímu rozvoji. Koordinace společného postupu za účelem zvýšení účasti žáků na sekundárním vzdělávání. Posílit osvětu a podporu tématu multikulturní výchovy ve školách.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fungující servisní platforma pro výchovné poradce základních škol</li> <li>- pravidelné vzdělávání výchovných poradců a dalších pedagogů</li> <li>- zlepšování informovanosti o možnostech dalšího studia a vývoji na trhu práce</li> <li>- odborné poradenství – spolupráce s experty</li> <li>- rozvíjení motivace dětí a žáků ke vzdělávání</li> <li>- ukázkové dny na SŠ a SOU – seznámení s obory</li> <li>- realizace exkurzí a stáží do firem</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba</b> Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Kariérové poradenství na základních školách</p> <p><b>Návaznost na průřezová a volitelná opatření – střední vazba</b> Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Počet zapojených škol a školských zařízení Počet zapojených výchovných poradců Počet zapojených relevantních subjektů Počet proškolených výchovných poradců Počet realizovaných aktivit Počet podpořených pedagogů, dětí a žáků</p>

<b>Priorita 2</b>	<b>Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství</b>
<b>Cíl 2.3</b>	<b>Motivace a podpora začínajících pedagogů</b>

<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Na území SO ORP Rokycany vytvořit neformální otevřené informační platformy, sdružující pedagogy škol a školských zařízení daného území dle typu škol a oborového zaměření jako nástroj praktické podpory začínajícím pedagogům v jejich pedagogické praxi. Podpořit rozšíření skupiny pedagogů lídrů v území ORP a zabezpečit finanční zdroje pro mateřské a základní školy na ohodnocení tzv. „uvádějících učitelů – učitelů průvodců“.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b> Vytvořit funkční platformy sdružující pedagogy škol a školských zařízení daného území dle typu škol a oborového zaměření, kteří se budou pravidelně formálně i neformálně setkávat a stanou se mentory či lídry v profesním i osobnostním rozvoji pro své začínající kolegy (poradenská a konzultační činnost v oblasti forem a metod výuky, sdílení vzájemných mentorských zkušeností, příklady dobré a inspirativní praxe apod.)</p>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na povinná opatření – silná vazba</b> Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem</p> <p><b>Návaznost na průřezová a volitelná opatření</b> Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP – silná vazba</p>
<b>Indikátory</b>	Počet vytvořených platforem



	Počet podpořených pedagogických pracovníků Počet pedagogů lídrů v území ORP Počet pedagogů na školách v roli „uvádějící učitel“ Počet pedagogů na školách v roli „začínající učitel“ Počet podaných a podpořených projektových žádostí
--	--

### **Priorita 3: Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka**

#### **Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění:**

- Cíl 3.1 Podpůrné aktivity pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání
- Cíl 3.2 Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností
- Cíl 3.3 Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech
- Cíl 3.4 Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup
- Cíl 3.5 Podpora a rozvoj činnosti ŠPP a souvisejících personálních kapacit
- Cíl 3.6 Vybudování efektivní a udržitelné spolupráce aktérů vzdělávání v území ORP pro systémovou práci se žáky s OMJ a se žáky cizinci.



<b>Priorita 3</b>	<b>Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka</b>
<b>Cíl 3.1</b>	<b>Podpůrné aktivity pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Školy a školská zařízení budou mít kvalitní podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání, materiálně-technické vybavení, dostatek odborně vzdělaného personálu. Budou podpořeny aktivity a programy pro kompenzaci všech typů znevýhodnění a rozvoj všech typů nadání, a to na principu individualizace. Pedagogové jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah výuky, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností každého dítěte a žáka.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- finanční podpora na práci s heterogenními skupinami dětí a žáků</li> <li>- proškolení pedagogických pracovníků v metodách inkluzivního vzdělávání</li> <li>- posílení spolupráce s dalšími pedagogickými i nepedagogickými pracovníky</li> <li>- jednotný princip inkluzivního vzdělávání všech škol v oblasti</li> <li>- zajištění péče o žáky ohrožené školním neúspěchem ve spolupráci škol, školských zařízení, dalších organizací i zákonných zástupců</li> <li>- spolupráce všech složek vzdělávání v péči o talentované žáky</li> <li>- široká nabídka školních i mimoškolních aktivit pro rozvoj nadání dětí a žáků</li> <li>- omezení administrativní zátěže v procesu inkluze</li> <li>- systém setkávání škol a poradenských zařízení</li> <li>- podpora společného vzdělávání napříč školami v území ORP</li> <li>- rovnoměrné rozložení žáků se SVP v jednotlivých školách a třídách</li> <li>- spolupráce s dalšími aktéry procesu (SPC, PPP, OSPOD, Probační a mediační služba, Člověk v tísni a další NNO)</li> <li>- udržení pozice koordinátor inkluze v jednotlivých školách v území ORP</li> <li>- podpora činnosti poradenských pracovišť na území ORP Rokycany – výchovný poradce, metodik primární prevence, školní psycholog, asistenti pedagogů, školní asistent a další</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na povinná opatření – silná vazba</b> Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem</p> <p><b>Návaznost na volitelná průřezová opatření – střední vazba</b> Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Počet podpořených projektů na podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání Počet dalších pedagogických a nepedagogických pracovníků ve školských zařízeních Počet podpořených škol a školských zařízení Počet podaných a podpořených projektových žádostí</p>



<b>Priorita 3</b>	<b>Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka</b>
<b>Cíl 3.2</b>	<b>Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b>          Personálně, materiálně a informačně podpořit vzdělávání dětí a žáků ve čtenářské a matematické pregramotnosti a gramotnosti a v cizích jazycích tak, aby měli vytvořené kvalitní podmínky pro rozvoj svých kompetencí.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- přehledná nabídka výukových aplikací a možností DVPP</li> <li>- náslech a nabídka otevřených hodin u kvalitních matematiků různých škol</li> <li>- podněcování čtenářských a matematických gramotností ve všech předmětech</li> <li>- pravidelná spolupráce s ostatními školami v regionu Plzeňského kraje</li> <li>- rozvoj spolupráce s rodiči, podpora čtení dětem a s dětmi v rodinách</li> <li>- pracovní skupiny a konference zaměřené na příklady dobré praxe</li> <li>- využití alternativních metod výuky čtení</li> <li>- finanční zázemí pro výjezdy do zahraničí, exkurze, besedy, příhraniční spolupráci, rodilé mluvčí</li> <li>- mimoškolní činnost – kroužky, soutěže</li> </ul> <p>rozvoj spolupráce s rodiči, podpora čtení dětem a s dětmi v rodinách</p>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na povinná opatření</b>          Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – silná vazba          Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – střední vazba          Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – střední vazba</p> <p><b>Návaznost na průřezová a volitelná opatření</b>          Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba          Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – silná vazba          Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP – střední vazba</p>
<b>Indikátory</b>	Počet podpořených dětí a žáků škol a školských zařízení Počet realizovaných aktivit Počet proškolených pracovníků škol a školských zařízení Počet podaných a podpořených projektových žádostí



<b>Priorita 3</b>	<b>Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka</b>
<b>Cíl 3.3</b>	<b>Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Jedná se o celkovou podporu polytechnického a digitálního vzdělávání a rozvoj podnikavosti a kreativity. Podpora je směřována na personální, technické, materiální a metodické zabezpečení těchto oblastí vzdělávání tak, aby děti a žáci měli dostatečné podmínky zvýšit svoji motivaci a zlepšovat své dovednosti v daných oblastech.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- propojit polytechnickou výchovu MŠ se ZŠ</li> <li>- spolupráce s odbornými školami a dalšími partnery ve vzdělávání, návštěvy</li> <li>- platforma setkávání – sdílení příkladů dobré praxe z oblasti, motivace žáků a podpora rodičů</li> <li>- zprostředkování vzdělávacích aktivit pro pedagogy</li> <li>- dostupnost ICT odpovídající aktuálním trendům výuky ve školním i mimoškolním vzdělávání</li> <li>- zařazování činností vedoucích k rozvoji podnikavosti a iniciativy do všech předmětů</li> <li>- posílení polytechnických, digitálních dovedností a rozvoje podnikavosti – stáže do firem, exkurze, debaty, workshopy</li> <li>- podpora badatelsky orientované výuky</li> <li>- podpora spolupráce s odborníky z praxe a její další rozšíření-metoda 3S (využití osvědčených příkladů dobré praxe získaných v rámci „MAP“ – ZČU Plzeň, Centrum stavitelského dědictví NTM Plasy, Eduteam, zs., aj.)</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na povinná opatření – slabá vazba</b> Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem</p> <p><b>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba</b> Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání</p> <p><b>Návaznost na průřezová a volitelná opatření – silná vazba</b> Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Počet realizovaných aktivit-podpora rodičů Počet realizovaných aktivit pro děti a žáky Počet realizovaných aktivit ve spolupráci s jinými subjekty Počet podaných a podpořených projektových žádostí</p>



<b>Priorita 3</b>	<b>Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka</b>
<b>Cíl 3.4</b>	<b>Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Nezbytným krokem vedoucím k individualizaci a rozvoji potenciálu každého dítěte a žáka je zredukování počtu žáků ve třídách a navýšení prostoru pro výuku, který povede ke snazšímu zavádění změn z hlediska diferenciací výuky a snazšího působení dalších pedagogických pracovníků a potřebné personální podpory pedagogů ve výuce. Snížení počtu umožní individuální přístup k jednotlivým žákům a vytvoří možnost aktivně řešit potřeby každého žáka. Nezbytnost cíle je zachována i přes aktuální trend nárůstu kapacitní kvóty na třídu v důsledku integrace dětí cizinců a dětí s OMJ v důsledku válečného konfliktu na Ukrajině, neboť reálná prostorová kapacita některých škol v území ORP neodpovídá rejstříkové kapacitě, rovněž materiálně-technické zázemí škol stále není dostatečné a v odpovídajícím trendu moderní výuky a požadavků strategických cílů a vize Strategie 2030+.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- možnost rozdělit třídu na méně početné skupiny pro výuku vybraných témat</li> <li>- snížení počtu žáků ve třídách vedoucí ke zlepšení podmínek pro vzdělávání pro žáky bez podpůrných opatření i se SVP</li> <li>- podpora individualizace ve výuce cizích jazyků, čtenářské a matematické gramotnosti</li> <li>- přizpůsobení výuky žákům s odlišnými potřebami a podpora výuky dětí a žáků z různých kultur</li> <li>- péče o talentované žáky a žáky se zvýšeným zájmem o konkrétní problematiku</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Povinná opatření</b> Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – slabá vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – slabá vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – silná vazba</p> <p><b>Návaznost na průřezová a volitelná opatření</b> Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – slabá vazba</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Pokles počtu žáků ve třídách ve vztahu k celkovému počtu žáků školy Počet žáků se SVP v jednotlivých školách</p>



<b>Priorita 3</b>	<b>Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka</b>
<b>Cíl 3.5</b>	<b>Podpora a rozvoj činnosti ŠPP a souvisejících personálních kapacit</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Rozšíření sítě zázemí ŠPP na školách v území ORP a zajištění dostatečných personálních kapacit na těchto pracovištích-zejména personálních pozic školní psycholog a speciální pedagog. Systémová opatření a aktivity na podporu wellbeingu a duševního zdraví u žáků ZŠ, které bylo způsobeno covidovou krizí a dlouhodobou distanční výukou. Podpora aktivit vedoucích k rozvoji zdravého klimatu ve školách.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora vzniku, rozvoje a udržení školních poradenských pracovišť, podpora vzniku adekvátního zázemí pro práci se žáky, rodiči a osobami zodpovědnými za výchovu</li> <li>- vybavení ŠPP metodickými materiály a dalšími pomůckami potřebnými pro zajištění kvalitních podmínek ŠPP</li> <li>- vytvořit systém sdílených odborných pracovníků pro více škol (návaznost na „Model institucionalizace podpůrných pedagogických pozic“ v rámci Šablony I. OP JAK, kdy chybí reálné lidské zdroje pro zajištění funkčnosti modelu)</li> <li>- podpora aktivit vedoucích k rozvoji zdravého klimatu ve školách (preventivní programy pro žáky v oblasti vztahů, kyberšikany, řešení dopadů covidové krize a distanční výuky (vazba na narušené osobnostně sociální kompetence u žáků ZŠ – podpora aktivit wellbeingu a duševního zdraví žáků)</li> <li>- odborně zaměřená setkání a spolupráce s rodiči žáků škol (primární prevence, předcházení neúspěchu žáka, posilování významu dalšího vzdělávání, společné aktivity, besedy, přednášky a osvětové programy), aktivity na podporu zapojení rodiny do života školy, projektové dny, informovanost rodičů pod vedením odborných pozic ŠPP.</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Cíl má silnou vazbu na všechna povinná, doporučená i volitelná opatření, primárně pak na povinné opatření</b></p> <p>Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – silná vazba</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Počet podpořených ŠPP/počet podpořených škol</p> <p>Počet personálních pozic-speciální pedagog ve školách</p> <p>Počet personálních pozic-školní psycholog ve školách</p> <p>Počet nově vzniklých ŠPP/počet podpořených škol</p> <p>Počet realizovaných aktivit v oblasti primární prevence</p>



<b>Priorita 3</b>	<b>Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka</b>
<b>Cíl 3.6</b>	<b>Vybudování efektivní a udržitelné spolupráce aktérů vzdělávání v území ORP pro systémovou práci se žáky s OMJ a se žáky cizinci.</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Rozvíjet komplexní systém podpory pro školy a školská zařízení v péči o žáky cizince a žáky s odlišným mateřským jazykem (OMJ) který povede k jejich bezproblémové integraci do škol běžného typu v území ORP.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zajistit dostatečné personální kapacity do škol typu: dvojjazyčný/cizojazyčný asistent, asistent pedagoga pro práci se žáky s OMJ, popř koordinátor inkluze, a to dle potřeb území</li> <li>- zajistit dostatečné materiální vybavení a pomůcky pro s OMJ</li> <li>- ve spolupráci se zřizovateli škol vytvářet adaptační skupiny pro žáky s OMJ</li> <li>- zajistit dostatečné lidské zdroje pro doučování a výuku českého jazyka, včetně podpůrných mimoškolních aktivit ve školách</li> <li>- realizace komunitních aktivit pro usnadnění začlenění rodin do života obce, návazně školy</li> <li>- příprava programů, projektů a jiných aktivit ve spolupráci s NNO (Meta, Člověk v tísni, NPI ČR, aj.), které pomohou přispět k sociální soudržnosti, chápání a respektování sociokulturní rozmanitosti a vztahu k okolnímu prostředí, k porozumění a toleranci odlišných kultur</li> <li>- pravidelné profesní vzdělávání pedagogů v daném tématu</li> <li>- využívání dotačních výzev k zajištění finanční podpory škol (projekty Šablon OP JAK, aj.)</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Cíl má silnou vazbu na všechna povinná, doporučená i volitelná opatření, primárně pak na povinné opatření</b></p> <p>Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – silná vazba</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Počet podpůrných personálních pozic ve školách (dvojjazyčný asistent, koordinátor inkluze aj.)</p> <p>Počet realizovaných aktivit na podporu začleňování žáků s OMJ</p> <p>Počet podaných a podpořených projektových žádostí</p>

#### **Priorita 4: Podpora zájmového a neformálního vzdělávání**

##### **Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění:**

Cíl 4.1 Podpora školních a mimoškolních aktivit pro děti a žáky

Cíl 4.2 Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ





<b>Priorita 4</b>	<b>Podpora zájmového a neformálního vzdělávání</b>
<b>Cíl 4.1</b>	<b>Podpora školních a mimoškolních aktivit pro děti a žáky</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Materiálně a finančně podpořit a rozšířit nabídku kroužků, školních klubů a mimoškolních aktivit pro všechny děti a žáky. Rozvoj zázemí pro neformální a zájmové vzdělávání, rozvoj spolupráce a komunikace s rodiči a sdílení zkušeností, a to vše s důrazem motivovat žáky k učení a rozvoji jejich schopností a dovedností v různých oblastech vzdělávání, včetně oblasti sociální. Dílčím cílem je zaměřit se také na podporu dětí a žáků jejichž vzdělávání bylo negativně ovlivněno distanční formou vzdělávání.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora zájmových útvarů a mimoškolních aktivit – kluby, kroužky, projektové dny, systém soutěží, doučovací skupiny, aj.</li> <li>- rozvíjení aktivit k posílení sociálních kompetencí, a vztahů a zlepšení psychického stavu dětí a žáků (edukativní tábory, podpora zážitkového a badatelského učení, aktivity podporující smysluplného trávení volného času v odpoledních hodinách)</li> <li>- pořízení vhodných pomůcek a literatury pro činnost zájmových útvarů</li> <li>- spolupráce s NNO v podpoře začleňování žáků se SVP do zájmového vzdělávání</li> <li>- otevřené učebny a koutky</li> <li>- vytvoření sítě další podpory neformálního vzdělávání se systematickým vedením spolupráce</li> <li>- soustavná spolupráce mezi ZŠ a MŠ v přípravě dětí na povinnou školní docházku</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na povinná opatření</b> Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – slabá vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – slabá vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – střední vazba</p> <p><b>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba</b> Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání</p> <p><b>Návaznost na průřezová a volitelná opatření – slabá vazba</b> Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Počet podpořených dětí a žáků Počet realizovaných aktivit Počet podpořených škol, školských zařízení, organizací neformálního a zájmového vzdělávání, NNO</p>



<b>Priorita 4</b>	<b>Podpora zájmového a neformálního vzdělávání</b>
<b>Cíl 4.2</b>	<b>Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Vybudovat dostatečné zázemí přímo na základních školách, podporovat činnosti spojené se zajištěním kvalitního fungování žákovských parlamentů, zvyšovat zájem žáků o školní společenství a zabezpečit vzdělávání pedagogických pracovníků v práci se školní samosprávou.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora existence a fungování žákovských parlamentů</li> <li>- aktivní podíl na organizaci školních akcí i mimoškolních aktivit</li> <li>- proškolení pedagogických pracovníků v práci se školní samosprávou</li> <li>- výuka praktických dovedností v rámci výchovy k občanství</li> <li>- prezentace žáků – vyjadřování a vystupování na veřejnosti</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na doporučená opatření</b> Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků – silná vazba</p> <p><b>Návaznost na průřezová a volitelná opatření</b> Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků – silná vazba Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků – střední vazba</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Počet fungujících školních parlamentů Počet proškolených pedagogů Počet zapojených žáků</p>

## Priorita 5: Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání

### Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění:

Cíl 5.1 Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré a inspirativní praxe

Cíl 5.2 Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání



<b>Priorita 5</b>	<b>Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání</b>
<b>Cíl 5.1</b>	<b>Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré a inspirativní praxe</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Podpořit aktivní a efektivní spolupráci všech institucí působících v oblasti předškolního, základního, středního, neformálního a zájmového vzdělávání prostřednictvím partnerství. Podpora spolupráce se zřizovateli, společně realizované aktivity a projekty. Pedagogičtí pracovníci spolupracují při uskutečňování výchovně vzdělávacího procesu s pedagogy, dalšími pracovníky a rodinou a sdílí příklady dobré praxe a vzájemného učení.</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora spolupráce se zřizovateli</li> <li>- týmová spolupráce pedagogů i žáků škol</li> <li>- DVPP s ohledem na výměnu zkušeností a setkávání</li> <li>- rozvoj efektivní spolupráce se zákonnými zástupci a jejich zapojení do vzdělávacích aktivit</li> <li>- spolupráce mezi školami všech typů, školskými a dalšími zařízeními – vzájemné využití prostor a pomůcek</li> <li>- posílení komunikace MŠ a ZŠ – pro úspěšný přechod dětí do základních škol</li> <li>- pokračovat a dále rozvíjet vybudovanou síť vzájemné spolupráce všech aktérů zapojených do platformy MAP</li> <li>- kolegiální formy podpory, pravidelná metodická setkání pedagogického sboru</li> <li>- udržitelný rozvoj spolupráce MAP, KAP a NPI</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na povinná opatření</b> Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – střední vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – střední vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – silná vazba</p> <p><b>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba</b> Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání Kariérové poradenství v základních školách</p> <p><b>Návaznost na průřezová a volitelná opatření</b> Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – střední vazba Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků – střední vazba Investice do rozvoje kapacit základních škol – slabá vazba Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP – slabá vazba Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků – slabá vazba</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Počet společných vzdělávacích akcí ve spolupráci s partnery Počet podpořených dětí a žáků Počet podpořených pedagogických a dalších pracovníků</p>



<b>Priorita 5</b>	<b>Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání</b>
<b>Cíl 5.2</b>	<b>Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>Cíl:</b> Podpora systematické a efektivní spolupráce se zřizovateli, odbornými pracovišti, školskými poradenskými zařízeními, NNO, ZUŠ, DDM, SVČ, zaměstnavateli a dalšími subjekty působícími v oblasti vzdělávání a poradenských služeb, včetně široké veřejnosti</p> <p><b>Popis cíle, priority cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapojení zřizovatelů do spolupráce se školami a školskými zařízeními</li> <li>- setkávání v rámci MAP – prostor pro navázání nové spolupráce a rozšíření povědomí o reálných záměrech a potřebách</li> <li>- rozšíření spolupráce s neziskovými a kulturními institucemi</li> <li>- spolupráce se státními i nestátními organizacemi zabývající se problematikou výchovy a vzdělávání dětí z různých sociálních skupin nebo se specializujících na různé aspekty dětí (např. Diakonie, Člověk v tísni apod.)</li> <li>- systematická pomoc poradenských zařízení, sjednocení postupů v rámci ORP</li> <li>- pravidelná medializace aktivit a zapojování veřejnosti</li> </ul>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Návaznost na povinná opatření</b> Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – střední vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – střední vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – silná vazba</p> <p><b>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba</b> Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání Kariérové poradenství v základních školách</p> <p><b>Návaznost na průřezová a volitelná opatření</b> Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – střední vazba Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků – slabá vazba Investice do rozvoje kapacit základních škol – slabá vazba Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP – slabá vazba Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků – slabá vazba</p>
<b>Indikátory</b>	<p>Počet realizovaných komunitních akcí Počet podpořených účastníků Počet realizovaných akcí na podporu popularizace a medializace tématu MAP</p>



## 16 AKČNÍ PLÁN

Akční plán představuje hlavní část Místního akčního plánu, který obsahuje aktivity a projekty na úrovni základních a mateřských škol z území SO ORP Rokycany řešeného v rámci daného MAP. Plán představuje soubor činností realizovaných pro dosažení strategických cílů a priorit definovaných v předchozí kapitole pro oblast předškolního a základního vzdělávání s ohledem na povinná a doporučená opatření MAP.

### 16.1 Cíl akčního plánu-Roční akční plán MAP

Akční Plán je zahrnut v předkládané verzi územní strategie MAP, verze 3.0, VIII.2022 ve formě dokumentu **Roční akční plán pro území SO ORP Rokycany na období od 01. 07. 2022 do 31.12. 2023, verze 1.0, neboli také RAP IV.**

Akční plán, který vychází ze Strategického rámce MAP do roku 2023 a který definuje a popisuje vzdělávací priority, konkrétní cíle a slouží jako referenční rámec pro tvorbu jednotlivých ročních akčních plánů, má charakter implementačního a kontrolního nástroje, stanovuje měřitelné indikátory dosažení stanovených cílů (nastavené opatření a způsob ověření jeho naplnění), časové termíny uskutečnění konkrétní aktivity, kterým dal Řídící výbor MAP vyšší míru pozornosti při plnění daných cílů, tj. RAP IV. představuje soubor činností, které budou uskutečněny v časovém horizontu od 01. 07. 2022 do 31. 12. 2023 v oblasti podpory předškolního a základního vzdělávání v řešeném území SO ORP Rokycany.

**Předmětem procesu místního akčního plánování RAP IV.** jsou **Aktivity škol a školských zařízení** (*individuální neinvestiční projekty, včetně tzv. aktivit Šablon OP VVV – konkrétně Šablony III. Výzva č. 80 OP VVV*), **Aktivity spolupráce škol a školských zařízení** (*společné akce a projekty všech zainteresovaných stran platformy MAP – neinvestiční projekty a projektové akce*) a **Aktivity infrastruktury** (*investiční potřeby škol a školských zařízení v návaznosti na platné znění SR MAP a související Dohody o investičních prioritách v území SO ORP Rokycany, které řeší zvýšení kvality vzdělávání škol a školských zařízení v území ORP pro období IROP 2021-2027*).

**RAP IV.** je formován do samostatné přílohy, která tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu (**příloha č. 3**), proces aktualizace tohoto dokumentu probíhá zcela samostatně bez vazby na celistvý dokument MAP, verze 3.0, VIII.2022.

Vlastní evaluační a implementační proces ročních akčních plánů je řízen strategickým dokumentem s názvem: „**SEZNAM plánovaných evaluací, jejich témat a cílů projektu MAP**“, který je v platné verzi znění dostupný na webových stránkách projektu MAP II. <https://rokycany.mapplzensko.cz/>.

Cílem evaluačního procesu je zhodnotit naplňování aktivit daného ročního Akčního plánu, jeho úspěšnost a přínosy s vazbou na plnění stanovených cílů a priorit MAP. V rámci evaluace jsou sledovány vždy ty aktivity, které konkrétní RAP zahrnuje. Celkem byly za dobu trvání projektu MAP II. zpracovány čtyři roční akční plány, které pokrývají celkové období do 12/2023. Vyhodnoceny z hlediska jejich míry naplnění byly RAP I., RAP II. a RAP III. – celková doba působnosti 1/2019 až 6/2022. Přehled aktivit zahrnutých v jednotlivých ročních akčních plánech a časovou osu evaluačního procesu uvádí následující tabulky.



**Tabulka 38 Přehled evaluace akčních plánů – předmětných částí**

Přehled RAP MAP II.	RAP na období/rok	Počet měsíců	Schválení RAP ŘV MAP	Výstup – vyhodnocení/evaluace RAP	Schválení evaluační zprávy ŘV MAP
RAP I.	01/2019–06/2020	18	13.06.2019	Vyhodnocení RAP – předmětná část Aktivity spolupráce/Aktivity Implementace MAP.	17.12.2020
RAP II.	07/2020–06/2021	12	25.06.2020	Vyhodnocení RAP – předmětná část Aktivity škol, Aktivity spolupráce/Aktivity Implementace MAP, Aktivity infrastruktury-SR MAP	13.01.2022
RAP III.	07/2021–06/2022	12	24.06.2021	Vyhodnocení RAP – předmětná část Aktivity škol, Aktivity spolupráce/Aktivity Implementace MAP.	30.08.2022
RAP IV.	07/2022–12/2023	18	30.08.2022	Vyhodnocení RAP – předmětná část Aktivity škol, Aktivity spolupráce/Aktivity Implementace MAP, Aktivity infrastruktury-SR MAP	3/2024 – předpokládaný termín

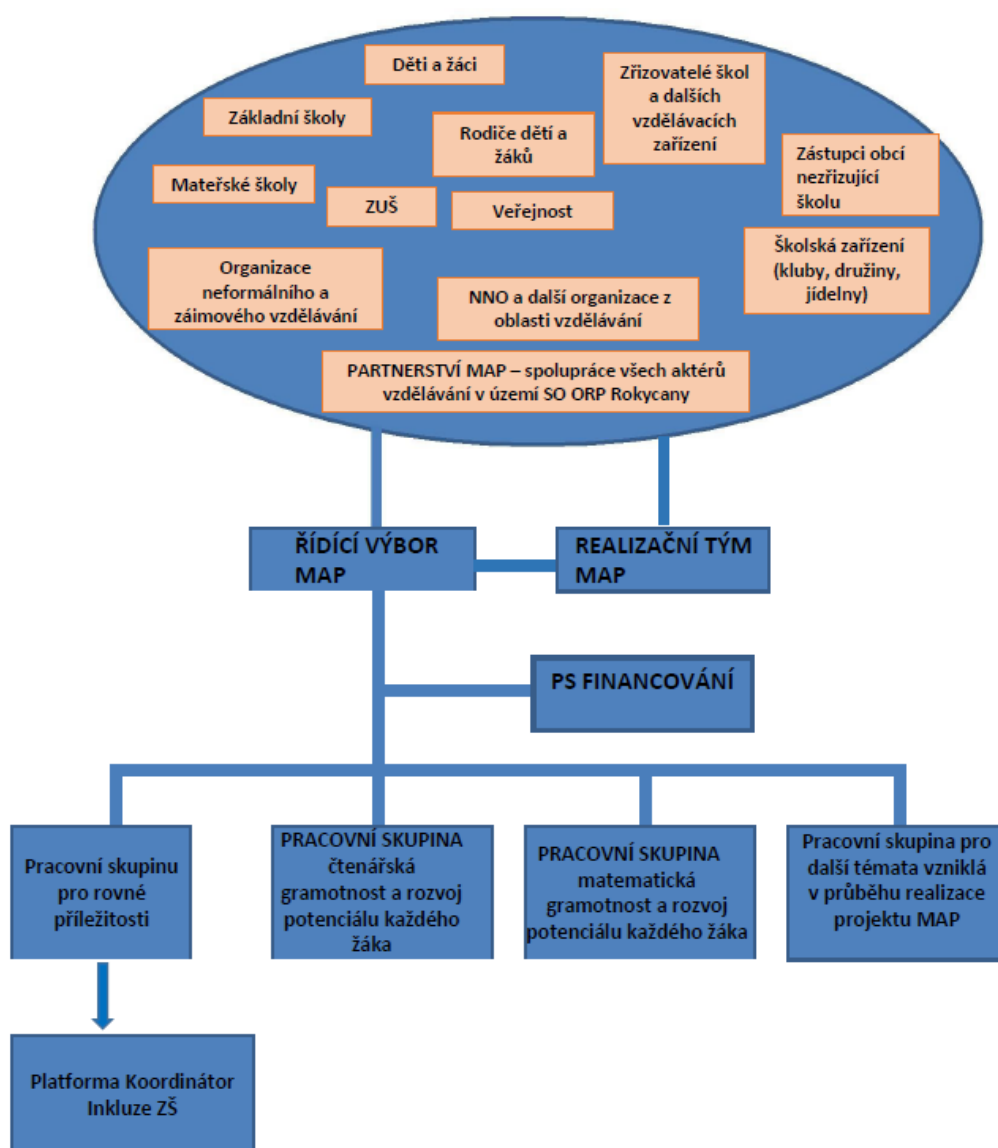


# 17 IMPLEMENTAČNÍ ČÁST – ŘÍZENÍ A ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ MAP

## 17.1 Organizační struktura, Aktivity a činnost realizačního týmu

Organizační struktura projektu MAP II. je zpracována jako samostatný dokument s názvem „Organizační struktura MAP“, která v předkládané verzi územní strategie MAP, verze 3.0, VIII. je zahrnuta jako příloha č. 4, a to v aktuálně platné verzi 07. Proces aktualizace tohoto dokumentu probíhá zcela samostatně bez vazby na celistvý dokument MAP, verze 3.0, VIII.2022 a platné znění je vždy dostupné na webových stránkách projektu MAP II. <https://rokycany.mapplzensko.cz/>.

Obrázek 1: Základní organizační schéma útvarů MAP



Zdroj dat: Vlastní, MAP



Proces „MAPování“ v území SO ORP Rokycany tvoří tyto aktéři a cílové skupiny:

## I. Realizační tým projektu MAP

Realizační tým projektu MAP nese hlavní odpovědnost za věcné naplnění projektu MAP II. v celém jeho rozsahu, vykonává konkrétní činnosti v projektu, připravuje a koordinuje činnosti pracovních skupin a ostatních platforem a je zodpovědný za naplňování věcných výstupů klíčových aktivit projektu. Konkrétní složení realizačního týmu projektu MAP II., včetně specifikace jednotlivých rolí, je uvedeno v samostatném dokumentu „**Organizační struktura MAP**“.

Realizační tým je nadále dělen na administrativní tým projektu a odborný tým projektu. Obě formace, tj. administrativní tým projektu i odborný tým projektu, jsou vzájemně provázány a tvoří jeden kompaktní celek z pohledu projektového řízení MAP II. Tým vhodně propojuje odborníky na strategické plánování, management projektů i odborníky z oboru regionálního školství, čímž je schopen uchopit problematiku vzdělávání v řešeném území v širším kontextu. Realizační tým je zastoupen počtem 48 osob (z toho 27 zástupců škol).

## II. Řídící výbor MAP

Řídící výbor MAP je vrcholný rozhodovací orgán MAP, jeho role je přímo spjatá s procesem plánování, tvorbou a schvalováním MAP. Jeho složení reprezentativně odpovídá složení partnerství MAP. Je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP a odráží reprezentativnost z pohledu vzdělávání v daném území.

Řídící výbor je zastoupen počtem 25 osob.

Kompetence ŘV jsou relevantní pozici tohoto kolektivního orgánu, participativní zastoupení lokálních partnerů a dalších zainteresovaných subjektů a zástupců cílových skupin umožňuje efektivní komunikaci „dovnitř“ i „navenek“ a dosahování konsensu při jednání, a to i při relativně vysokém počtu členů ŘV. ŘV současně tvoří odbornou základnu, díky čemuž jsou velmi kvalitně odborně zajištěny procesy s cílem tvorby MAP. Jmenovitý seznam obsazení Řídícího výboru – viz „**Organizační struktura MAP**“.

Složení Řídícího výboru MAP ORP Rokycany je následující:

- zástupce realizačního týmu projektu MAP ORP Rokycany,
- zástupce základních uměleckých škol,
- zástupci rodičů,
- zástupci KAP pro území Plzeňského kraje,
- zástupce MAS Světovina o.p.s.,
- zástupce Plzeňského kraje,
- zástupci zřizovatelů škol-bez rozdílu zřizovatele,
- zástupce obcí, které nezřizují školu, ale děti a žáci z těchto obcí navštěvují školy v území,
- zástupce vedení škol (ředitelé nebo vedoucí pedagogičtí pracovníci škol) - školy mateřské a základní bez rozdílu zřizovatele), učitelé,
- zástupce ze školních družin, školních klubů,
- zástupce ze základních uměleckých škol,
- zástupce organizací neformálního vzdělávání a středisek volného času,





- zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání,
- zástupce Integrované územní strategie Plzeňské aglomerace,
- zástupce Centra podpory projektu P-AP v Plzeňském kraji (NPI ČR).

### III. Pracovní skupiny a platformy MAP

V rámci projektu MAP II jsou zřízeny 4 pracovní skupiny a dále 1 platforma, jejíž cílem je obsahové a věcné naplnění klíčové aktivity KA04 Implementace projektu, konkrétně pod/aktivity 4.5. s názvem „Platforma – Koordinátor Inkluze v ZŠ“. Konkrétní náplň činností jednotlivých pracovních skupin a platformy – viz „**Organizační struktura MAP**“.

Výčet pracovních skupin a platformy MAP:

- Pracovní skupina pro financování;
- Pracovní skupina pro rozvoj čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka;
- Pracovní skupina pro rozvoj matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka;
- Pracovní skupina pro rovné příležitosti;
- Platforma Koordinátor Inkluze ZŠ.

**Tabulka 39: Přehled zapojení RT MAP**

Pracovní orgán	Četnost setkání	Odpovědná osoba
Realizační tým MAP		
Administrativní tým	průměrně 1x/měsíc a dále dle potřeb jednotlivých projektových fází	Hlavní manažer projektu
Pracovní orgán	Četnost setkání	Odpovědná osoba
Odborný tým	průměrně 1x/měsíc a dále dle potřeb jednotlivých projektových fází	Odborný konzultant-expert pro oblast školství/ESIF/koordinace škol, nebo Koordinátor I, Koordinátor II. – strategický a věcný manažer
Odborný tým-Zástupce zapojené školy – Koordinátor školy	Min. 2x/rok	Hlavní manažer projektu
Řídící výbor MAP	Min. 2x/rok	Předseda Řídícího výboru MAP, nebo Místopředseda Řídícího výboru MAP,
Pracovní skupiny MAP	Min. 4x/rok	Vedoucí tematické pracovní skupiny
Platforma Koordinátor Inkluze ZŠ	Min. 4x/rok	Vedoucí PS pro rovné příležitosti, nebo Hlavní manažer, nebo pověřená osoba vedením Platformy

### IV. Ředitelé a pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení působících na území ORP Rokycany

Zástupci škol a školských zařízení ze SO ORP Rokycany-aktivně zapojeno 27 subjektů poskytující předškolní a základní vzdělání (včetně ZUŠ) a 2 zástupci středních škol, kteří jsou zapojeni jako dotčená a spolupracující skupina na základě přistoupení k Memorandu o spolupráci MAP.

- 1) Mateřská škola Kameňáček Kamenný Újezd, příspěvková organizace
- 2) Mateřská škola Ráček Raková, příspěvková organizace



- 3) Mateřská škola Rokycany, Školní ulice 642, příspěvková organizace
- 4) Mateřská škola Rokycany, U Saské brány, příspěvková organizace
- 5) Mateřská škola Sluníčko Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 6) Mateřská škola Strašice, okres Rokycany
- 7) Základní škola a Mateřská škola Ejpovice, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 8) Základní škola a Mateřská škola Holoubkov, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 9) Základní škola a Mateřská škola Hrádek, okres Rokycany
- 10) Základní škola a Mateřská škola Cheznovice, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 11) Základní škola a Mateřská škola Kařez, příspěvková organizace
- 12) Základní škola a mateřská škola Mirošov, příspěvková organizace
- 13) Základní škola a Mateřská škola Mlečice, příspěvková organizace
- 14) Základní škola a Mateřská škola Osek, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 15) Základní škola a Mateřská škola Radnice, příspěvková organizace
- 16) Základní škola a mateřská škola Stupno, příspěvková organizace
- 17) Základní škola a Mateřská škola Volduchy, příspěvková organizace
- 18) Základní škola Dobřív, okres Rokycany
- 19) Základní škola J. V. Sládka Zbiroh, příspěvková organizace
- 20) Základní škola Jižní předměstí Rokycany, příspěvková organizace
- 21) Základní škola Karla Vokáče Strašice, okres Rokycany
- 22) Základní škola Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 23) Základní škola Rokycany, Čechova 40
- 24) Základní škola Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace
- 25) Základní škola T.G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace
- 26) Základní škola Veselá, okres Rokycany
- 27) Základní umělecká škola Václava Vačkáře Zbiroh, příspěvková organizace
- 28) Střední škola, Rokycany, Jeřabinová 96/III (*dotčený subjekt MAP*)
- 29) Gymnázium a Střední odborná škola, Rokycany, Mládežníků 1115 (*dotčený subjekt MAP*)

## V. Zřizovatelé škol a mimoškolních volnočasových zařízení

Vedení a další zástupci měst a obcí v území SP ORP Rokycany. Jmenovitý výčet je uveden v dokumentu „**Identifikace dotčené veřejnosti MAP**“, který je v platném znění verze dostupný na webových stránkách projektu MAP <https://rokycany.mapplzensko.cz/>, dokument je aktualizován samostatně bez vazby na územní strategii MAP, verze 3.0, VIII. 2022.

## VI. představitelé z oblasti zájmového a neformálního vzdělávání a další partneři

- Česká pedagogická komora, z.s.
- Člověk v tísni, o.p.s.
- Dům dětí a mládeže Rokycany, Čechova 1155
- Diakonie ČCE
- Krajská hospodářská komora v Plzeňském kraji
- MAS Světovina o.p.s.
- Městská knihovna Rokycany
- Národní pedagogický institut České republiky
- Obec Všenice
- Pedagogicko-psychologická poradna Plzeň, pracoviště Rokycany
- zástupci Útvaru koordinace evropských projektů města Plzně



## VII. Děti, žáci, studenti a jejich rodiče, veřejnost

Do projektu MAP II. je rovněž zapojena i široká veřejnost prostřednictvím internetových stránek projektu <https://rokycany.mapplzensko.cz/> a dalšími způsoby uvedenými v dokumentu „**Komunikační plán MAP**“, opět v platné verzi dostupné na uvedených webových stránkách projektu MAP. Současně „Identifikace dotčené veřejnosti“ umožňuje naplňovat princip spolupráce mezi uvedenými skupinami, které mají možnost se scházet, sdílet informace a zkušenosti z praxe při příležitosti rozličných akcí pořádaných v rámci projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany II.“, reg. č. projektu CZ.02.03.68/0.0/0.0/17\_047/0010609. Při realizaci projektu je respektován princip otevřenosti, je tedy umožněno dalším případným aktérům zapojení do spolupráce v rámci jmenovaného projektu MAP II, a to na základě přistoupení k **Memorandu o spolupráci MAP**.

### 17.2 Komunikační strategie MAP ORP Rokycany

Komunikační proces místního akčního plánování respektuje základní principy komunitního projednávání. Popis těchto principů, vlivu na zapojené cílové skupiny a konkretizace vnějších a vnitřních nástrojů komunikace využívaných při místním akčním plánování je formován v samostatný dokument uveden s názvem „**Komunikační plán MAP**“, který tvoří **přílohu č. 5** předkládaného textu, a to v aktuálně platné verzi 3.0. Avšak proces aktualizace tohoto dokumentu probíhá zcela samostatně bez vazby na celistvý dokument MAP, verze 3.0, VIII. 2022 a platné znění je vždy dostupné na webových stránkách projektu MAP II. <https://rokycany.mapplzensko.cz/>.



## 18 AKTUALIZACE MAP, MONITORING A VYHODNOCOVÁNÍ REALIZACE MAP

**Předložená územní strategie MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ pro území správního obvodu s rozšířenou působností Rokycany bude opětovně revidována v roce 2023 na úrovni obou částí, zejména pak na úrovni části implementační (Strategický rámec MAP a Akční plán) s časovým výhledem do roku 2025.**

Revize proběhne v souladu s metodickými postupy Výzvy č. 02\_20\_082 Akční plánování v území, tematického cíle 10 Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení, investiční priority 1, prioritní osy 3 OP VVV, příloha č. 3 Postupy MAP III. a vlastní implementační části navazujícího projektu MAP III. (Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany III., reg. č. projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0022981).

**Místní akční plán rozvoje vzdělávání v území SO ORP Rokycany, verze 3.0, VIII.2022 schválil Řídící výbor MAP jako aktuální platnou verzi k 30. 08. 2022.**

V Rokycanech dne 30. 08. 2022

Ing. Tomáš Hůlka, předseda Řídícího výboru MAP v ORP Rokycany



## 19 PŘÍLOHY

- **Příloha č. 1** Agregovaný popis POTŘEB ŠKOL na území MAP SO ORP Rokycany, období 2020-2022, verze 1.0, VIII. 2022;
- **Příloha č. 2** Strategický rámec MAP pro území SO ORP Rokycany, verze 13.0, VIII. 2022;
- **Příloha č. 3** Roční akční plán pro území SO ORP Rokycany na období od 01. 07. 2022 do 31. 12. 2023, verze 1.0, VIII. 2022 (RAP IV.);
- **Příloha č. 4** Organizační struktura MAP, verze 7.0, I.2022;
- **Příloha č. 5** Komunikační plán MAP, verze 3.0, VI.2020;
- **Příloha č. 6** Identifikace dotčené veřejnosti, verze 3.0, VI.2020.



## 20 SEZNAM ZKRATEK

APIV	Projekt "Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2019-2020"
AS	Aktivita spolupráce
ASZ	Agentura pro sociální začleňování při Úřadu vlády ČR
AŠ	Aktivita školy
BYOD	Používání vlastních zařízení (Bring Your Own Device)
CERMAT	Centrum pro reformu maturitní zkoušky
CJ	Cizí jazyk
CKP	Centrum kolegiální podpory
CLIL	Integrovaná výuka předmětu a cizího jazyka (Content and Language Integrated Learning)
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
CS	Cílová skupina
ČG	Čtenářská gramotnost
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČŠI	Česká školní inspekce
DDM	Dům dětí a mládeže
DVPP	Další vzdělávání pedagogických pracovníků
ED	Evaluální dotazník
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
FCB / FB	Facebook
FPE ZČU	Fakulta pedagogická Západočeské univerzity
FÚ	Finanční úřad
Fy	Fyzika
G	Gymnázium
HW	Hardware
HW a SW	Hardware a Software
CH	Chemie
ICT	Informační a komunikační technologie



IČ	Identifikační číslo subjektu
IPRÚ	Integrované plány rozvoje území
IPs	Individuální projekt systémový
IPS	Informační a poradenské středisko pro volbu a změnu povolání
IpS SrP	Individuální projekt systémový s názvem "Strategické řízení a plánování ve školách a v územích"
IROP	Integrovaný regionální operační program
ITI	Integrované územní investice (Integrated Territorial Investments)
IVP	Individuální vzdělávací plán
IZO	Identifikační znak organizace
KA	Klíčová aktivita
KAP	Krajský akční plán
KCVJŠ	Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň, sady 5. května 42
KIPR	Projekt "Kvalita-Inkluze-Poradenství-Rozvoj"
KLIMA	Zkratka pro východisko a implementační strategii pro OP VVV; znamená zaměření se na nejdůležitější oblasti pro dosažení zlepšení v kvalitě vzdělávání, na úrovni systému, regionů i škol: K – kultura učení, L – Leadership, I – Inkluze, M – Mentoring, A – Aktivní učení
KZŠ	Koordinátor/zástupce školy
LMP	Lehká mentální porucha
LZ	Lidské zdroje
M	Matematika
MAP	Místní akční plán
MAP I.	Projekt s názvem " Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany“, reg. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000380"
MAP II.	Projekt „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany II.“, reg. č. projektu: CZ.02.03.68/0.0/0.0/17_047/0010609
MAP III.	Projekt „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany III.“, reg. č. projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022981“
MAS	Místní akční skupina
MF	Ministerstvo financí
MG	Matematická gramotnost
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV, MPSV ČR	Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
MRPV	Metodika rovných příležitostí ve vzdělávání



MŠ	Mateřská škola
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
MÚ	Městský úřad Rokycany
NB	Notebook
NNO	Nestátní nezisková organizace
NPI ČR	Národní pedagogický institut České republiky
OMJ	Odlišný mateřský jazyk
OP	Operační program
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
OPVVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OPZ	Operační program Zaměstnanost
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSPOD	Orgán sociálně-právní ochrany dětí
OŠMS KÚ	Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje
PC	Stolní počítač
PK	Plzeňský kraj
PO	Podpůrné opatření
PP	Pedagogický pracovník
Postupy MAP	Příloha č. 3 výzvy MAP II "Postupy MAP II. - Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání"
POÚ	Pověřený úřad
PPP	Pedagogicko – psychologická poradna
PPUČ	Projekt s názvem "Podpora práce učitelů"
preČG	Čtenářská pregramotnost
preMG	Matematická pregramotnost
PRK	Program rozvoje Plzeňského kraje
PS	Pracovní skupina
PS ČG	Pracovní skupina pro rozvoj čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
PS FIN	Pracovní skupina pro financování
PS MG	Pracovní skupina pro rozvoj matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
PS PV	Pracovní skupina pro předškolní vzdělávání
PS RP	Pracovní skupina pro rovné příležitosti





RAP	Roční akční plán
RAP I.	Roční akční plán pro období od 1.1.2019 do 30.6.2020
RAP II.	Roční akční plán pro období od 1.7.2020 do 30.6.2021
RAP III.	Roční akční plán pro období od 1.7.2021 do 30.6.2022
RAP IV.	Roční akční plán pro období od 1.7.2022 do 31.12.2023
RED IZO	Resortní identifikátor právnické osoby vykonávající činnost školy
RT MAP	Realizační tým projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany
RVP PV	Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání
RVP ZV	Rámcový vzdělávací program základního vzdělávání
RWCT	Program "Čtením a psaním ke kritickému myšlení"
ŘV MAP	Řídicí výbor projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany
SC 2.4	Specifický cíl 2.4
SLDB	Sčítání lidí, domů a bytů
SMART	Metoda pro stanovování cílů v projektovém řízení (S – specifický, M – měřitelný, A – akceptovatelný, dosažitelný, R – realistický a relevantní, T – termínovaný)
SO	Správní obvod
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SOŠ	Střední odborná škola
SOŠ, SOU	Střední odborná škola, Střední odborné učiliště
SOU	Střední odborné učiliště
SPC	Speciálně pedagogické centrum
SPU	Specifické poruchy učení
SPU(CH)	specifické poruchy učení (a chování)
SPRŠ	Strategický plán rozvoje školy
SR MAP	Strategický rámec MAP
SRP	Projekt Strategické řízení a plánování ve školách a v územích
SŠ	Střední škola
STEM	Přírodní vědy (Science), technika (Technology), technologie (Engineering) a matematika (Mathematics)
STMP	Středně těžké mentální postižení
Stup.	Stupeň vzdělání
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací potřeba



SW	Software
SWOT	Silné (angl.: Strengths) a slabé (angl.: Weaknesses) stránky, příležitosti (angl.: Opportunities) a hrozby (angl.: Threats)
SWOT-3	Strategická analýza pro cíle v prioritních oblastech projektu MAP II.
SYPO	Projekt "Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů"
ŠD	Školní družina
ŠVP	Školní vzdělávací program
UIV	Automatizovaný systém sběru dat
ÚP ČR	Úřad práce České republiky
US (ÚS)	Územní strategie
ÚSC	Územně samosprávný celek
VP	Výchovný poradce
VŠ	Vysoká škola
Výzva MAP	Výzva č. 02_17_047 Místní akční plány rozvoje vzdělávání II. OP VVV Výzvy č. 02_20_082 Akční plánování v území, OP VVV
ZČU	Západočeská univerzita v Plzni
ZŠ	Základní škola
ZŠP	Základní škola praktická
ZUŠ	Základní umělecká škola
ŽP	Životní prostředí
ŽÚ	Živnostenský úřad



## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK NÁZVŮ ŠKOL V TEXTU DOKUMENTU:

Přesný název školy	Zkrácený název školy
EKO mateřská škola Dobřív, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Dobřív
Mateřská škola HARMONIE spol. s r.o.	MŠ HARMONIE
Mateřská škola Litohlavy, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Litohlavy
Mateřská škola Příkosice, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Příkosice
Mateřská škola Ráček Raková, příspěvková organizace	MŠ Raková
Mateřská škola Rokycany, Školní ulice 642, příspěvková organizace	MŠ Rokycany, Školní ul.
Mateřská škola Rokycany, U Saské brány, příspěvková organizace	MŠ Rokycany, U Saské brány
Mateřská škola Slunečnice Rokycany s.r.o.	MŠ Slunečnice Rokycany
Mateřská škola Sluníčko Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Mýto
Mateřská škola Strašice, okres Rokycany	MŠ Strašice
Mateřská škola Zbiroh, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Zbiroh
Základní škola a Mateřská škola Ejpovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Ejpovice
Základní škola a Mateřská škola Holoubkov, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Holoubkov
Základní škola a Mateřská škola Hrádek, okres Rokycany	ZŠ a MŠ Hrádek
Základní škola a Mateřská škola Cheznovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Cheznovice
Základní škola a Mateřská škola Kařez, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Kařez
Základní škola a mateřská škola Mirošov, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Mirošov
Základní škola a Mateřská škola Mlečice, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Mlečice
Základní škola a Mateřská škola Osek, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Osek
Základní škola a Mateřská škola Radnice, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Radnice
Základní škola a mateřská škola Stupno, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Stupno
Základní škola a Mateřská škola Volduchy, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Volduchy
Základní škola Dobřív, okres Rokycany	ZŠ Dobřív
Základní škola J. V. Sládka Zbiroh, příspěvková organizace	ZŠ Zbiroh



Základní škola Jižní předměstí Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ Rokycany Jižní předměstí
Základní škola Karla Vokáče Strašice, okres Rokycany	ZŠ Strašice
Základní škola Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ Mýto
Základní škola Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace	ZŠ Rokycany, ul. Míru
Základní škola T. G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ Rokycany T. G. Masaryka
Základní škola Veselá, okres Rokycany	ZŠ Veselá
Základní škola, Rokycany, Čechova 40	ZŠ, Rokycany, Čechova

